МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГКОУ ВПО
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

АКСАКОВ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЛЕТОПИСИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

Выпуск 6: в 2 частях

1880–1886

РЕДАКТОР-ИЗДАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «РУСЬ»

Часть 2: 1884–1886

Уфа 2015

УДК 351.74
ББК 67.401.133.+83.3(2Рос=Рус)1
А41

Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом УЮИ МВД России

Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент Д. А. Баринов (Дальневосточный юридический институт МВД России); кандидат филологических наук, старший научный сотрудник А. П. Дмитриев (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук); кандидат философских наук, доцент А. А. Тесля (Тихоокеанский национальный университет); кандидат исторических наук, доцент М. О. Тяпкин (Барнаульский юридический институт МВД России); кандидат политических наук, доцент Е. Б. Фурсова (Московский государственный машиностроительный университет)

Материалы для летописи жизни и творчества частично выполнены при поддержке гранта РГНФ (проект № 12-04-00206а «Переписка И. С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1860–1886)»).

А41 Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 6 : в 2 частях. 1880–1886 : Редактор-издатель газеты «Русь». Часть 2: 1884–1886 / сост. С. В. Мотин; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа : УЮИ МВД России, 2015. – 302 с.

В 6-м выпуске материалов для летописи жизни и творчества получили отражение жизнь, труды и политико-правовые взгляды И. С. Аксакова в 1880–1886 годы.

Предназначены для преподавателей, аспирантов и адъюнктов, студентов и курсантов образовательных учреждений юридического и социально-гуманитарного профиля.

УДК 351.74
ББК 67.401.133.+83.3(2Рос=Рус)1

© УЮИ МВД России, 2015

В. С. Соловьев. «Национальный вопрос в России»

1 окт., понедельник. – Этой датой отмечено авторское предисловие к книге: Соловьев В. С. Национальный вопрос в России. М.: Университетская тип. (М. Н. Катков), 1884. 107 с. – Это первое издание состояло из 4-х статей, среди которых была переопубликована и статья «Любовь к народу и русский народный идеал (Открытое письмо к И. С. Аксакову)» (см.: Соловьев, 1989, 1, 401, 668, 670). См.: 20.04.1884 г.

1 окт., понедельник. – Передовая статья. «Русь». № 19 (Аксаков, 1, 569–581).

2 окт., вторник. – Письмо И. С. Аксакова к А. С. Суворину. «Простите, что так долго не отвечал Вам, многоуважаемый Алексей Сергеевич. Не знаю – в какую новую мою квартиру Вы заходили, верно в помещение Редакции или попросту сказать – конторы. Я теперь поместился отдельно и от Конторы “Руси” даже довольно далеко – вследствие разных гигиенических соображений в виду болезни моей жены. Вот перевозка в этот дом с дачи и устройство наше там и заняли это последнее мое время, одновременно с наступлением срока выхода 19 № “Руси”, для которого заранее не успел написать передовой статьи. Так надоело это обязательное периодическое писание, что когда нет чего-либо возбуждающего к письму, всегда откладываешь к самым последним дням. Вы – счастливец, Вы – баловень судеб; Вы – барин: хотите пользоваться летом, пользуетесь! Шутка-ли! Издатель газеты отсутствует 6 месяцев сряду, жуирует себе в Италии, и что еще завиднее: удит себе рыбу в своей реке! – А мое издание – “Все во мне, и я – во всем”! – Очень жалею, что не виделся с Вами, но не знаю, сумел-ли бы я удовлетворить Вашу любознательность, разжегшуюся 6-ти месячным удалением от дел. Особенного ничего не произошло во внутреннем строе жизни, – ничего особенного ни худого, ни хорошего, – скорее даже более хорошего. Крестьянское дело обстоит довольно благополучно, особенно с назначением Н. А. Хвостова в Товарищи Обер-Прокурора в крестьянский Департамент Сената. Даже гр. Толстой убедился в том, что с точки зрения консервативной и ради интересов самого дворянства нужно поддерживать крестьянскую общину, а не кулаков. Победоносцев сделал попытку поместного Церковного Собора. В Остзейский край назначен управлять Палатой Госуд. Имущ. прелестнейший человек – в русском смысле, А. А. Нарышкин, крепкий борец. Остзейских привилегий государь еще не подписывал. Устав университетский сам по себе, конечно, есть движение вперед, – что окажется на практике – другой вопрос. Я разумею начало академической свободы учения и преподавания, – а о профессорской автономии, которая у нас в Москве просто котерия самая деспотическая, нисколько не жалею. Я знаю студентов и магистрантов, которые, нуждаясь в покро(18)вительстве профессоров, не смели участвовать в “Руси” иначе как под чужим именем, о чем говорили мне сами. Да и пресловутое “цветущее время” Московского Университета с Грановским и пр. не знало этой автономии и знало „просвещенный *деспотизм*" попечителя гр.

Строгонова! Но при тайном противодействии профессоров, отчасти же и потому, что со стороны власти существеннейшим в Уставе ценится не академическая свобода, а возможность подтянуть учащийся и учащий персонал, может быть выйдет и пшик! – Вообще же настоящее царствование честнее прошлого. Но не подлежит сомнению, что наступили *долгие, долгие будни,* – очень может быть необходимые в смысле исторического развития, – будни, для которых требуются и *будничные* деятели, вовсе не яркие, высоко талантливые деятели, не гении, увлекающие за собою массы, при чем массы-то устремляются вперед сослепа, сами-то не подготовленные и не зрелые. – Нужны не творцы *доктрин* и отвлеченных принципов, – сего было слишком довольно, – а нужно дать самой жизни, дать ежедневности, которая весьма противна (каюсь) нашему брату поэту-лирику, – время и свободу проверки и критики всей этой массы отвлеченности, натворенной предшествовавшими поколениями. Одним словом историческая экономия требует, по-видимому, наступления, на известный срок, периода посредственности и процесса внутреннего пищеварения, не смущаемого воздействием ярких талантливых личностей. Это очень *скучно* для людей нашего поколения, но что делать! Процесс пищеварения видимо совершается, – и именно в молодом поколении: на беспорядки в Киеве и т. п. смотреть нечего: это *эпигоны* старого доктринерства, *последние могикане*, которых еще много на Юге благодаря польскому и жидовскому элементам; совсем иной дух в подрастающих молодых поколениях Великороссии. И что замечательно – процесс этот совершается помимо газет и журналов. Молодые поколения *их не читают,* – и право, оставляя вопрос о свободе слова в стороне, – истинно во благо – исчезновение “Дела” и “Отеч. Записок” – этих столпов отрицательного доктринаризма, мешавших свободе внутреннего процесса в молодых поколениях. – Теперь нужны: газеты ежедневные, как необходимая пища, но чуждые доктринерства, – и хорошие *книги*. (19) – Что касается области внешней политики, то подстегивать нашу дипломатию необходимо, ибо иначе она совсем убаюкается пением Берлинской сирены[1]. Я знаю, что ей напевают из Берлина про проливы и т. д., – кажут их в *отдаленной* перспективе *будущего*, требуя и добиваясь *реальных* или способных *теперь* же реализоваться уступок в пользу Австрии. Но такой торг не выгоден. Необходимо, чтоб заграницей считались не с одной дипломатией, но и с русским общественным мнением. Да это же полезно и для самой нашей дипломатии: ее умеренность, не редко неизбежная, приобретает от того, в глазах иностранцев, больше цены. Этим и объясняются мои статьи в 18 и 19 №№[2]. – Кстати: велите в “Новом Времени” никогда не употреблять слов: “Руссин, Русинский”, говоря про Галицию. Это ведь Немцы выдумали. Нужно говорить: Русские в Галиции, Галицкая Русь, Карпато-русы, и т. п. Очень этим огорчается Наумович, самый симпатичный старец. Только берегите их в Петербурге, не компрометируйте. Ведь Спасович – глава Польской справы, он – то и дело шныряет во Львов, в Краков. – Толстой, о

котором Вы спрашиваете, Конст. Константинович, очень умный человек, был земским доктором под Москвою, теперь где-то странствует по России. Я его непременно приглашу Вам в сотрудники, когда увижу. Хотели было мы с ним завести отдел: “Перед судом здравого смысла” и пробирать (все) газеты и книги, – но заглавие показалось мне неудобным, притязательным, да и он заболел, уехал на кумыс. – “Дело” же и “От. Зап.” запретили. – То что Вы сообщаете о Салтыкове – меня не удивляет. Он был в приятельских отношениях в те года со мной и с братом, навещал покойного отца и близок был к нашему направлению. – Ваш *Ив. Аксаков*. – 2 Окт. 84. – Мой новый адрес: Пречистенка, против церкви Троицы в Зубове, дом Ребиковой» (Письма, 1927, 18–20, 197).

[1]„Берлинская сирена" – князь Бисмарк, канцлер Германской империи, председательствовавший на Берлинском конгрессе 1878 г.

[2] Газеты „Русь".

2 окт., вторник. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. и Е. А. Томашевским. Рассказывая о передовой статье в 18-м номере «Руси», ее редактор отметил, что «розничная продажа этого № была довольно жива», но в других газетах, подчеркнул он, о статье не упоминали. Такое обстоятельство Аксаков объяснял следующим образом: «…как кажется им дано было знать, чтоб молчали (это очень умный теперь прием: “замолчать вещь”, todtschweigen*, как говорят немцы)»[1]. (173–174) «…у нас общество, включая сюда и купцов, очень стало равнодушно к интересам внешней политики», а далее, отметив, что Москва переродилась, он добавил: «преобладающий в ней клан – купечество – совсем не литературный»[2]. (72) «Ежедневная газета теперь для всех – хлеб насущный, а мое издание – такое печенье, которое составляет уже роскошь, без которого можно и обойтись. Да оно и слишком серьезно. По числу моих подписчиков – я могу судить о количестве серьезных людей (образованных) в России. Их всего 2300[3]. В этом же письме Аксаков сообщал: «в Петербурге у меня 800 подписчиков, в Москве их всего 300 с небольшим»[4]. Придать же ей оживления посредством беллетристики, иностранных корреспондентов и пр. я не могу по недостатку средств». Далее Аксаков рассказывал: чтобы избежать убытков ему пришлось «сократить штат постоянных сотрудников (напр<имер>, для чтения иностр<анных> газет и составления обозрений, для чтения провинциальных и епархиальных газет, и т. д.)»[5]. (64) В письме Томашевским Аксаков хотя прямо и не говорил о желании приостановить «Русь», но называл те же обстоятельства и добавлял: «…я в душе *очень* смущен состоянием здоровья Анны и хочу свободно располагать собою, если это здоровье потребует поездок»[6] (Бадалян, 2010а, 173–174, 72, 64, 66).

[*] Todtschweigen (нем., в современной орфографии – totschweigen) – замалчивать, утаивать.

[1] ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 41 об.

[2] ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 41 об. – 42.

[3] ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 42. В феврале 1885-го он вспоминал, что в прошлом году у него было в Москве 247 подписчиков (Там же. Л. 45 об.). Цифру в 2300

экземпляров Аксаков сообщал и 21 марта 1884 г. Гилярову-Платонову как максимальное число расходящихся у него газет (Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. М., 2004. Т. 3. С. 441).

[4] Там же. Л. 42.

[5] Там же. Л. 42–42 об.

[6] Там же. Л. 42 об.

<6 окт.>., суббота. – Письмо И. А. Лямина к И. С. Аксакову. «Многоуважаемый Иван Сергеевич, Получивши Ваше письмо, 28 сентября, я предположил, в собрании Комиссии по изданию новой газеты, заявить о помощи галичанам[1], с тою целию, чтобы собрать от членов Комиссии на это денег, но вчерашнее Ваше письмо останавливает мое предположение и дает мне повод думать, что из-за меня Вы осердились на всех и даже на издание газеты, в котором обещали быть главным руководителем. – Я виноват, что немедленно не ответил Вам, – желая сделать лучше, т. е. собрать побольше в пользу галичан, и тем ввел Вас в сомнение даже в *политическую силу предполагаемого к изданию органа*. – На следующей неделе должна будет собраться у меня Комиссия по изданию новой газеты, почему и покорнейше прошу Вас, Иван Сергеевич, дать мне окончательное Ваше разрешение, чем мне руководствоваться в моем заявлении Комиссии: данным ли Вами мне словом о Вашем согласии быть главным руководителем издания или Вашим письмом об отказе в Вашем участии. – Я сам бы пришел к Вам для личных объяснений, но болен и сижу дома. – Глубоко уважающий Вас и преданный Вам *И. Лямин*. – Октября 6. 84» (Мы, 2013, 634–635). Печатается впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 351.

[1] Вероятно, речь идет о финансовой помощи испытывавшему кризис галицкому банку «Рольничо-кредитное заведение». С целью добиться помощи банку, в сентябре 1884 г., вскоре после выхода из тюрьмы, отправились в Россию Наумович с Площанским. Как разъясняет Н. М. Пашаева, основным капиталом этого банка являлись фонды епархи(634) ального духовенства, из которых выплачивались пенсии вдовам и сиротам священников. Кроме того, крах банка грозил разорением нескольким тысячам крестьян Галиции – вкладчиков банка, которые считались его членами и отвечали за его дела всем своим имуществом (см.: *Пашаева Н. М.* Очерки истории русского движения в Галичине XIX–XX вв. М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2001. С. 116). Несколько иную версию изложил Аксаков в письме члену Государственного совета Г. П. Галагану от 20 октября 1884 г. Редактор «Руси» рассказывал: «Галичане приехали между прочим хлопотать о поддержании их Поземельного русского банка, единственного русского учреждения у них, имеющего великое значение для русской народности в том крае. Поляки всячески старались подорвать его кредит и привели Банк на край опасности – с тем чтоб галичане искали помощи у поляков, т. е. у Польского банка. Но это предложение было коварное: Русск<ий> банк скоро сделался бы от него вполне зависимым, и все гипотеки перешли бы в руки поляков. Галичанам надо было добыть 200 т<ысяч> р<ублей>». – Стоит обратить внимание, что спустя месяц после размолвки с купцами Аксаков уже понимал объективный характер проблемы. Он сообщал Галагану: «Я хлопотал в Москве, но ни один частный банк, уже по самому Уставу, не может взять в залог недвижимую собственность в чужом государстве, – да и операция эта, если б даже и была возможна, при нашем курсе обошлась бы галичанам дорого, с уплатою не менее 10 %» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 11. Л. 25 об.). – В итоге помощь галичанам оказало русское правительство. В 1884 г. банку был предоставлен заем в 600 000 марок, а в начале 1885 г., после нового визита

Наумовича в Петербург, – еще 650 000 рублей. Однако заслуга в предоставлении займов принадлежит не И. А. Вышнеградскому, как указывает Н. М. Пашаева (на С. 116 вышеуказанного исследования), а его предшественнику на посту министра финансов (и антиподу) Н. Х. Бунге. – С просьбой о помощи галичанам обратился к министру Аксаков. Когда же он узнал о первом предоставленном займе, написал Галагану: «Дорогой Григорий Павлович, съездите к Бунге и буквально отвесьте ему поклон до земли от меня! Это истинно такая душка, что хочется его расцеловать!». В том же письме Аксаков добавлял: «Думаю, что без Высоч<айшего> разрешения этого сделать было нельзя» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 11. Л. 25–26).

15 окт., понедельник. – «По поводку беспорядков на юбилее Киевского университета». «Русь». № 20 (Аксаков, 6, 520–535).

– «По поводу открытия школы в Павловском посаде». «Русь». № 20 (Аксаков, 2, 832–835).

15 окт., понедельник. – Письмо А. Шереметева к И. С. Аксакову, с приложением корресп. из Парижа: 15 октября 1884 (рукопись) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 695. 12 л.).

17 окт., среда. – Письмо И. С. Аксакова к М. Ф. Де-Пуле. Еще лучше обстояли дела у Суворина, который только одному из своих ведущих корреспондентов А. Н. Молчанову выплачивал, по словам Аксакова, «ты-с<яч> 12 в год» (ИРЛИ. Ф. 569. Ед. хр. 107. Л. 26 об.; Бадалян, 2010а, 95).

19 окт., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Гоголь Анне Васильевне. Приложение «Счет издания 1884 г.» Сочинения Гоголя Н. В. 1 л. (РГБ. Ф. 74. Оп. 8. № 2. 2 л. 1 чист.).

До 20 окт., суббота. – Несохранившееся письмо И. С. Аксакова к имп. Александру III. В это время Аксаков, вероятно, стал причиной недовольства Александра III. Поэтому-то в октябре того года он обратился в письме к императору с объяснениями. В ответ тот велел Д. А. Толстому передать ему, что «вполне верит искренности и правдивости Аксакова». То, что причиной таких объяснений послужила именно газетная деятельность Аксакова, можно заключить из самой процедуры подачи письма. Лично знакомый с Александром III, редактор «Руси» мог передать ему послание и неофициальным путем. Однако он, вероятно, обратился к императору так, как надлежало это делать издателю газеты – через министра внутренних дел, ведь именно таким образом ему был дан ответ (Бадалян, 2010а, 150). См.: 20.10.1884 г.

20 окт., суббота. – Письмо Д. А. Толстого к К. П. Победоносцеву. «Возвращаю Вам, многоуважаемый Константин Петрович, письмо Аксакова. Я прочел его величеству, и государь вполне верит искренности и правдивости Аксакова. Искренно преданный Д. Толстой». Речь идет об И. С. Аксакове, но, к сожалению, письма его не сохранилось (Победоносцев, 2003, 2, 18, 603). Из вышедших перед тем публикаций «Руси» внимание Александра III, в первую очередь, могла привлечь передовая статья в номере за 15 сентября, посвященная встрече российского, германского и австрийского императоров, состоявшейся в начале сентября 1884 года в Скерневицах. Она содержала откровенные упреки в уступках, совершаемых в ущерб стране русской дипломатией. О последней Аксаков говорил, что это «существо покладистое и чрезвычайно чувствительное ко всяким знакам внимания, к “общественному мнению Европы”, к

тому что́ скажут о ней в газетах»[1]. (См.: 26.11.1884 г.). Впрочем и передовая следующего номера также критически отзывалась о политике русского правительства в отношении Балкан. В ней Аксаков снова заявил о «позоре Берлинского трактата», а также осуждал «Петербург» и «легкомысленное» современное общество, «совсем отрешенное от русской народности»[2]. (Бадалян, 2010а, 150, 151).

[1] Русь. 1884. 15 сентября. № 18. С. 9.

[2] Русь. 1884. 1 октября. № 19. С. 5.

20 окт., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. Редактор «Руси» не ограничивался лишь выражением сочувствия галичанам. В 1884 г. он оказал помощь представителям Поземельного банка в Галиции, обратившись с просьбой о кредите к министру финансов Н. Х. Бунге. Просьба была удовлетворена, что, по мнению Аксакова, не могло произойти без Высочайшего разрешения (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 25 об.; Сташнева, 2011а, 108). Аксаков в письме к Галагану просил ответить ему «по совести»: «…Нужно ли, полезно ли, чтоб я продолжал издавать “Русь” в том или другом виде или сошел со сцены?» (И. С. Аксаков – Г. П. Галагану, 20 октября 1884 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 26; Бадалян, 2010а, 64–65). В мае 1881 г. министром финансов был назначен Н. Х. Бунге. Период нахождения последнего на этом посту практически совпал со временем издания «Руси». Интересный факт: министр являлся читателем «Руси» и «самым благодушным и дружеским образом» отвечал на письма ее редактора. См.: Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану от 20 октября 1884 г. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 25). В этом же письме Аксаков, рассказывая своему корреспонденту о помощи, оказанной Бунге галичанам, восклицал: «Это истинно такая душка, что хочется его расцеловать! <…> Ни к Рейтерну, ни к Абазе нельзя было бы сунуться с этой просьбой» (Там же. Л. 25–26; Сташнева, 2011а, 29).

21 окт., воскресенье, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Три месяца я был космополитом, таскался по Германии, якшался со всякими немцами и жидами, слушал оперы Вагнера[1], лечился, покупал книги и пр. Вот уже месяц как я дома, все собирался писать к Вам – кругом, кругом виноват я перед «Русью» и перед Вами. С каким наслаждением, вернувшись, читал я ваши статьи – не перестаю удивляться и Вашей бодрости и обилию, и Вашему тону – настоящему тону русского гражданина! – Наконец я надумался (невольно смеюсь над собою) – написать Вам статью о литературе и прошу Вашего одобрения относительно темы. Хочется написать об Л. Н. Толстом по поводу статьи Вогюэ[2], которую читал еще в Эмсе. Статья очень хороша и затрагивает такие интересные предметы – религию, нигилизм, простой народ, искусство и пр. Набрели разные мысли, которые постараюсь изложить умненько. Вы имеете все поводы опасаться пристрастия с моей стороны к Л. Н. Толстому, но я постоянно буду иметь эту опасность в виду. – У меня есть маленькое извинение – все время мне не совсем здоровилось – теперь лучше. Но главная причина – у меня все больше и больше пропадает охота писать. Все кажется и

недостаточным и ненужным. – Простите Вашего душевно преданного Н. Страхова. – 1884 21 окт. СПб.” (107) (Аксаков, 2007, 107–110).

[1] Вагнер (Wagner) Рихард (1813–1883) – немецкий композитор, дирижер и реформатор оперы.

[2] Статью французского писателя и историка литературы Мельхиора де Вогюэ (1848–1910) «Les Écrivains russes contemporains. Le Comte Léon Tolstoï» напечатал летом 1884 г. журнал «Revue des Deux Mondes». К 6 декабря этого же года Н. Н. Страхов написал работу «Французская статья об Л. Н. Толстом»; она вышла в 1885 г. в № 2 газеты «Русь» (С. 13–18).

24 окт., среда, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Очень обрадовало меня письмо Ваше, дорогой Николай Николаевич. Приятно знать, что Вы в России. О возвращении Вашем никто мне не сообщал. Еще приятнее известие, что Вы собираетесь писать, хотя и утверждаете, что к писанью все более и более пропадает охота. – Пожалуйста, пишите, и пишите именно на избранную Вами тему, т. е. по поводу статьи де Вогюэ. Хотя я и не в такой степени пристрастен к Толстому, как Вы, но это не помеха. У Вас все-таки будет обилие умных мыслей. Относительно Толстого – просто как художника – вот Вам два моих замечания, которые повергаю на Ваш суд. – Первое: у него нет художественной перспективы, нет уменья справляться с своим громадным талантом. Это какая-то гипертрофия таланта, elephantiasis[1]. Оттого чтение его подряд, зараз утомительно. Когда Вы глядите простыми глазами, Вы видите не одинаково все предметы: которые ближе к Вам, те предстают пред Вами во всей своей живости и яркости; которые дальше – тех очертания не так резки; которые на заднем плане, те как фон в картине, – как присутствие жизни видимое, но не врезывающееся в ощущения, производимые предметами первого и второго планов. У Толстого же, по силе и свойству его таланта, все *одинаково* живо: где и как ни коснется резцом, все живет всею *грубою* своею реальностью! Нет ни первого, ни второго плана. Всякая мелочь режет жизненностью!.. В природе для зрителя этого нет. Конечно, это недостаток чисто внешний. – Другое. Толстой, при всем своем реализме, ужасно *субъективен.* Его творчество не есть творчество эпическое, спокойное, – ни то творчество объективное, каким отличается не только Шекспир[2], но даже Вальтер Скотт[3], где *автора* не видать, где автор будто не свое рассказывает, а передает то, что видел или слышал, а сам тут как бы ни при чем! Толстой же сам своим лицом стоит при каждом выдвигаемом им лице, постоянно около него возится. Вы видите руку, которая поворачивает Вам фигуру направо и налево, Вы слышите авторский голос, который постоянно толкует Вам всякое движение лица, постоянно анализирует его. Пусть этот анализ глубок до поразительности, но я, читая Толстого, постоянно отмахиваюсь от (111) автора, он мне мешает. Вот почему Толстому и недоступна высшая форма искусства – *драма,* где лица сами за себя говорят. Я знаю, что он несколько раз пробовал себя в драме, но эти попытки были хуже, чем неудачны. Так и должно быть. – Субъективность автора отражается на его произведениях еще и в том отношении, что каждое носит на себе отпечаток того фазиса

развития, в котором он на ту пору был одержим и которое он хочет навязать читателю. Это доходит до мелочей, как, например, в эпизоде «Анны Карениной» (все эти рассуждения о добровольцах и пр.), в философско-исторических комментариях, сопровождающих «Войну и мир» и слава Богу большей частью выкинутых в последнем издании[4]. Отчего, изображая, например, Наполеона[5], он изобразил его вполне реально, но узко и лживо, т. е. его изображение не дает Вам понять Наполеона *исторического.* Перед Вами только жирная спина, спрыскиваемая одеколоном, какой-то пустейший человек, и Вы никак не поймете, что это тот самый, ради которого с криком vive l'Empereur![6] радостно шли умирать сотни тысяч людей, – человек «огромный», «расточитель славы», «властитель дум» людских в течение полувека. – То, что Вогюэ называет «нигилизмом» у Толстого, то могло бы значить – *расчищение земляной площади* от всяких кореньев, необходимое для сооружения нового небывалого здания; в настоящем случае – здания в области человеческого духа. Но воздвигнется ли это здание? – Ваш Ив. Аксаков. – 24 окт. /84 Москва" (Аксаков, 2007, 111–113).

[1] Elephantiasis – слоновая болезнь (лат.)

[2] Шекспир Вильям (William Shakespeare) (1564–1616) – великий английский драматург и поэт.

[3] Скотт Вальтер (Walter Scott) (1771–1832) – английский писатель, создатель жанра исторического романа.

[4] Книга Л. Н. Толстого «Война и мир», напечатанная в 1873 г. в составе третьего издания Собрания сочинений писателя, была существенно переработана автором: французский текст почти везде заменен русским, историко-философские рассуждении выделены в отдельное приложение или вовсе удалены.

[5] Наполеон I (Napoleon) Бонапарт (1769–1821) – французский император в 1804–1814 и в марте-июне 1815 г.

[6] да здравствует Император! (*франц.*)

26 окт., пятница. – Письмо Г. П. Галагана к И. С. Аксакову. «Спросите лучше у врагов или скорее у людей несочувствующих вашим принципам, и они я думаю скажут что продолжать нужно». Однако он отмечал, что для изменения формы «Руси» «в виде газеты» ей не хватает средств и «сочувствия мыслей» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 130. Л. 74 об.; Бадалян, 2010а, 65).

Окт. – нояб. – Письмо И. С. Аксакова к М. О. Кояловичу. Аксаков даже заявил о намерении «приостановить издание "Русь" с тем, чтобы позже возобновить ее в форме иной». Оправдываясь называвшимися им и прежде причинами (крайнее утомление, необходимость заняться семейным архивом и изданием произведений брата) Аксаков все же говорил о надежде «…возобновить "Русь" в преобразованном и усиленном виде: *двухнедельный* способ издания оказывается неудобным и невыгодным при нашей публике» (И. С. Аксаков – М. О. Кояловичу, октябрь-ноябрь 1884 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 22. Л. 120–121. Датировано на основании поздней пометы. Бадалян, 2010а, 65).

1 нояб., четверг. – «Не в реакции спасение, а в ясном разумении нашего государственного строя». «Русь». № 21 (Аксаков, 5, 158–175). – В

поддержку своей идеи о соединении административных и судебных полномочий в лице мирового судьи, возглавляющего проектируемый участок, Аксаков приводил мнения Московской губернской земской комиссии и публикующегося в «Руси» земского деятеля К. Головина, расходясь с ними лишь в деталях. В воспоминаниях Головина уделено особое внимание данному вопросу: «Я не останавливался в спасительном страхе перед великой тенью Монтескье и не боялся нарушения принципа разделения властей, когда едва на одну из них [судебную и исполнительную – М.С.] хватало во многих уездах людей независимых, образованных и согласных отправлять возложенные на них скромные обязанности» (*Головин К. Ф.* Мои воспоминания: в 2 т. СПб., 1910. Т. II. 1881–1894. С. 74). Корреспондент «Руси», скрывающийся за псевдонимом «Гласный от крестьян» (в прошлом, судя по всему, мировой посредник), также настаивал на соединении в лице мирового судьи судебной власти и надзора за сословным крестьянским управлением, указывая на то, что с отменой института мировых посредников расходы крестьян на местное управление заметно возросли (Русь. 1884. 1 нояб. С. 25-37; Сташнева, 2011а, 220).

6 нояб., вторник, Макаровка. – Последнее прощальное письмо Н. С. Соханской (Кохановской) к А. Ф. Аксаковой (Переписка, 1897, 12, 485). См.: 03.12.1884 г.

8 нояб., четверг, СПб., 3 линия Вас[ильевского] О[строва], д. 18, кв. 16. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Многоуважаемый Иван Сергеевич! – Посылая Вам под бандеролью оттиски моей статьи о церкви и Византийстве (из Киевской Старины[1]), письмом же позволяю себе обратить внимание Ваше на посланную Вам с месяц тому назад статью студ[ента] Дух[овной] Ак[адемии] Храповицкого[2] о веротерпимости. По отзыву наших студентов, она очень горяча, а так как и сам юноша горяч, то ему и не втерпежь узнать про участь своего задушевного слова. За Ваши статьи о Скверневицах, Киевских беспорядках и возврате правительства большое и сердечное Вам спасибо – даже и от Градовского. Но неужели Вы еще верите в *искренность* Каткова? – Скоро пришлю Вам еще оттиски статьи об энциклопедистах и Екатерине II (читана на акте Высших женских курсов). – Вам душевно преданный Ор. Миллер (167) – Во главе письма найдете мой новый адрес – следствие того, что я стал теперь *одинок*, 12 Сент[ября] схоронил ту, кто заменила мне мать и кому я обязан тем, что стал русским[3]» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 24–25; Письма, 2010, 167–168).

[1] Статья О. Ф. Миллера «Церковь и Византийство» была опубликована в «Киевской старине» (1884. Т. 10. Ноябрь).

[2] Вероятно, речь идет об Алексее Павловиче Храповицком (1863–1936), впоследствии митрополите Киевском и Галицком Антонии, председателе Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей.

[3] О. Ф. Миллер имеет в виду свою тетю Екатерину Николаевну Миллер (Чирикову).

10 нояб., суббота, СПб. – Письмо Н. С. Лескова к И. С. Аксакову. “Досточтимый Иван Сергеевич! – Не знаю, в милости я у Вас ныне или в немилости? Со дня памяти митрополита Филарета Дроздова Вы лишили меня «Руси». Гнев оный ощущаю. Филарета же чтить не могу, но обаче всегда в добром к Вам почтении пребываю и просьбы или поручения Ваши помню. – В последний раз как Вы писали мне с присылкою гонорара за

«Левшу», Вы просили меня, «если случится штучка *особенная*, обточенная и обделанная», то чтобы прислать ее Вам для «Руси». – С той поры ничего такого не было. – Здесь не надобно звона гуслярного, – Подавай им товара *базарного.* – Осужденные биться из-за «буар, манже и сортир», – поспеваем лишь подавать то, что вприспешню требуется; но трафится штучка, которую облюбуешь и для своего удовольствия сделаешь по-иному. То случилось и ныне. Стал я заготовлять к р<ождеству> Х<ристову> фантастический рассказец и увлекся им и стал его отделывать, а потом, как отделал, стало мне его жаль метнуть туда, куда думалось. И ту помянуся мне слово Ваше последнее, и в нем Вы соблаговолите видеть вину сего моего (297) писания. Рассказец очень маленький (в пол-листа), фантастический, касается государя Александра Николаевича и «его камня». Истолкователем выведен старый гранильщик, чех с «сухих гор Мереница». Разумеется, все почтительно и (думается) вполне *оригинально*. Это поэтический каприз, «штучка», кунстштюк, где вымысел стоплен с действительностию и отливает и горным суеверием и ужасною действительностию. Прислать или не надо? Отпишите, государь, а я всегда Ваш слуга и послушник – *Николай Лесков.* – P. S. Насчет «возвращения правительства» Вы были превосходны. Рассказ, о котором пишу Вам, называется «Подземный вещун». – Место для него наилучшее было бы в рождественскую пору, ибо он *фантастичен*, хотя и не весел, более грустен. Он совсем готов и переписывается. – Терновский, умирая, написал карандашом: «Одно неприятно в моей смерти, что Победоносцеву покажется, будто он убил меня». Теперь ищут «главу Климента», украденную в Киеве московскими иерархами. Говорят, будто она в Кремле и ее можно узнать с помощию «краниологии». – То ли еще не заботятся о вере христианской?!! – Кстати – это разыскание было намечено Дроздовым. – «Целая эпоха»-то, значит, с ним не «сошла в землю», а еще довольно ее и на земле осталось” (Лесков, 11, 297–298, 690). Печатается по автографу (ИРЛИ).

Стал я заготовлять... фантастический рассказец... – «Рассказец» этот в «Руси» не появлялся, но был опубликован в составе цикла «Рассказов кстати»: «Александрит. Натуральный факт в мистическом освещении» («Новь», 1885, № 6).

Теперь ищут «главу Климента»... – очевидно, мощи русского митрополита Климента Смолятича, возглавлявшего русскую церковь в 1147–1154 годы.

15 нояб., четверг. – «Что значит: выйти нашему правительству на исторический народный путь». «Русь». № 22. С. 2–11 (Аксаков, 5, 175–189; Аксаков, 2002, 358–368; Аксаков, 2008, 217–231). – 15 ноября редактор-издатель «Руси» объявил с ее страниц о том, что в следующем году газета будет выходить раз в неделю. Однако теперь он не стал, как в 1882 году подробно объяснять свои действия, Аксаков только заявил, что признает еженедельную форму «более удобной для периодического органа печати по обстоятельствам настоящего времени». Об обновляемом издании он сказал также весьма скупо: «Программа наша остается, разумеется, прежняя. Постараемся лишь установить правильные срочные обзоры внешней и внутренней политики, общественной жизни, литературы, и вообще по возможности, оразнообразить содержание “Руси” (Русь. 1884. 15 ноября. С. 1; Бадалян, 2010а, 65).

1874 г., 20 нояб. – **15 нояб**., четверг, 1884 г. – Письма И. С. Аксакова (8) к Н. С. Лескову. Копии машинописные (ИРЛИ. Ф. 612. № 233. 12 л.).

15 нояб., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к Н. С. Лескову (Фаресов, 1916, 789–790).

16 нояб., пятница, 1884 г., 13 нояб. 1882 г. – Письма Моллова Д. П. к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 223. 5 л.).

17 нояб., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу. Хотя в 1884 году, как признавался Аксаков Пуцыковичу, «газета несла убыток, небольшой правда, но все же убыток», в конце года положение «Руси», вероятно, улучшилось и у ее редактора появились нотки осторожного оптимизма. См.: 27.12.1884 г. «С будущего года ваше сотрудничество изменится в своем характере». Редактор «Руси» пояснил, что ждет сообщений два раза в месяц и в заметно ограниченном объеме – не более «трех столбцов» старого формата «Руси»: «В 1000 строк статьи не годятся <…> не на газетах только основывайте свои сообщения; газет немецких и здесь много получают» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 161. Л. 16–16 об.; Бадалян, 2010а, 65–66).

22 нояб., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. Поиск Аксаковым некоего противовеса явлениям нарождающегося капиталистического уклада привел к тому, что будучи редактором «Руси» он придавал все большее значение «бытовым союзам», исторически сложившимся в России. В письме к Г. П. Галагану в ноябре 1884 г. он откровенно признавался: «Есть без сомнения историческая правда в том, что поместное дворянство противопоставляет себя кулакам, карьеристам-разночинцам и чиновникам; я сам прихожу к убеждению, что мы слишком теоризировали, отрицая явления исторической жизни и быта – в образе сословий, – тем более что купечество и мещанство крепко держится за свою сословность, почерпая в ней силу». Купцам, состоящим в Обществе взаимного кредита, Аксаков рекомендовал выбирать председателя из дворянского сословия как «чуждого торгашескому духу» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 27–27 об., 27 об.; Сташнева, 2011а, 73, 65).

23 нояб., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Толстому. Утверждая необходимость подчинения народа царской власти, независимо от того, плох или хорош монарх, Аксаков оговаривается: «Но вздумай царь принять магометанство, народ царя отставит и будет прав». «Народ везде источник власти. Умри царь, народ выбирает и утверждает нового. Так было и у нас в 1613 году; на Руси народ, проявив сей акт воли, после общей молитвы передал свою власть царю, отрекшись от нее и признав принцип наследственности» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 58. Л. 5; Сташнева, 2011а, 145, 184).

24 нояб., суббота, М. – Письмо И. С. Аксакова к О. А. Новиковой в Лондон (РГБ. Ф. 126. К. 8337а. № 10. 2 л.).

26 нояб., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Любезнейший Никита Петрович. – Ваша статейка[1] – это алансонские тончайшие кружева, и как Вы хотите, чтобы я этой

многоценной тончайшей кружевной работе мысли, к которой не знаю человека способнее Вас (и которая совершенно непригодна для тем практических), не дал места? Но как быть? Статью Данилевского[2] я предполагаю окончить печатаньем в 23-м №, не дробя ее на две, даром что в ней 150 вершков. Ваша постановка вопроса совсем оригинальная, в которой Н. Я. Данилевский и близко не подходит; он просто доказывает внутреннюю непоследовательность самой нигилистической доктрины из нее самой; так что вашу статейку когда ни помести, она не утратит ни значения, ни достоинства. Пожалуй, можно сделать и так: статью Данилевского поместить не всю (она им самим размечена на 3 раза – в случае необходимости) и поместить и Вашу; но не обидно ли будет Данилевскому, что ему возражают, не дав ему докончить. Самое лучшее пустить Вашу в 24-й №. Но вот что. Статья Ваша возбудит множество недоумений, пожалуй, и нареканий. Скажут, что Вы и Бога и Христа отвели в разряд субъективных "предрассудков" и т. п. Необходимо Вам сделать какую-нибудь оговорку – для области (444) веры, поставить ее в перспективе или над всей этой мукомольной работой человеческого духа. Иначе статья Ваша совсем не полна. Возбуждая вопрос, она описывает состояние мысли и духа, но не дает ответа, а многих совсем смутит или приведет в отчаяние, осуждая будто бы на роковую бессознательность, непроизвольность темных представлений: с этим мириться нельзя, да и не следует, а нужен свет веры, конечно, не упрятываемый ни в какую логическую доктрину. Я знаю, что этого касаться – значило бы писать целый трактат, но Вы можете в двух-трех строках указать на это в заключении. Редактор должен ведь всегда становиться в положение читателя. – А статьи не возвращаю, потому что возвращать Вам опасно. Может быть, нынешнею ночью и Вас клопы укусили, и Вы, перечитывая, захотите марать, переделывать, одним словом, каприз найдет! Извольте-ка написать мне дополнительные строки и прислать. – И как это Вас хватает – при теперешних Ваших обстоятельствах? – Ваш *Ив. Аксаков*» (Аксаков, 2004а, 444–445).

[1] *Гиляров-Платонов [Н. П.]*. Откуда нигилизм? // Русь. 1884. 15 дек. № 24. С. 13–26. Статья, как указывает в редакционном предуведомлении И. С. Аксаков, написана по поводу первой части очерка Н. Я. Данилевского «Происхождение нашего нигилизма» (Там же. 1884. 15 нояб. № 22. С. 12–22). *Примеч. А. П. Дмитриева.*

[2] Данилевский Николай Яковлевич (1822–1885), философ, публицист, естествоиспытатель.

26 нояб., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к О. А. Новиковой. «Для политического органа у нас в России двухнедельный срок издания оказывается неудобен» и просил присылать ему «живые корреспонденции» из Англии (Материалы для характеристики русских писателей, художников и общественных деятелей. 1) Письма к О. А. Новиковой И. С. Аксакова // Русское обозрение. 1895. Т. 35, сентябрь. С. 339). По рассказу самого редактора «Руси» эта статья <«По поводу Скерневецкого свидания» // Русь. 1884. 15 сентября. № 18> «раздражила очень» Министерство иностранных дел, причем настолько,

что он рассказывал об этом О. А. Новиковой, как о заметном событии спустя более двух месяцев – 26 ноября (Там же; Бадалян, 2010а, 66, 150–151).

28 нояб., среда, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. «Да где же, наконец, Ваша статья[1], любезнейший Николай Николаевич? Письмо Ваше получил, – но статьи и до сих пор нет. Когда и как, и куда Вы ее отправили, посылкою ли, под бандеролей ли, письмом ли? Думаю на будущей неделе ехать в Петербург, но желательно бы получить статью ранее. Не знаю ее объема. Если она не попадет в 24 №, то вероятно – в 1-й 1885 года. – Ваш Ив. Аксаков. – 28 ноября» (Аксаков, 2007, 114).

[1] «Французская статья об Л. Н. Толстом» Страхова была напечатана в 1885 г. в № 2 газеты «Русь» (С. 13–18).

30 нояб., пятница. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. Здесь содержится резкая реакция на прокатолические писания В. С. Соловьева: «Стыдно и позорно сыну соединяться с клеветниками и сплетниками на нашу родину…» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 188. Л. 6 об.; Сергеев, 2009). Победоносцев писал о «безумном» Соловьеве: «Стыдно ему, что помогает не родной семье, а ее сопостатам!» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 2. Ед. хр. 16. Л. 6; Бадалян, 2010а. 143).

Нояб., конец. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Я не могу, любезный Никита Петрович, остановить печатанье статьи Данилевского. Так было между нами условлено. А если его напечатать, то удобно ли *одновременно* печатать и (445) Вашу на ту же тему, тут же? Впечатление у читателя совершено *собьется,* односторонность у Данилевского и недоумение по поводу Ваших “предрассудков”. Все перепутается. Я не желаю мешать целостности впечатления, производимого статьею Данилевского, Ваши же письма – это опять другая категория, другой строй мыслей, другая сторона дела. Я сделал примечание к статье Данилевского в конце, в том смысле, что “остается желать”, чтоб почтенный автор также тщательно раскрыл и в среде русских *жизненных* явлений причины, содействовавшие успеху нигилизма, побудившие свое *родимое зло* лечить лекарством от чужой болезни или *рядить в чужую болезнь.* Ложь подражаний была сильна и в русской общественной и государственной жизни, и хотя, по выражению автора, она была “большею частью бессознательная, но тем не менее вносила фальшь и кривду в умы и сбивала с толку усилия сознания”. – Вот к этому и прицепитесь. И хорошо бы, если б к первому письму прибавили несколько строк о втором, имеющем быть письме. А если Вы напишете хоть десять писем, тем лучше. И в самом деле, отчего бы Вам не писать в “Русь” статей, неудобных для “Современных Известий”? О гонораре и говорить нечего, назначьте сами, это само собой разумеется» (Аксаков, 2004а, 445–446). Дата письма уточнена А. П. Дмитриевым.

Дек. – Письмо И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу. «У меня никаких фондов и капиталов для издания нет. Газета сама собою продается. Все что получается, то на нее же и тратится» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 161. Л. 17 об.; Бадалян 2010а, 94).

1 дек., суббота. – «О непригодности применения принципа всесословности к русскому строю». «Русь». № 23 (Аксаков, 5, 551–558). Аксаков, будучи убежденным сторонником свободы слова, отстаивал мысль о необходимости обнародования трудов Кахановской комиссии. Наилучшим механизмом обсуждения проекта комиссии, по его мнению, был бы тот же, что и при подготовке крестьянской реформы: передача в губернские и уездные комиссии с участием крестьян. Аксаков опасался, что «руководящие классы», оторванные, в силу исторических обстоятельств, от народной жизни, могут «заблудиться, согрешить тяжко против родной народности» (Русь. 1884. 1 декабря. С. 2; Сташнева, 2011а, 225–226). Аксаков называл идею всесословной волости детищем крупных землевладельцев (и их печатного органа газеты «Весть»), замаскированным желанием возрождения патримониального вотчинного управления. Волость, по его мнению, не могла быть уездом в миниатюре. Условий для создания всесословного волостного общества он не видел. Идея братства, вера в равенство всех перед Богом стояла гораздо выше европейского стремления к внешнему формальному равенству (Русь. 1884. 1 декабря. С. 8–9). Для крестьян самым важным было появление хозяина в уезде и «уменьшение начальства» (Сташнева, 2011а, 219). Для обеспечения провинциального управления образованными и подготовленными кадрами «Русь», предвосхищая советскую практику послевузовского распределения, предлагала принимать на службу в столицах выпускников институтов и университетов, отслуживших не менее трех лет в провинции (Русь. 1884. 1 декабря. С. 20; Сташнева, 2011а, 222).

– Данилевский Н. Я. «Происхождение нашего нигилизма. По поводу статьи “Этюды господствующего миротворения”» («Русь», 1884, № 23, 1 дек. С. 20–37).

3–8 дек., понедельник – суббота, СПб. – Из-за хлопот об изменении периодичности и формата «Руси» Аксаков отправился в Петербург и провел там с 3 по 8 декабря. Еще по дороге в столицу он простудился, но вместо лечения целыми днями наносил деловые визиты. По его собственным словам, он «был *ужасно* болен, но думал износить эту болезнь (страшную простуду) на себе, походя». В результате осложнение развилось, спустя время в Москве, положение отяжелило «крайнее утомление – нервное и физическое» (И. С. Аксаков – Н. Н. Страхов. Переписка. С. 130; Бадалян, 2010а, 73).

Кончина Н. С. Соханской (Кохановской)

3 дек., понедельник. – Кончина Н. С. Соханской (Кохановской) (17.02.1823 – 03.12.1884), писательница. См.: 06.11.1884 г.

8 дек., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 72–72 об.; Тесля).

9 дек., воскресенье, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Дорогой Николай Николаевич. – По возвращении в Москву сегодня я тотчас прочел Вашу статью[1]. Она прекрасна и пойдет, я надеюсь, в 1-й № «Руси». Ранее не может идти уже потому, что, как Вы увидите и сами, между последним 14-м листком и листком, Вами не переписанным, нет связи. Тут очевидный пропуск. Меня беспокоит теперь вопрос: один ли такой не переписанный листок Вы мне дали или два? Т. е. кроме 14 почтовых листков был ли еще и 15-й? Одним словом – Вы ли мне их дали, а я потерял, или Вы мне *не* додали и оригинал остался у Вас? Посылаю поэтому 14 листок почтовой бумаги и Ваш черняк на простой бумаге.

Кажется, я не мог потерять, потому что все уложил в конверт, Вами же принесенный. Может быть (и всего вероятнее), пропущено лишь несколько строк? – Кстати, на обороте 14 листка и на Вашем чернячке есть места, которые, может быть, Вы найдете возможным пополнить. – 1. Положение, что всякий истинный христианин есть мистик (иногда «бессознательный») – может быть признано верным, хотя представляется неясным, что такое «*истинный* христианин». Разумеется ли здесь христианин по *жизни,* по нравам, по любви к людям и т. п. или же христианин – человек, *верующий* во Христа? Это последнее есть самое точное определение христианина, хотя, конечно, вера без дел мертва[2], стало быть, и вера такого христианина не полная. Но странное было бы положение: «всякий *верующий* христианин есть *мистик».* – Наоборот, положение, что «всякий мистик сознательный есть *истинный* христианин», представляется мне несколько смелым. Здесь прежде всего надо определить значение слова «мистик». Все шведенборгисты[3], все те, которых специально зовут «мистиками», признают право на название «истинного христианина»! – Выходит нечто странное: в первой половине положения «истинный христианин» берется не в смысле человека верующего (по крайней мере эти понятия рассекаются), а христианина по убеждениям, жизни и проч., но во 2 ой половине это едва ли можно признать, даже если под словом *мистик* разуметь следует *верующего,* – ибо не (115) всякий верующий есть уже *истинный христианин* по жизни, не всякий *творит* истину, в которую верит. – Конечно, слово мистик понимается здесь в философском смысле, и смысл положения тот, что христианство от мистицизма неотделимо; едва ли, однако же, можно признать *мистицизм вообще* неотделимым от христианства. Признаете ли Вы мистиков до явления Христа, и в мире языческом?* Ведь есть же заповедь старая и заповедь новая[4]. Апостол Иоанн[5] говорит, что всякий не признающий Христа Сыном Божиим, пришедшим во плоти – от духа ложна есть, и этим признаком учит распознавать аналогические христианству учения, разные «подобия»...[6] – Но дело-то в том, что Толстой, увлекаемый к мистицизму, именно против мистицизма и борется! Может быть, натура реалиста-художника сказывается в нем – по всей вероятности к мистицизму он придет вполне; но пока в его книге «В чем моя *вера*?»[7] – излагаются только убеждения, но не вера. Он и будущую жизнь отрицает и самое воскресение Христа! Он рационалистически относится к Евангелию и, вылущивая из него сверхъестественное, выбирает только нравственную доктрину. Да и поправляет! «Любите враги ваша», – сказал Христос. Врага своего любить нельзя, рассуждает Толстой и доказывает *ученым* образом, что под *врагом* разумеется здесь язычник, не еврей. Причем опускает из виду тексты: «Благословите клянущия вы»[8], и т. п.!! – Вот почему я и счел нужным проектировать некоторое изменение (сбоку, карандашом) Ваших заключительных строк о Толстом, чтобы не подумали, что «Русь» считает его религиозные, напечатанные или в десятке тысяч литографированные сочинения чем-то *право верным* или только лишь заключающим в себе

«какую-нибудь *не полноту* или *неясность».* Эти последние эпитеты недостаточны. Ведь и Соловьев[9] тоже выражает собою движение *русской* религиозной мысли – но ведь только движение, которое берет и вправо и *влево,* забрело даже в Рим, к папской туфле. – Упрек русскому обществу не вполне справедлив, если принять во внимание десятки тысяч копий с сочинений Толстого и невозмож(116)ность толковать о них подробно в печати. Печатно возражала ему Кохановская (в «Гражданине»)[10], но исключительно с точки зрения положительной веры, просто протестовала во имя веры громадного большинства русского церковно-православного народа. Буренин[11], возражая Кохановской, взял религиозное учение Толстого под свою защиту. Статью же в «Русской мысли» я не читал. – Пожалуйста, глубокоуважаемый Николай Николаевич, уведомьте меня, как Вы отнесетесь к моим замечаниям... Вижу из Вашего письма, что Вы о многом другом и личном хотели бы поговорить со мною, но не сказали этого мне прямо, а я посовестился настаивать[12]. Как я жалею, что «Русь» поставлена в материальном отношении не твердо, – а то бы я прямо предложил бы Вам переселиться в Москву и взять на себя соредакторство!.. – Ваш душою Ив. Аксаков. – 9 дек. вечер /84” (Аксаков, 2007, 115–118).

[1] См. письмо Аксакова к Страхову от 28.11.1884 г.

[2] Обращение к известным словам из Соборного послания святого апостола Иакова: «Ибо, как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва» (Иак, 2, 26).

[3] Последователи идей шведского ученого и теософа Эмануэля Сведенборга (Swedenborg) (1688–1772), автора трактатов по горному делу, математике, астрономии и др., ряда технических проектов; почетного члена Петербургской АН (1734). Общины последователей теософии Сведенборга получили распространение во многих странах мира, преимущественно в США и Великобритании.

* *Примечание И. С. Аксакова:* Перечитывая Ваши строки, вижу, что Вы упоминаете о *всех религиозных формах*, выражавших *вековечное стремление человечества*. По смыслу этих слов выходит, что и жрецы Аписа – «истинные христиане». Зачем же было являться Христу? В моих словах нет им осуждения, не осудит их и Бог, но я отстаиваю только значение и чистоту истинного христианства – как *веры*. А то границы стушевываются, и того и гляди выйдет какая-нибудь *помесь*.

[4] Ветхий и Новый Завет.

[5] Апостол и евангелист Иоанн Богослов.

[6] Против лжеучений направлены три Соборных послания святого апостола Иоанна Богослова. В первом послании сказано: «Всякий, отвергающий Сына, не имеет и Отца; а исповедующий Сына имеет и Отца» (I Ин, 2. 23); «Кто исповедует, что Иисус есть Сын Божий, в том пребывает Бог, и он в Боге» (I Ин. 4, 15).

[7] Трактат Л. Н. Толстого «В чем моя вера?» в феврале 1884 г. был запрещен к печати и распространялся н списках и копиях.

[8] Здесь и выше приведены слова из Евангелия от Матфея (5, 44): «Аз же глаголю вам: любите враги ваша, благословите клянущия вы, добро творите ненавидящим вас, и молитеся за творящих вам напасть и изгонящия вы».

[9] Владимир Сергеевич Соловьев.

[10] «Письмо к гр. Л. Н. Толстому по поводу его "Исповеди”» Н. С. Кохановской напечатал журнал «Гражданин» (1884, № 8–11). Отрицательно отозвался об этой публикации Н. С. Лесков («Новости и биржевая газета», 1884, 13 сентября).

[11] Буренин Виктор Петрович (1841–1926), поэт, литературный и театральный критик, за которым укрепилась репутация «бесцеремонного циника, часто

пренебрегающего приличиями печати» (Гончаров И. А. – Ежегодник РО ПД. 1976, Л., 1978. С. 212). С отрицательным отзывом о письме Н. С. Кохановской выступил 01.06.1884 г. в «Новом времени».

[12] Об этой встрече с И. С. Аксаковым Н. Н. Страхов писал 2 января 1885 г, П. Д. Голохвастову: «Аксаков переменил форму "Руси", я видел его здесь, но не допросился, какие у него планы и виды для такой чисто газетной деятельности. Я отдал ему статью об Л. Н. Толстом, о которой непременно хочу знать Ваше мнение» (ПД, 11060/XVI1617, л. 34 об.).

<10 дек.>, понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Я только вчера приехал из Петербурга, где провел целую неделю, и корректуры Вашей статьи еще не видел, почему и намеревался непременно заехать к Вам сегодня из банка. Я именно хотел Вам сказать, что в той форме, в какой изложена Ваша первая статья или письмо, поместить ее неудобно, не присоединив некоторого дополнения, некоторой оговорки, указывающей на продолжение статьи в следующем № и на восполнение самой мысли, изложенной в первом письме односторонне; нельзя же заканчивать установкою горизонтов скептика, за которыми ничего уж более будто и нет. Всего лучше поместить и второе письмо вместе, что, может быть, и возможно. К двум часам буду в банке и в 4-м у Вас. А может быть, Вы и сами заедете в банк. – Ваш *Ив. Аксаков*» (Аксаков, 2004а, 445).

12 дек., среда, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “Глубоко-уважаемый Иван Сергеевич. – Очень радуюсь, что Вы не отказываетесь печатать мою статью. Я боялся отказа; да Вы и теперь положили палец на то самое место, где рана. Соглашаюсь на изменения и пошлю Вам листки обратно с новым текстом в тех местах, которые Вы указали. Теперь же хоть несколько исповедаюсь перед Вами, так как Вы вызываете меня на исповедь. – Вы угадали, я еретик с известной точки зрения; я считаю неверным то, что говорит Пастырское послание[1], что «никакая добродетель, никакой подвиг» не может спасти человека, сделать его святым *вне церкви.* Это жестокие слова, которых Послание ничем и не объясняет. Я думаю, Бог милостив и его отношение к людям проще, понятнее, общее, теснее, глубже. Сознаюсь, я мистик, я даже спешу Вам в этом признаться – так мало случаев сообщить свои мысли кому-нибудь разумеющему! – Несколько лет уже я чувствую, что блуждания мои по морю книг оканчиваются, что путь найден, что во всех книгах в сущности говорится одно и то же. Я узнал высшую цель, к которой нужно стремиться, узнал, как готовиться к смерти, не боясь ее, а радуясь ей – чего же больше? – Но я ведь – головастик; меня теперь больше всего занимает теоретическая разработка этих взглядов, до которых я дошел – и об них-то я хочу сказать немножко. Вогюэ[2] сам не знает, что называет *мистицизмом;* под этим разумеется чаще всего какой-то vestige[3] и всякая чертовщина à la Jorres[4]. Но я питаю большое отвращение ко всяким ненормальным психическим состояниям, и в физике я самый упорный рационалист. Если бы для мистицизма нужно было приходить в неистовство или добиваться непременно случая подержать черта за рога – я никогда бы к нему не

обратился. Однако в этих стремлениях есть смысл, и когда я понял их корень и их ошибку, мне открылась радостная возможность оставаться совершенно трезвым человеком и предаваться, насколько есть ума и сил, лучшим мыслям и чувствам, какие знало человечество. Человек я слабый и грешный, но мне думается, нет – не думается, а я уверен, что знаю, н чем сила и что такое святость. (119) – Л. Н. Толстой и Вл. Соловьев были для меня очень важны в этом деле. Толстой *очень плохо* пишет все, что у него касается отвлеченного изложения христианства; но его *чувства,* которых он вовсе не умеет выразить и которые я знаю прямо по лицу, по тону, по разговорам, – имеют необыкновенную красоту. В нем много всего; но я поражен и навсегда останусь пораженным его *натурою,* христианскими чертами его натуры. И меня покоробило то, что *врагов нельзя любить*; но ведь он постоянно договаривается (ради спора) до противоречий, преувеличений и т. д. Между тем самая мысль верна, т. е. Христос, конечно, предписывал любить иноплеменников; вспомните самаритянина[5]. В «Изложении Евангелия»[6] рядом с натяжками бездна проницательности и правды, подсказанной сердцем. Так что то, что для других безобразие, для меня полно смысла и поучения. – Соловьев мне очень дорог, потому что разъяснил мне понятие Церкви. Он один настоящий церковник, т. е. не только утверждает, что вне церкви нельзя спастись, но и ясно понимает, почему это так. Его мнений я вовсе не разделяю, не могу разделять, и он мне только уясняет и закрепляет то противоречие, которое лежит между моими мыслями и общепринятыми верованиями. Соловьев иногда называет себя мистиком; но он не мистик, а теософ. Он предается всяким построениям божественного мира и судеб человечества. По-моему, это радость обманчивая, хотя и очень увлекательная. Все это образы, которые ниже своего предмета. Их не нужно; нужно стремиться без них *стать Богом.* Вы примете это за богохульство, а это есть даже в одной русской книге – в беседах *Симеона Нового Богослова*[7]*,* и это значит только – устранить все, разделяющее нас от Бога. Что тогда бывает с душою, нельзя иначе и выразить. – *В нем* (не *о* нем, как переводят) *мы живем и движемся и существуем* – вот вкратце вся мистика. – Вы можете себе легко представить, что на меня иногда нападает большой зуд писания и высказывания этих мыслей, хотя я и знаю, что молчание лучше, и верно молчал бы, если бы был менее грешен. – Но думаю ограничиться исследованиями чисто философскими, вопросами о *познании,* о *природе* и т. п. В других же писаниях я все сворачиваю на любимую мысль, но в тех пределах, какие у нас положены. Посылаю Вам, может быть, пропущенное Вами письмо о *спиритизме*[8]. Тут – отрицание всяких чудес и вместе признание, что мы окружены таинственным. И никто не упрекнул меня в ереси! – Таков Ваш сотрудник, многоуважаемый Иван Сергеевич! Вы можете положиться на меня, что я не перейду границы, но от Вас мне не хотелось скрывать моих мыслей. Меня очень возмущает, что (120) писать все, что думаю, мне нельзя и что все мои вылазки будут приняты за подтверждение того, чего я не признаю. Но какое же средство выйти из

этого положения? Только материалисту и атеисту можно у нас преудобно писать – все поймут, для других умственных путей у нас нет и категорий, и нет возможности народиться этим категориям. Мы величайшие недотроги, каких еще не было во всемирной истории. – Но я впадаю в темы, в которых для Вас ничего не может быть нового. – Простите, если что переписал или недописал, и примите уверение в душевном почтении Вашего преданного Н. Страхова. – 1884 12 дек. – P.S. Очень тронут я участием Вашим к моим просьбам. Прошу Вас об одном – не упускайте меня из вида. В другом положении, может быть, мне удастся что-нибудь написать, а в нынешнем я бьюсь иногда, как птица в сети. Здоровье мое в эту минуту вполне хорошо. – Душевно Ваш Н. С.” (Аксаков, 2007, 119–121).

[1] Пастырские послания апостолов к разным церквам и лицам, помещаемые в Новом Завете.

[2] Мельхиор де Вогюэ, автор статьи «Les Écrivains russes contemporains. Le comte Léon Tolstoï».

[3] пережитки *(франц.)*

[4] по стилю Жорэса *(франц.)*

[5] Имеется в виду евангельская притча о ближнем – о самарянине, который оказал милость человеку, пострадавшему от разбойников (Лк, 10, 30–37).

[6] Труд Л. Н. Толстого «Соединение, перевод и исследование четырех Евангелий».

[7] Симеон Новый Богослов (ум. 1032) – преподобный, писатель; из сочинений в 1869 г. на русский язык (после тщательного сличения с греческой рукописью) переведены 12 «Слов».

[8] Работа Н. Н. Страхова «Три письма о спиритизме» печаталась в «Гражданине» в 1876 г. Позже вышла его книга «О вечных истинах. Мой спор о спиритизме» (СПб., 1887).

15 дек., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 24 (Аксаков, 1, 581–597).

– И. С. Аксаков высоко ценил талант Н. С. Кохановской. См.: «Русь», 1884, 15 дек.; Аксаков, 2007, 118.

– Гиляров-Платонов Н. П. «Откуда нигилизм?» С. 13–26. Заголовок публикации сопровожден пояснением редактора: «Предупреждаем читателей, что эти оба письма Н. П. Гилярова писаны и получены нами тотчас после появления в 22 № «Руси» первой части статьи Н. Я. Данилевского, – следовательно, до напечатания второй половины. Впрочем, мы думаем, что они могли бы быть написаны и после помещения окончания статьи г. Данилевского, так как подходят к вопросу совсем с другой стороны» (С. 13). См.: 01.12.1884 г. (Аксаков, 2007, 124).

– Л. Н. С. Англия и наши среднеазиатские завоевания, по поводу статей г. Маркова и «Руси». Письмо к И. С. Аксакову // Русь. 1884. № 24. 15 декабря. С. 42–53. – Публикация (под криптонимом) письма генерал-майора Л. Н. Соболева. Во время политического противостояния России и Англии в ноябре 1884 года он напомнил о рекомендованном М. Д. Скобелевым маневре в «английскую Индию», как средстве повлиять на Англию при решении Восточного вопроса. После этого, как рассказывалось в самой газете, «англичане пришли в ужас» и «английский посол жаловался на Соболева и “Русь” в С-Петербурге» (П.Т. Война Англии с Бирмой и отношение к ней России // Русь. 1885. 19 октября. № 16. С. 13). Помимо Англии, это выступление вызвало «серьезное внимание» во Франции и Австро-Венгрии (Обзор выступлений по этому поводу европейских газет см.: Русь. 1885. 12 января. № 2. С. 7–8; 19 января. № 3 С. 7). (Бадалян, 2010а, 96–97).

2-я пол. дек. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Посылаю Вам два экземпляра 19-го №, любезнейший Никита Петрович, с “урезанным документом”, через несколько времени доставлю и еще несколько. Больше не сохранилось. Оттиски последней статьи готовы. – Статья Ваша весьма обращает на себя внимание, хотя в газетах еще о ней и не говорят. Прочел ее и Штром, один из членов правления Взаимного кредита, который заведует учетом векселей, и выразился следующим образом: “Не возьму в толк: по статье выходит одно из двух – или будь нигилистом, или будь идиотом, т. е. блуди в предрассудках”. Этот отзыв примите к сведению; вот почему я как редактор, имеющий всегда в виду читателей и то, как отражается в их уме печатное слово, находил, да и нахожу Вашу статью, требующею дополнения. В настоящую минуту требуются обществом положительные идеалы, положительные начала, по ним оно тоскует; очень хорошо знаю, что задача Вашей статьи была (446) иная, но так как “нигилизм” в жизни есть отрицание, то необходимо, указывая несостоятельность существующей системы нападениям на эту отрицательную силу, дать какую-нибудь опору покрепче предрассудков; в Вашей статье – по замечанию тоже одного из читателей – “истины высшие, воспринимаемые без достаточно логического основания”, низведены “на один уровень с чешущеюся переносицею”. До свидания. – Ваш *Ив. Аксаков*. – Вы, разумеется, давно расквитались со мной, я считаю Вас вполне расквитавшимся “Урезанным документом”. Дело идет только о последней статье» (Аксаков, 2004а, 446–447). Дата письма уточнена А. П. Дмитриевым (в письме упоминание об оттисках статьи, опубликованной 15 декабря).

23 дек., воскресенье, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Простите, глубокоуважаемый Николай Николаевич, что не тотчас же отозвался на Ваше задушевное слово, которое принял в свою душу не только с сочувствием, но и с благодарностью за то, что почтили меня такою искренностью. Хотелось мне отвечать Вам большим письмом, но вижу, что для него недостанет времени. В Вашем profession de foi[1], если можно так выразиться, нет ничего, что бы нас разделяло, кроме того, может быть, что Вы слишком много отводите места для «истин безусловных», хотя бы в мире физическом, – ибо и сей последний ведом нам лишь по *внешности.* Эти «безусловные истины» суть только констатирование внешнего факта, но не самой *сути* факта. *Сущность* вещей, таинства жизни даже березового листочка Вы все-таки не знаете и знать не будете. Да и так называемое «чудо» – чудо только с людской точки зрения, с близорукой. Вот теперь из разряда чудес выходит эманация воли человеческой, передающаяся каким-то нервным электрическим током другому человеку. Если человека одарить чутьем собаки, чующей человека верст за 5, так его прозвали бы чудотворцем. Но это материя длинная. – Мне кажется, что в суждении о Церкви и о христианстве упускаются из виду различие мер и весов для *лица* и для *человечества.* Каждому лицу дана возможность святости, совершенства и спасения, и в этом отношении нет разницы между христианином 1-го и 21-го, и 201-го века. Такого

равенства мысль человеческая и не досягала. И в то же время каждое лицо живет под условиями места и времени, имеет сторону бытия, обращенную *к истории.* Эта его сторона образует историческое человечество и являет процесс развития, совершенствования и т. д. Христос говорит: «Царство Божие внутри вас есть»[2], – это относится к лицу как потенция, – и в то же время Он уподобляет Царство Божие горушному зерну, переживающему до взросления процесс превращения в тенистое древо, или *дрожжам,* на которых жена замешивает тесто, которое и бродит, *«дондеже вскиснет»*[3]. Этот рост семени, это брожение – это есть процесс исторический. Жидкий стволик не есть еще чаемое тенистое древо. Лизните тесто, пока оно не вскисло, – более или менее *гадость.* Вот с этой точки зрения и надо смотреть на *Церковь историческую,* Церковь видимую, внешнюю, и не очень смущаться ею. (122) *Организация святыни* немыслима. Человеку она дается на сотую долю. Иначе это уже было бы само Царствие Божие! Ошибка Соловьева[4] в том, что он уж и планчик изготовил, как это Царствие Божие соорудить, забыв, что Царство Божие не строят, а оно *строится.* Все исторические формы церковные суть только исторические эволюции, сами по себе необходимые и законные, – но они не более как формы, которые, во-первых, не вмещают в себе полноты содержания и не могут вместить, во-вторых, должны быть формами и почитаемы. Всякая форма или буква способна мертвить, и животворит только дух, но без буквы обойтись людям невозможно, и даже Глас Божий с неба, когда вещает человекам, так соблюдает падежи и спрягает глаголы по всем правилам. – Но Церковь основана и не погибнет, как бы ни губили ее грешные люди, а доживет до Царствия Божия, – это несомненно, но она пройдет еще много-много фазисов. Вот Соловьеву угодно Рим считать каким-то вечным началом! Я говорил ему, что Провидение, которое ничего так не боится, как фетишизма, перепугается его слов, возьмет да в один прекрасный день провалит землетрясением и Рим, и могилу Петра[5], – поминай как звали! – Но будет, – затронуть этот вопрос, и конца писанью не видать, и выйдет, что наплодишь только недоразумения, а мысли в ее калибре не выскажешь. – Что Вы скажете о статье Гилярова?[6] Она замечательна, но, конечно, ничего не дает ищущим правды, алчущим света, укрепления своей воли; зато она разбивает самодовольную попытку посадить истину на основы рационализма. Он более скептик в этом отношении, чем Вы, и менее отводит места для великих безусловных истин. – Крепко жму Вам руку. – Ваш Ив. Аксаков – 23 дек. 84” (Аксаков, 2007, 122–124).

[1] исповедание веры (*франц.*)

[2] Евангелие от Луки, 17, 21.

[3] Евангелие от Матфея, 13, 31–33.

[4] В. С. Соловьев.

[5] Над могилой апостола Петра в Риме в конце XV века воздвигнут собор Святого Петра, ставший центром Ватикана и католичества.

[6] Гиляров-Платонов Никита Петрович (1824–1887) – публицист, философ, издатель. См.: 15.12.1884 г.

24 дек., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Толстому. Необходимо отметить важную черту мировоззрения Аксакова, характерную для консервативных мыслителей в целом: убеждение в ограниченности формального, логического разума. «Истина» для него была духовным понятием. В письме к одному из корреспондентов «Руси» он прямо говорит о недостаточности науки «как для познания истины, так и для ее определения» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 58. Л. 7; Сташнева, 2011а, 78).

25 дек., вторник, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. «На всякий случай, глубокоуважаемый Николай Николаевич, спешу предупредить Вас, что, может быть, статья Ваша[1] в 1-й № и не пойдет. Из нее вышло 6 полос, что составляет *более трети* всего №, а так как в 1-м № предполагается некоторое большее разнообразие[2], и уже имеется одна большая статья по вопросу внутреннего устройства, затем есть разные *actualités*[3], не терпящие отлагательства, то шести полос нет возможности в 1-м № уделить. Если бы разделить статью на две половины, то I и II можно бы поместить в 1-м, а остальную во 2 м; но я на это не решаюсь без Вашего согласия, да и боюсь повредить цельности статьи. А на будущее время, пожалуйста, примите в соображение еженедельную форму издания, т. е. чтоб статья удобно делилась. Пишу Вам об этом заранее, потому что ни за что бы не хотел огорчить Вас неприятным сюрпризом при получении 1-го №. – Поздравляю Вас с праздниками, славящими Солнце Правды и воссиявшими миру Свет Разума[4], да и с Новым годом. Мне сдается, что 1885 г. будет знаменательным годом. – Ваш всею душою Ив. Аксаков – 25 дек. 84» (Аксаков, 2007, 125).

[1] Работа Н. Н. Страхова «Французская статья об Л. Н. Толстом».

[2] См.: 05.01.1885 г.

[3] злободневные дела (*франц.)*

[4] Праздник Рождества Христова и следующие за ним Святки.

27 дек., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. и Е. А. Томашевским. Объяснял, что вновь «взвалил на плечи обузу», так как «трудно отступить от дела, когда передать его некому, когда это отступление было бы лишь на радость врагов и во вред русскому обществу». И далее он продолжал: «Не знаю, что будет в окончательном результате, но теперь подписка идет оживленнее, чем в прошлом году. Прибавилось несколько новых сотрудников и вообще внимание к «Руси» несколько оживилось… Разумеется, к продолжению «Руси» главным образом содействовало некоторое заметное улучшение в общем состоянии здоровья Анны; она стала бодрее и оживленнее духом» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 43.; Бадалян, 2010а, 66).

27 дек., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 74; Тесля).

29 дек., суббота, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову “Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Усердно благодарю Вас за Ваши письма[1]. Вы совершенно верно указываете на ту область (история, развитие), которая, по-видимому, не существует для мистического взгляда.

Но как бы мы ни судили, центр тяжести должен не в ней лежать. Трудно переговариваться о таких сложных вопросах в письмах, – по крайней мере мне очень трудно (впрочем, и на словах тоже!). Я только хотел поблагодарить Вас и сказать, что понимаю Ваше возражение – и его вес. – Статья Гилярова[2] огорчила меня. Этакая бестолковщина – не в мысли, а в писании! Я угадал его скептицизм и скажу Вам на него, что *для дела* нет ничего вреднее, как сомнение в вещах совершенно ясных, или же таинственность и важность, приписываемая вещам совершенно простым. Когда мы сомневаемся в круглости земли или стук в столе принимаем за голос божества, мы равно нелепы и в нашей вере, и в нашем сомнении. Тут нужно строгое руководящее правило. – Что Вы не хотите разбивать мою статью[3] – мне очень приятно, а когда напечатаете – мне почти все равно. – Душевно желаю Вам всего хорошего в новом году. Вы полагаете, он будет знаменателен? Дай Бог, а то мне везде чудится только повторение старого. Россия – какой-то эмбрион колоссальнейшего явления, но что-то долго остается эмбрионом! – Простите Вашего сердечно преданного Н. Страхова. – 1884 29 дек. СПб. – P.S. Вы так добры, что решаюсь беспокоить Вас еще мелочами. 1. В моей статье прикажите сделать *сплошные кавычки* в выдержках из Вогюэ. 2. Пришлите мне штук пять того номера, в котором (126) она будет напечатана. 3. Не найдется ли у Вас «Русь» 1884 № 2? У меня пропал. – Еще раз простите! Почти всегда я сам недоволен своими письмами. – Ваш Н. С.” (Аксаков, 2007, 126–127).

[1] Письма И. С. Аксакова от 23 и 25 декабря 1884 г.

[2] См.: 15.12.1884 г.

[3] См.: письмо Аксакова от 25.12.1884 г.

31 дек., понедельник. – Письмо Иванова Степана к И. С. Аксакову. (РНБ. Ф. 14. № 147. 1 л.).

1885

1885–1886. – Горбов, Н. Письма (2) к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 44. 4 л.).

[1885–1886]. – Воспоминания об И. С. Аксакове Серебрянникова Василия Ивановича «Из моих воспоминаний» (ИРЛИ. Р. III. Оп. 1. № 1903. Л. 391–462. 46 л.).

1885 (1886?). – Козлова, Анна (?) Письмо к Аксаковой А. Ф. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 63. 2 л.).

1885 и б. д. – Адам, Юлия. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 3. 2 л.).

1885 и б. д. – Зюсман, Никандр Васильевич. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 235. 4 л.).

1885. – Зюсман, Н. В. Письма к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 143. 24 л.).

1885, б. г., 12 нояб. – Письма А. А. Киреева к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 172. 8 л.).

1885 и б. г. – Шипов, Сергей П. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 697. 4 л.).

1885. – Альберт, Ж. Письмо к И. С. Аксакову. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 8. 2 л.).

1885. – Бакунин, Модест. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 21. 3 л.).

1885. – Бачович, Деспот. Письмо к И. С. Аксакову. На сербском яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 33. 2 л.).

1885. – Беляев, Александр. Письма (2) к И. С. Аксакову. Одно с утраченным началом (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 38. 6 л.).

1885. – Бешкова, П. и Красильников, Константин Сергеевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 49. 2 л.).

1885. – Благовещенский, Егор Венедиктович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 51. 4 л.).

1885. – Булгаковский, Д., священник. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 77. 2 л.).

1885. – Бутлеров, Александр Михайлович, академик. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 82. 2 л.).

1885. – Ваганов, Н. А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 87. 2 л.).

1885. – Воевудский, Людовик Иванович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 112. 2 л.).

1885. – Временное правительство Боснии и Герцеговины. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 121. 4 л.).

1885. – Буксинов, Иван Ильич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 122. 2 л.).

1885. – Горбов, Н. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 159. 2 л.).

1885. – Гулак, Николай Иванович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 174. 7 л.).

1885. – Гусев, Александр Федорович. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 175. 6 л.).

1885. – Дахнов, Иван Иванович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 180. 2 л.).

1885 (?) – Дурново, Н. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 197. 8 л.).

1885. – Иванов, И. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 238. 2 л.).

1885. – Красильников, Константин Сергеевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 299. 6 л.).

1885. – Крюков, А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 308. 4 л.).

1885. – Машковский М. и Шамин Н. С. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 369. 2 л.).

1885. – Мозговой, Василий Григорьевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 395. 2 л.).

1885. – Моропиев, Михаил. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 404. 2 л.).

1885. – Мураневич, Александр Иович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 408. 4 л.).

1885. – М... (фамилия не прочитана) Василий. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 412. 2 л.).

1885. – Наумович, Иван. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 417. 8 л.).

1885. – Никольский, Дмитрий Петрович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 431. 1 л.).

1885. – Ожигина, Людмила Александровна. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 452. 4 л.).

1885. – Посьет, Константин Николаевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 492. 2 л.).

1885. – Рузский, Михаил Дмитриевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 528. 2 л.).

1885. – Рыбникова, Анжелина Леопольдовна. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 529. 2 л.).

1885. – Скуратов, Дмитрий Петрович. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 551. 6 л.).

1885. – См (фамилия не прочитана) А. Р. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 563. 2 л.).

1885. – Сташевский, Алексей Дмитриевич. Письмо к И. С. Аксакову и визитная карточка (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 581. 3 л.).

1885. – Стойнович, Шопов, Кальчев. Телеграмма к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 582. 1 л.).

1885. – Стоянов, Захарий и Ризов, Димитрий. Телеграмма к И. С. Аксакову. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 583. 2 л.).

1885. – Томичек, П. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 613. 4 л.).

1885. – Узенов (?) Петр П. Письмо к И. С. Аксакову. На сербском яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 630. 2 л.).

1885. – Фридерикс, главный старшина Русского Общества в Варшаве. Телеграмма к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 651. 1 л.).

1885. – Письма (2) И. С. Аксакова к М. С. Аксаковой-Томашевской (РА. 1907. № 9. С. 141–144).

1885. – Письма (5) И. С. Аксакова к А. Молчанову (ИВ. 1886. № 8. С. 373–377. Отрывки).

1885. – И. С. Аксаков. Стихотворения («Простая история. Пос. К. С. Аксакову» и отрывок с авторской пометкой: «Из старого стихотворения») (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 1. № 33. 2 л.).

1885. – Чомаков (Кмет из г. Дубниц). Телеграмма к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 680. 1 л.).

1885. – Чурсин, Сергей Васильевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 682. 2 л.).

1885. – Шарапов, Сергей Федорович. Письма (6) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 686. 13 л.).

1885. – Шаргин. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 687. 2 л.).

1885. – Шопов, А. Письмо к И. С. Аксакову и заметка о македонских делах (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 702. 4 л.).

1885. – Ш... (фамилия не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 711. 2 л.).

1885. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 762. 2 л.).

1885 (?) – Аксаков И. С. Материалы для его биографии: 1. Отчет Сергиевского детского приюта в Москве за 1884 год. 2. Письмо в Правление Сиротских заведений при Московском воспитательном доме (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 40. 3 л.).

1885. – Черкасская, Е. А. Письмо к Аксаковой А. Ф. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 113. 2 л.).

1885. – Аксаковы, И. С. и А. Ф. Письма (2) к Аксаковой Софье Сергеевне. Одно на франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 70. 4 л.).

1885(?). – Дружинин, Николай Петрович. 1. «В воспоминание о минувшем всеславянском торжестве». Статья. 2. Записка в ред. газ. «Русь» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 19. № 26. 3 л.).

1885. – Письмо И. С. Аксакова к В. К. Саблеру, рекомендует ему Пономарева Николая Александровича (ОПИ ГИМ. Ф. 331. № 2).

1885. Спасское, М. – Письма (6) И. С. Аксакова к О. А. Новиковой в Мариенбад, Лондон (РГБ. Ф. 126. К. 8337а. № 11. 12 л.).

1885. – Письмо Вульферта Николая Самойловича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 104. 8 л.).

1885. – Письма (3) И. С. Аксакова к Н. В. Шаховскому (РНБ. Ф. 847. № 88. 7 л.).

1885. – Журнал заседания Совета о взглядах И. С. Аксакова на деятельность русской дипломатии (РГИА. Ф. 776. Оп. 2. № 24. Л. 136–138).

1885, 1886. – И. С. Аксаков спорит с «Московскими ведомостями» о «России исторической» и «России официальной»[1], об идее и задачах местного самоуправления[2], о результатах Кремнезирской встречи российского и австрийского императоров[3], а уже в 1886 году, в номере от 25 января Аксаков оспаривал мнение корреспондента «Московских ведомостей» по поводу перспектив отношений России с Германией[4] (Бадалян, 2010а, 260–261).

[1] Русь. 1885. 5 января. № 1. С. 1–4. Здесь основным оппонентом «Руси» выступали не столько «Московские ведомости», сколько их, по выражению Аксакова, «верный отголосок» газета «Санкт-Петербургские ведомости».

[2] Русь. 1885. 2 февраля. № 5. С.1–3.

[3] Там же. 1885. 24 августа. № 8. С. 1–4.

[4] Там же. 1886. 25 января. № 30. С. 4.

Янв. – С января 1885 года «Русь» вернулась к еженедельным выпускам в обычном для нее в 1880–1882 годах формате. При этом первые четыре номера вышли объемом 20 страниц, а затем газета стала 16-страничной (в два листа). Несколько изменилась и ее структура. После традиционной передовой статьи шел «Общий обзор», включающий две части «У нас дома» и «За границей», но на содержании газеты принципиальным образом это не отразилось. Точных данных о тираже «Руси» в это время у нас нет, но, факт то, что в письме к Томашевским в феврале 1885 года ее редактор констатировал «ежегодную убыль подписчиков» (И. С. Аксаков – М. С. и Е. А. Томашевским, 18 февраля 1885 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 45 об.; Бадалян, 2010а, 72).

1 янв., вторник. 1885. – Письмо Кара-Стоянова Х. к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 170. 1 л.).

2 янв., среда, **1885 – июня 1889**. – Письма А. Ф. Аксаковой к Э. Ф. Тютчевой [К письму от февраля 1886 г. приписка Д. Ф. Тютчевой. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. № 103. 365 л.).

3 янв., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру. «Почтеннейший Орест Федорович. – Один из Ваших почитателей и бывших слушателей сообщил мне, что завтра празднуется 25-летний юбилей Вашей профессорской деятельности. <…> (49)» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 27. Л. 49–49 об.; Бадалян).

5 янв., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 1 (Аксаков, 1, 608–611). – «О трех Россиях». «Русь». № 1 (Аксаков, 2, 835–844).

– «О деле крестьян Венденского уезда». «Русь». № 1 (Аксаков, 6, 154–157).

– «Прибалтийские привилегии в Венденском уезде Лифляндской губернии» (Русь. 1885. 5 января. № 1. С. 14–15). Серьезная коллизия возникла после появления в «Руси» этого «письма из Риги». Газета с этой статьей, описывающей жестокость и противозаконные действия местных судебных чиновников и полиции, была передана Александру III. Вслед за тем, как рассказывал в своем дневнике А. А. Половцов, «нумер газеты был послан от государя Толстому с запискою, в коей выговаривалось за несообщение этого известия и выражалось намерение послать флиг<ель>-ад<ютанта> Норда для производства следствия по высочайшему повелению». Когда же после этого министр внутренних дел граф Д. А. Толстой побывал с докладом у императора и «был принят нелюбезно или по крайней мере холодно», он всерьез забеспокоился о своем месте. Чтобы замять эту историю, гр. Толстой попросил себе длительный отпуск для поездки в Крым (Половцов А. А. Дневник государственного секретаря. Т. I. 1883–1886. М., 2005. С. 317, 567; Бадалян, 2010а, 101–102).

– В 1885 г. основное содержание № 1 газеты «Русь» составили следующие статьи: Н. Б. «Наш status quo»; Талицкий <С. Ф. Шарапов> «Высокий курс и высокий процент»; И. Г. Наумович «Притча о силе народов. Рассказ из галицко-русской жизни священника». В Общем обзоре, следовавшем за неизменной и объемной редакционной статьей, напечатаны сообщения: «I. *У нас дома:* Взгляд назад; хлебный и торгово-промышленный кризис; о дешевом поземельном кредите. – Правительственная деятельность. – Московская городская дума. II. *За границей:* политическое положение Европы». Кроме того, помещены: некролог графа А. С. Уварова, корреспонденция из Риги «Прибалтийские дворянские привилегии в Венденском уезде», письмо к

редактору А. А. Киреева (Аксаков, 2007, 125). – Воодушевление, связанное с трудами Кахановской комиссии, постепенно оставляло Ивана Аксакова. К началу 1885 года он окончательно разочаровался в ее деятельности. Сотрудник «Руси» Н. М. Павлов, подписывавший свои фельетоны «Н. Б.», язвительно высказывал подозрения в том, что комиссия ломает голову над квадратурой круга (Русь. 1885. 5 января. С. 9; Сташнева, 2011а, 226).

7 янв., понедельник, **1885 – 29 дек. 1886**. – Письма А. Ф. Аксаковой [сестре] Д. Ф. Тютчевой. К письму от 11 марта 1885 г. приписка И. С. Аксакова. На рус. и франц. яз. Ч. VII (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. № 170. 239 л.).

12 янв., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 2 (Аксаков, 1, 597–608). Аксаков публично заявил: «Нам сообщают будто начальство Киевского учебного округа воспретило учебным заведениям выписывать «Русь», рекомендуя вместо нее выписывать другое петербургское издание…» (Русь. 1885. 12 января. № 2. С. 4).

– Страхов Н. Н. «Французская статья об Л. Н. Толстом» («Русь». 1885. № 2. С. 13–18).

17 янв., воскресенье, 1885. – Готовицкий, Михаил Викторович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 161. 2 л.).

19 янв., суббота **– 26 февр**., вторник. – В газете «Русь» печаталась повесть Н. С. Соханской «Степная барышня 40-х годов» (1885, 19, 26 янв., 2, 9 февр.); печатание не завершено в связи с приостановкой издания по болезни редактора (Аксаков, 2007, 118).

19 янв., суббота. – «В земском начале залог развития местной, а потому и общей государственной жизни». «Русь». № 3 (Аксаков, 5, 569–578). В преобразованиях Александра II и, в том числе в реформе городского и земского самоуправления, славянофил видел две стороны – истинную и лживую. В случае с земством истинным было возвращение к исконным формам самоуправления. Лживым – привнесение западных идей о правовом порядке, системе представительных учреждений, «достройке здания». – Однако, несмотря на множество недостатков в деятельности земских учреждений, редактор «Руси» писал: «Что же, уничтожить, похерить земство? Сохрани Бог, – образуется пустота или замена – чиновниками. Не уничтожить следует его, а преобразить, – одновременно с преобразованием сельского управления, – в смысле требований народной жизни, согласно с народным духом, позабыв о всяких иностранных либеральных доктринах» (Русь. 1885. 19 января. С. 1-4, 4; Сташнева, 2011а, 212, 216).

– Положение рабочих на фабриках характеризовала опубликованная «Русью» в январе 1885 г. статья С. Ю. Витте «Мануфактурное крепостничество» (С. 17–19). Появление этого имени на страницах «Руси» неудивительно – по своим экономическим воззрениям Витте в тот период придерживался славянофильской ориентации и был противником развития капитализма в России по европейским образцам[1]. По словам автора, тысячи людей зависели от малейших биржевых колебаний. Будущий министр финансов настаивал на том, что протекционизм должен сочетаться с системой внутреннего обложения, защищающей кустарную промышленность. Промышленность должна удовлетворять, в первую очередь, потребности России. Важным пунктом программы Витте было недопущение полного отрыва рабочих от земли[2]. Автор настаивал на необходимости разработки рабочего законодательства, предполагающего некоторую социальную ответственность промышленников, и мер по удовлетворению духовных потребностей рабочих в целях защиты от социализма («Русь». 1885. 19 янв. С. 17–19; Сташнева, 2011а, 34).

[1] *Корелин А. П.* С. Ю. Витте: от славянофильского традиционализма к реалиям российского капитализма // Отечественная история. 2005. № 4. С. 68–77.

[2] По мнению П. А. Зайончковского, взгляды Витте в рассматриваемый период еще не отличались цельностью. В это время он еще был сторонником сохранения крестьянской общины (*Зайончковский П. А.* Российское самодержавие… С. 146).

О деятельности Витте в «Руси» конкретно известно не многое. Занимая весьма ответственный пост, он не спешил афишировать свою газетную деятельность. Единственная подписанная его именем статья «Мануфактурное крепостничество» появилась на страницах газеты в январе 1885 г. Однако, несомненно, она не была первой и тем более единственной его публикацией в газете Аксакова. Об этом говорит и сохранившаяся часть их переписки. Из нее видно, что и до 1885 г. оба они относились друг к другу как к близким единомышленникам (Бадалян, 2009, 197). См.: 18.09.1884 г.

21 янв., понедельник. – <Победоносцев К. П.> Отрывки из школьного дневника 1842–1845 г<одов>. Для немногих. СПб., 1885. Цензурное разрешение датировано 21 января 1885 года (Дмитриев, 2014). Также см.: Для немногих. Отрывки из школьного дневника. СПб., 1885. Из дневника К. П. Победоносцева // РА. 1907. Кн. 1. Вып. 1–4. См.: 01.04.1885 г.

23 янв., среда, 1885 г., 21 окт. 1885 г. – Письмо Соболева Леонида Николаевича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 331. 6 л.).

25 янв., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Толстому. «…дворяне существуют как явление *бытовое*, как предание историческое, как общественный класс, – не имеющий никакого *корпоративного значения*, хотя с огромным культурным значением. Это наше tiers état <третье сословие>, и величайшую глупость чинят те дворяне, которые мечтают о создании вновь привилегированного класса. Они только создадут обособленный и озлобленный класс *разночинцев*, которые всегда существовали, но никогда не обособлялись и поглощались дворянством, отождествлялись с ним под условием преображения внешнего образования и отбрасывания скверных привычек: рыгать, харкать, сморкаться пальцами и только» (ИРЛИ. Ф. 447. Л. 8–8 об.; Бадалян. 2010а, 255).

26 янв., суббота. – «Что ж иное, как не фундамент всей Российской Империи, наша сельская или, точнее, уездная Русь?». «Русь». № 4 (Аксаков, 5, 579–588). Государственное благополучие, по его твердому убеждению, находилось в тесной связи с нравственным и материальным состоянием Руси уездной, уровень которого в пореформенные годы, несмотря на освобождение крестьян, заметно понизился (1885. 26 января. С. 1; Сташнева, 2011а, 210–211). Когда комиссия, четыре года работавшая над своим проектом, начала пересматривать его в усиленном составе, редактор «Руси» в очередной раз утверждал, что данный вопрос требует всестороннего обсуждения и общего содействия печати. Аксакова крайне беспокоила та отвлеченность, с которой разработчики подходили к столь важной задаче. Он печально замечал: «Для Петербурга наиреальнейшее – он сам, остальная Россия – более или менее абстракт» (Русь. 1885. 26 января. С. 2; Сташнева, 2011а, 226).

Последний год жизни...

27 янв., воскресенье. – Начало последнего года жизни И. С. Аксакова.

Февр. – дек. – Письма (11) Аксаковой А. Ф. к Е. А. Черкасской. Письмо от 07.03.1881 г. написано на франц. яз. (РГБ. Ф. 327/II. 4. 27. 28 л.).

Февр. – март (?) – Письмо Н. Н. Дурново к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 197. Л. 1–2 об.; Дмитриев).

1(?) февр., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 76–77 об.; Тесля).

2 февр., суббота. – «Применение к русскому “миру” европейских цивилизованных порядков». «Русь» № 5 (Аксаков, 5, 588–596). Совещание проектировало создание всесословного сельского общества и вместе с тем сохранение чисто сословного поземельного союза крестьян (*Зайончковский П. А.* Российское самодержавие… С. 220). В первом параграфе проекта Кахановской комиссии село объявлялось всесословной единицей, из которой выделялась сельская община. Аксаков убеждал своих читателей в том, что «этого одного 1-го параграфа совершенно достаточно для того, чтобы весь проект похерить и всякие суждения о нем прекратить». Раздражало славянофила и стремление комиссии «сгладить все бытовые признаки», выражавшееся в замене понятия «личные землевладельцы», напоминавшего им помещиков, на не существовавшее до того времени в русском языке понятие «имущественники». – Самое же главное расхождение проекта Кахановской комиссии с идеями Аксакова заключалось в предложении ввести должность участкового начальника, который, действуя рядом с участковым мировым судьей, был бы олицетворением принципа разделения властей (административной и судебной). Как указывалось выше, на уровне управления селом Иван Аксаков и его сотрудники считали реализацию этого принципа нецелесообразной. Уже в феврале 1885 г. редактор восклицал в передовице «Руси»: «Слава Богу, кажется, отведена опасность, грозившая крестьянству, а с ним и всей России, от покушений Кахановской комиссии на переорганизацию села и волости!» (Русь. 1885. 2 февраля. С. 3; Сташнева, 2011а, 226–227).

– Статья М. Ф. Де-Пуле из цикла «Мысли и заметки по образовательным вопросам». М. Ф. Де-Пуле констатировал, что путь развития духовного образования – «вполне реакционный, то есть возвращение к старине, разрушенной реформами прошлого царствования…» (1885. 2 февраля. С. 14). Устав 1867 г. превратил семинарии в духовные гимназии, готовившие молодых людей в большей степени для поступления в университеты, нежели к церковному служению. Теперь же семинарии, по замыслу реформаторов, вновь становились церковно-учебными заведениями (Сташнева, 2011а, 176).

3 февр., воскресенье. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Спасибо тебе, любезный друг Константин Петрович, за скорый ответ на мои письма, а также и за исполнение некоторых просьб моих. Если послание от Синода к Рыльской пастве по поводу Кирилла и Мефодия будет написано тобою, то оно будет хорошо написано, может быть слишком тонким пером, но во всяком случае тепло и искренно. Если же оно будет написано, ну как последнее послание о штунде из Киева, то это будет медь звенящая и кимвол бряцающий. – Что мне делать с твоим Никанором[1]? Лезет на меня и задирает; я из уважения к его святительному сану молчу, деликатничаю, а он мое молчание торжествует как победу. Он бесспорно человек замечательный и ученостью, и искренностью убеждений, и даже своеобразною талантливостью; но он не только чудак, но с придурью. – Четыре года назад упомянул я в “Руси”, что очень смущает многих форма присяги: “клянусь *Богом*” и что желают вставки

слова *перед.* Я в то время и тебе писал об этом. По этому поводу, но года через два (1 Марта 1883 г.) держал Никанор речь в Уфе, (176) где разными филологическими *справками* и *всяческою ученою* рухлядью доказывал, что клясться Богом велел сам Бог, и не клясться Богом величайший грех. Прислал мне кто-то эту речь (мне показалось, что ты), я прочел, пожал плечами, подумал: "ради чего гибель сия бысть?" т. е. гибель эрудиции, логики, философии, и оставил дело в покое. – 13 сего Января дернуло неугомонного Никанора выступить на публичном акте в Одессе опять с этою самою речью "против *лжеучения* Аксакова" к великому общему скандалу (как мне пишет сестра Марья Сергеевна, жена председателя Судебной Палаты Гражданской). Затем "Новороссийский Телеграф" излагает с восторгом эту "беседу", перепечатывает в подлиннике слова Никанора о том, что я своим "лжеучением, самоумным и невежественным", "смущаю совесть Русского народа в глубине ее отношений к церковно-государственной присяге", и прибавляет, что "лучшим доказательством несостоятельности лжеучения Аксакова служит, что экземпляр речи был доставлен г. Аксакову, *но никакою возражения против доводов пр. Никанора не последовало, нападки же на формулу присяги прекратились."* Положение выходит преглупое. – Мне все нездоровится, надорвался немного от работы. Начинаю страдать удушьем от недостатка гимнастики легких, как говорят доктора, и все от неподвижной жизни (не от сидячей, ибо я никогда не сижу, а работаю стоя, нагнувшись). Доктора требуют, чтобы я отдохнул, и я намерен в конце Марта приостановить издание месяца на 3 или 4 и отправиться с женою в Крым. На будущее же время буду издавать газету 8-ми месячную, прекращая ее на 4 месяца летних. – Так как газета не дает мне ни *полушки* барыша, и вся забота моя в том, чтоб она сама собою окупалась, то мне такие распоряжения делать возможно, пока не будет уже прямого дефицита. – Твой Ив. Аксаков» (Письма, 1907, 176–177). См.: Соловьев А. П. И. С. Аксаков и архиепископ Никанор (Бровкович): неудавшийся диалог о церковной власти в России // XIV Международные Аксаковские чтения : материалы конференции. Уфа, 2013. С. 167–182.

[1] Коего Записки украшают собою „Русский Архив" 1906 года. П. Б.

6 февр., среда. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. Аксаков понял, что, ради отдыха, ему придется приостановить выход «Руси» на 3–4 месяца, но надеялся, протянув еще два месяца, сделать это в апреле. Несколько дней Аксакова лихорадило. Его постоянный врач настаивал на прекращении всякой работы еще в конце января («до выхода 5 №»). Однако Аксаков, как рассказывал он сам, «не послушал, написал передовую и почувствовал себя гораздо хуже». В результате следующий номер (в котором и было напечатано объявление о приостановке газеты) вышел уже без передовой. В день его выхода состоялся консилиум врачей, который указал Аксакову: «Немедленно приостановить издание "Руси" на несколько месяцев» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 29 об. – 30). По словам Аксакова, консилиум нашел у него: «1) Утомление и ослабление всего организма, даже деятельности сердца, вследствие чего вот уже 2

недели лихорад<очное> состояние с пульсом от 95 до 100, – а в настоящую минуту и свыше 100. 2) Хроническое катаральное состояние носовой и гортанной полости, и вследствие того утолщение слизистых оболочек» (Там же. Л. 29–29 об.; Бадалян, 2010а, 73). «Не верю я ни в большинство, ни в меньшинство Кахановской комиссии…» (Там же. Л. 30; Сташнева, 2011а, 227).

Болезнь. Приостановка издания газеты «Русь»

9 февр., суббота. – На первой странице № 6 газеты “Русь” 9 февр. 1885 г. было помещено объявление о приостановке издания в связи с болезнью И. С. Аксакова. «Никому так не прискорбна, так не досадна эта неожиданная помеха, как самому редактору... но врачи единогласно настаивают на *неотложном*, полном и притом довольно продолжительном отдыхе – по крайней мере до сентября». Издание возобновилось 17.08.1885 г. Выходом № 7 (Аксаков, 2007, 128). Утомленный душевно и физически, Аксаков приостановил свое издание и провел несколько месяцев в Крыму. Он отдохнул там, но не излечился. У него была болезнь сердца. См.: 27.02.1885 г.

В 6-м номере газеты от 9 февраля читатели увидели объявление ее издателя-редактора. В нем сообщалось, что Аксаков болен, и «так как “Русь” – была и есть его личный орган, – то с внезапным перерывом деятельности редактора приостанавливается, по необходимости, и самое издание “Руси”». По настоянию врачей Аксаков должен был прервать свою деятельность, чтобы целиком отдать себя лечению и отдыху «по крайней мере, до сентября». Вероятно, Аксаков не исключал и более худшего исхода дела. Представляя подробности компенсации подписчикам за недополученные номера газета извещала, что в случае «невозобновления “Руси”, деньги, по расчету, будут им всем высланы по адресу»[2].

[1] Русь. 1885. 9 февраля. № 6. С. 1.

[2] Там же. С. 1. Еще в 1878 г. Аксаков объяснял Пуцыковичу: «Я всегда, в случае запрещения, или несвоевременного прекращения издания, возвращал деньги подписчикам (что меня отчасти и разорило) <…> Нужно, чтобы публика верила в прочность издания». (Московский сборник из произведений М. Д. Скобелева, И. С. Аксакова.... С. 28).

О болезни Аксакова подробно писал в своей поминальной статье о нем М. Н. Катков: «... его крепкое по виду сложение обещало ему долгую жизнь. Но в последние десять-двенадцать лет он страдал довольно частыми приступами катара легких, от которого каждый раз освобождался довольно скоро. <...> И. С. имел незначительную легочную эмфизему, которая делала приступы его обычного простудного катара довольно тяжелым<и>. С очень давних пор, почти с молодости, он страдал геморроем. Сверх того, у И. С. в гортани был над голосовыми связками, с левой стороны, нарост с вишню величиной. В здоровом состоянии он его не беспокоил и не мешал ему ни дышать, ни говорить, а в болезненном – этот нарост всегда мог угрожать отеком гортани, который легко

присоединяется и к простой катаральной жабе. Ему предлагали сделать операцию, но он не согласился. В прошлую зиму, по совету своего врача, он прекратил свои занятия и в феврале уехал на отдых в Крым. В августе он возвратился в Москву, по-видимому с восстановленными силами, и снова принялся за обычную работу» (Моск. Вед. 1886. 29 янв. № 29. С. 3).

9 февр., суббота. – И. С. Аксаков поместил в своей «Руси» (1885. 9 февр. № 6. С. 3–4) подборку: «Удалой разбойник Чуркин»: (Два письма к редактору), – подписанных (первое – крестьянином Мартыновым, второе – А. Дмитриевым), но, возможно, составленных не без участия самого Аксакова, что сразу заподозрили современники **(**см.: *Васюков С.* «Скорпионы»: (Совр. деятели моск. прессы). М.: Типолит. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1901. С. 6**).** В этих письмах обличалось развращающее влияние романа Пастухова на читателей, особенно из простонародья; при этом амплитуда уподоблений по масштабам приносимого нравственного вреда была большой: от порнографической до социалистической литературы. Так, от имени «крестьянина Мартынова» утверждалось: «“Разнуздать зверя” действительно опасно, и это вы должны знать. А ничто так не развращает, как это позорное печатное слово, в котором идеализируются разбойничьи подвиги и картежники возводятся в герои» (Там же. С. 4). В письме А. Дмитриева «Чуркин» объявлялся столь же социально вредным произведением, как и роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?», с тем отличием, что «„Чуркин“ обухом бьет в одно место, действует без раздвоения, целостно, прямо губит нравственно человека…» (Там же). См.: отд. изд.: *Пастухов Н. И.* Разбойник Чуркин: Нар. сказание «Старого знакомого». Ч. I–V. М.: Тип. Н. И. Пастухова, 1883–1884 (Разумевающие, 2011, 407, 406).

10 февр., воскресенье. – Газета «Голос Москвы», сообщая о приостановке «Руси» из-за болезни редактора, заявила о своей солидарности с позицией аксаковской газеты и предложила свои страницы для сотрудников (73) Аксакова, «которые сочтут для себя удобными ими воспользоваться» (Голос Москвы. 1885. 10 февраля. № 41. С. 1–2). Но это был, скорее, жест не единомышленника, а конкурента, надеющегося привлечь к себе чужих авторов и читателей. До этого в «Голос Москвы» ушел помощником редактора газеты работавший прежде с Аксаковым С. Ф. Шарапов (Бадалян, 2010а, 73–74).

12 февр., вторник, М. – Письмо И. С. Аксакова к Я. К. Гроту. «<…> Болезнь заставила меня приостановить издание на 6-м №. Доктора нашли у меня ослабление деятельности сердца вследствие крайнего утомления, застарелую простуду вообще дыхательных путей, производившую припадки удушья (которые я принимал до сих пор за припадки ревма/Л. 9 об./тизма и лечил совсем невпопад). Одним словом, они потребовали безусловного отдыха в течение 6 месяцев, обещая потом восстановить меня во главе редакции с утроенными силами! – Что будет, то будет, но что отдохнуть несколько месяцев надо – это я сознаю лучше, чем кто-либо. <…>» (СПбФ АРАН. Ф. 137. Оп. 3. № 8. Л. 9–10; Дмитриев).

14 февр., четверг. – В передовой статье «Москва, 14-го февраля» Пастухов в глумливом тоне комментировал известие о временной приостановке «Руси» в связи с болезнью редактора, помещенное на первой полосе № 6 газеты: «Померкла “Русь” аксаковская, “Русь” доморощенная,

измышленная праздным барством, додумавшимся путем печатного слова и деньгу зашибить, и легкой славы ярого патриота добиться, подобно той мудрой деве, которая и капитал приобрела, и невинность соблюла. <…> В момент получения подписных денег редактор был здоров, а ко времени расплаты – болен!» (Московский листок. 1885. 14 февр. № 45. С. 2). И продолжал: «Мы <…> не помянули бы его худом, благо добром нечем, – если бы скончавшийся журнальчик, в предсмертном вздохе своем, не дохнул на нас с тлетворной злобой неразумно-желчного человека» (Там же). Далее Аксаков обвинялся в забвении «законов литературного приличия», а по поводу помещенных им писем о «Разбойнике Чуркине» Пастухов прямо сообщал, что в его редакционном портфеле есть компрометирующие Аксакова письма о «пребывании <…> в селе Спасском», которое он, «чужой репутации не трогая», не публикует (Разумевающие, 2011, 407).

15 февр., пятница. – Шутов Игнатий, Мухин Иван и др. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 708. 2 л.).

15 февр., пятница, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Печальную весть принес Ваш воскресный номер![1] А. А. Киреев[2] говорил мне, что Вас очень тревожило Ваше горло и что необходимость лечиться настоятельная. Душевно желаю, чтобы все было успешно и благополучно, и не хочу думать, чтобы было иначе. Без Вашей «Руси» будет скучно; не будет ничего, на чем можно бы отдохнуть душою, что можно бы было читать с чувством нравственной чистоплотности. – Мои собственные планы такие: как раз теперь мне нужно кончить статью о физиологии[3], а потом летом, к октябрю, напечатать две книжки – одну по философии, другую по литературе (сборники статей)[4]. Думаю, что осенью буду свободен, и надеюсь быть Вашим исправным сотрудником. И в настоящую минуту, если бы «Русь» издавалась, написал бы Вам о картине Репина[5] – давно я не испытывал такого восторга, такого потрясающего и цельного, ясного впечатления. Перед этой картиной можно плакать и плакать... – Простите, глубокоуважаемый Иван Сергеевич. Дай Вам Бог всего хорошего и прежде всего здоровья. – Ваш душевно преданный Н. Страхов – 1885 15 февр.» (128) (Аксаков, 2007, 128–129).

[1] См.: 09.02.1885 г.

[2] Киреев Александр Алексеевич (1833–1910) публицист, один из «немногих, – как он сам говорил, – последних могикан славянофильства.

[3] Страхов Н. Н. «Главная задача физиологии» // ЖМНП. 1886. Авг., отд. II, С. 311–338; Сент. Отд. II. С. 1–28.

[4] Книги Н. Н. Страхова: «Об основных понятиях психологии и физиологии» (СПб., 1886. 317 с.) и «Критические статьи. Том 1. Об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом (1862–1885)» (СПб., 1885. 484 с.).

[5] Картина И. Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1582 г.» («Иван Грозный убивает своего сына Ивана»), выставленная на XIII Передвижной художественной выставке в Москве (1884–1885).

18 февр., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. и Е. А. Томашевским. Аксаков констатировал «ежегодную убыль подписчиков». – В феврале 1885-го, среди москвичей осталось только 207 подписчиков, а в столице их число увеличилось до 900. Однако, сообщая об этом, Аксаков пояснял: «…но ведь в Петерб<урге> вся служащая молодежь, в Министерствах и в гвардии!» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56.

Л. 45 об.; Бадалян, 2010а, 72, 98). В 1885 году в обеих столицах находилось около половины подписчиков «Руси» и если в первый год ее выхода они приходились на Москву и Петербург в равной мере, то в 1885-м явный перевес был у Петербурга (Бадалян, 2010а, 98).

18 февр., понедельник. – А. М. Гальперсон писала кн. Н. В. Шаховскому: «Аксаков болен <...> его отсылают в Крым и газета на время закроется» (РНБ. Ф. 847. № 104. Л. 7 об.; Переписка, 2005, 150).

19 февр., вторник. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 78–79 об.; Тесля).

19 февр., вторник. – Письмо И. С. Аксакова к В. П. Безобразову. Благодарит за участие и сожалеет, что болезнь вынудила приостановить «Русь» (РГБ. М – 7596 – 1/11. 2 л.).

23 февр., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Статья Ваша очень хороша, но нужно бы что-нибудь забористее, побольше бы задеть самолюбие московское городское. Должен непременно устроиться какой-нибудь комитет для празднования. Ну хоть бы по инициативе Общества пения. – Этот комитет должен тотчас объявить в газетах: “Приглашаются-де бывшие члены Славянского общества на совещание туда-то”. Как соберутся, так и предложить: “Подать прошение о восстановлении Славянского общества г<осподину> министру внутренних дел” – с присоединением, пожалуй, титула: “Кирилло-Мефодиевского”. Тем лучше, что моего участия и имени не будет. В члены комитета выберите Л. Майкова. Он меня не особенно долюбливает и тем охотнее будет действовать, что меня тут не будет и вся честь – ему. Да и Долгоруков меньше будет артачиться: Майков ему свой. А восстановление Общества будет иметь значение бомбы в чужих краях. – Вот теперь Берлин задал своему здесь консулу трудную задачу: проникнуть в настоящий смысл приостановки “Руси”. Не верится, чтоб за моею болезнью остановилось. – Ваш *Ив. Аксаков*» (Аксаков, 2004а, 447).

Дата письма уточнена А. П. Дмитриевым (упоминается передовица Гилярова-Платонова с предложением возродить Московское славянское общество).

23 февр., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 80–81 об.; Тесля).

25 февр., понедельник, М. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «На днях, в конце недели, 2 марта не позднее, уезжаем мы с женою в Крым. <…> (177) <…> Очень забавно положение здешнего Германского консула Бартельса (человека к тому же ограниченного). Ему велено проникнуть в смысл приостановки “Руси”. <…>» (Письма, 1907, 177–179).

Когда в феврале 1885 года «Русь» приостановила выход, в Берлине, не веря, что причиной этому действительно болезнь редактора-издателя, дали указание германскому консулу Р. Бартельсу «проникнуть в смысл приостановки “Руси”» (Письма И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. С. 178). Об этом же Аксаков рассказывал в письме Н. П. Гилярову-Платонову (Иван Сергеевич Аксаков в письмах. Т. 3. С. 447). (Бадалян, 2010а, 97).

До 27 февр., среда. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Я. Данилевскому. См.: упомин. в письме Аксакова к Н. Н. Страхову от 27.02.1885 г.

27 февр., среда. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Спасибо Вам за Ваши несколько строк, глубокоуважаемый Николай Николаевич. Дня через четыре, т. е. 2 марта, уезжаю на Южный берег, где буду *деятельно* предаваться *лени,* – деятельно потому, что наслаждение красотой – деятельное чувство. В то же время не лишен интереса и эксперимент: как живется без нас? Эксперимент весьма мало лестный для самолюбия. – Когда я был у Вас в Петербурге в декабре, я был *ужасно* болен, но думал износить эту болезнь (страшную простуду) на себе, походя. Вот она, вогнанная внутрь, и дала себя знать удушьем, ангиной. Ну а тут, как стали кстати свидетельствовать, стукать, выслушивать, – чего со мной, болезным человеком, ни разу не случалось, – оказалось, разумеется, многое не в порядке: сердце расширилось, ослабело в деятельности, что-то в легких не ладно, – благодаря богатырской груди, очень-де легкие уж распространились (!), и проч. и пр. Несомненно одно: крайнее утомление – нервное и физическое, так что отдых необходим как воздух... И, между нами, нет на свете большей неги, как не писать передовых статей в урочный час, всенепременно! Это такое блаженство, с которым все утехи Магометова рая[1] в сравнении – ничто! – Покойный Петр Васильевич Киреевский, умирая, говорил, что «в человеке ужасно много на себя *надуманного*», и что при смерти это все надуманное отпадает. И это не в одной области отвлеченной мысли, но, – думаю я, – в области чувства, даже привязанностей... И из них многие окажутся нажитым добром, приобретением внешним!.. Некое чувство мира, овладевающее теперь моей душой, так противоположно чувству раздражения, разгорячения, которое, казалось, было моим нормальным состоянием еще на днях, – что я сам себя теперь подчас спрашиваю: да из чего же было мне так горячиться и отчего я не горячусь так теперь? И где правда? – Надеюсь видеться на юге с Н. Я. Данилевским. Я ему уже писал. – Прощайте, обнимаю Вас. Приготовьте мне что-нибудь очень хорошее к возобновлению «Руси». – Ваш Ив. Аксаков. – 1885, февр. 27. – Мой адрес пока: *в Ялту*” (130) (Аксаков, 2007, 130–131).

[1] В Коране (суры 56, 12-10; 28-37; 78, 31-35) рай представлен как флористический образ «аль-Джанна» (сад), вечноцветущая идиллия, где не слышно «ни болтовни, ни обвинения во лжи».

5 янв. 1884 г. – **28 февр. 1885 г**., четверг. – Письма (11) И. С. Аксакова к М. Ф. Де-Пуле (ИРЛИ. Ф. 569. № 107. 35 л.).

2 марта, суббота. – Аксаков, остановив работу редакции, 2 марта уехал вместе с женой для отдыха в Ялту. Показательно, что в этой ситуации Аксаков не стал передавать, хотя бы на время, свое издание под управление другого лица, а пошел на более рискованный в глазах читающей публики шаг – прекращение выпуска газеты на длительный срок. (74) В 1885 году Аксаков уже не пожелал доверить свою газету на некоторый срок кому-либо из сотрудников редакции или близких к ней

лиц. В то же время он не видел ни одного верного единомышленника, способного к каждодневной редакционной работе (Бадалян, 2010а, 74, 75).

Март – апр. 1885 г., Ялта – Письма (2) И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову (РНБ. Ф. 847. № 581. 4 л.).

7 марта, четверг, М. – Записка[1] С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. «Добрейший Иван Сергеевич. – Решительно был в отчаянии, что не мог Вас проводить[2]. Посылаю Вам капитальную мою статью о войне с Англией[3]. Она, вероятно, будет изуродована в Гол<осе> Москвы. Обратите внимание на передовую и фельетон № 63 "Г<олоса> М<осквы>"[4] и ради Бога скажите Ваше мнение. – Позвольте Вам писать. – Преданный Вам всей душой С. Шарапов» (Переписка, 2005, 155).

[1] Записка, написанная синим карандашом, сопровождала посылаемую в Ялту статью.

[2] Речь идет об отъезде И. С. и А. Ф. Аксаковых в Ялту.

[3] "Письмо из деревни без подписи". (См.: Приложение // Переписка, 2005, 176–179). Опубликовано в передовой: Голос Москвы. 1886. 8 (20) марта. № 67. С. 1–2. Сопровождалось вводным текстом редактора: "Мы получили сегодня из деревни письмо по предмету нынешних политических осложнений. Оно несколько странно по своей форме и едва ли можно согласиться с такою постановкой вопроса, какую делает почтенный автор; но оно интересно как русский искренний голос. Вот это письмо" (Там же. С. 1). Всего через десять дней русские войска атаковали позиции афганских войск по берегам реки Кушки.

[4] Передовая "Москва, 3 марта" (Голос Москвы. 1885. 4 (16) марта. № 63. С. 1–2); Садко [Шарапов С. Ф.] Письма из центра (Там же). Передовая была посвящена отношениям Англии и Германии, и особенно движению Германии на Балканский полуостров. Фельетон предсказывал крах не названной здесь Кахановской комиссии.

7 марта, четверг, М., Леонт<ьевский> пер.[1] д. Раузер кв. 10. – Письмо С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. «Добрейший Иван Сергеевич! – Я поистине в отчаянии, что не удалось Вас проводить и попрощаться с Вами. Мошенник Давыдович сказал мне об этом слишком поздно, когда уже Вы уехали. Решаюсь писать к Вам, думая, что мои сообщения не будут Вам безынтересны, питаясь также надеждой, что Вы от времени до времени не откажете мне в поддержке в моем трудном деле. – Препровождаю статью, которая появится завтра, может быть, в смягченном виде. Вы видите, какими приходится заниматься вопросами: я оглядываюсь на Вас постоянно и думаю: одобрит ли И. С. мой тон и мысль? Так ли я понимаю положение? Так ли сказал я, напр<имер> в № 63, которым думаю открыть политический поход? (Кстати: Васильев[2] в этих делах сущий младенец и всю политику взял я.) – Буду с нетерпением ждать от Вас хоть строчки, а теперь передам Вам кое-что, хотя правда и небольшое сравнительно. – Кахановская комиссия не закрыта, как телеграфировали в "Моск<овские> Вед<омости>", но только пришиблена. Ей велено окончить работы и сдать их М<инистерст>ву В<нутренних> Д<ел>[3]. Затем, думают, что по разработке дела здесь опять соберут сведущих людей[4]. Однако надежды мало. – Немцы в Петерб<урге> очень агитируют против "Голоса Москвы"[5]. Они уже успели сообразить, чего от него можно ждать. Кружок Воейкова[6] рассылает усердно №№ газеты

разным "лицам" и это производит впечатление. – К нам прислал Соловьев статьи за подписью Варсонофий Петров о Болгарской и Греческой церковной распре[7]. Пока папой не пахнет, но я предупреждал Васильева, что нечаянно явится и Папа, если он обяжется печатанием. Уже в первой статье проводится мысль, что мы должны не праздновать св. Мефодия, а сокрушаться, ибо тогда еще не было разделения церквей, что прославить св. Мефодия можно соединением этих церквей вновь[8]. Я не знаю, что мне делать? – Тяжело мне, уважаемый Иван Сергеевич, после Вас попасть в газету Васильева, хотя мое влияние и власть достаточно велики; но утешения в этом мало! Я проклинаю себя, что ушел от Вас в 83–4 годах, иначе я убежден, что Вы смело решились бы доверить мне "Русь" на время Вашего отсутствия. Жестоко слово сказанное Вами, что "Русь" Ваш личный орган![9] Неужели же в самом деле после Вашего отъезда вся сила русских честных людей должна выразиться одной только газетой, да и то полудурацкой, хотя несомненно честной – "Голосом Москвы". Ведь "Моск(овские) Вед(омости)" совершенно верно охарактеризованы Щедриным в "Вестн(ике) Евр(опы)" № 3[10]. Ведь это та же лавочка, но торгующая на миллионы. Или "Новое время"? Но ведь Суворин в вопросах экономических служит явно антирусским интересам. Ваше заявление обнаруживает чудовищную пустоту в русской печати, придавая несправедливо силу газете, не имеющей на это права. Ведь "Г(олос) М(осквы)" все-таки издается на купеческие деньги[11] и, как он ни вертись, а против купцов напечатать ничего не осмелится. – Ведь не каламбур это будет, а сущая правда, если я скажу, что Вы увезли в Ялту всю русскую печатную честность и силу. Это мимовольно выходит так, и над этим жестоко издеваются. Вы посмотрите, что осталось! – Попрошу Вас следить за этим несчастным Голосом Москвы. Я мимовольно вношу в него то, что хотелось бы обратить совсем по другому адресу. Теперь, когда Вас нет, я мог почувствовать, чему я от Вас научился, и Васильев ползает передо мной, буквально ползает, но, поверьте, завидного я в этом ничего не вижу! Вижу только, (156) что создаю газету, тогда как не следовало бы создавать, ибо хамского образа хамских расшаркиваний Вы с нее никогда не смоете. Если б Вы знали, до чего это тяжко! – Простите, Иван Сергеевич, мои, быть может глупые, но искренние излияния. Когда Вы уехали, я почувствовал, что в моей душе наступила ужасная пустота – я не мог предполагать раньше в себе такой глубокой привязанности к Вам. Эта привязанность определилась теперь и, конечно, останется навек. Теперь, кажется, я начал понимать, в чем была Ваша сила надо мной – а ведь Вы в самом деле все создали во мне. Я был, поступая к Вам, вполне легкомысленным субъектом без всяких убеждений, без всякой веры! Теперь я верю, я вжился в Ваши мысли и воспринял их, но не машинально, а сознательно... – Однако, сверх ожидания письмо растянулось. Снова прошу у Вас извинения, прошу передать мой поклон Анне Федоровне и желаю Вам прежде всего здоровья и силы для будущей работы. – Безгранично преданный Вам С. Шарапов» (Переписка, 2005, 156–157).

[1] В этом же переулке находилась типография М. Н. Лаврова (с середины 1884 г. – М. Г. Волчаникова), где печаталась газета "Русь".

[2] Васильев Николай Васильевич – в 1885 году редактор-издатель газеты "Голос Москвы"; с 1860-х годов – сотрудник "Московских ведомостей"; в 1870-е годы – бухгалтер и библиотекарь Практической академии коммерческих наук.

[3] Особая Комиссия для составления проектов местного управления была учреждена 20 октября 1881 г. под председательством статс-секретаря Михаила Семеновича Каханова (1833–1900), по имени которого и стала называться в прессе "Кахановской". По словам современника, она была создана "для исследования состояния умов, настроения провинции и нужд населения, в пределах возможного" (Князь Мещерский. Воспоминания. М., 2001. С. 537). При министре внутренних дел гр. Д. А. Толстом в комиссию вошли представители дворянства и земств. Любопытно, что министр тихо "победил" мало симпатичную ему "либеральную" комиссию тем, что ввел в нее А. Д. Пазухина (1845–1891), чьи идеи стали базой последовавшей через несколько лет земской реформы (введение земских начальников и т. п.). (Об отношении Шарапова к этой реформе см.: Русская литература. 2004. № 1. С. 121, 129.) Аксаков уделял в своей газете большое внимание анализу деятельности Кахановской комиссии. В 1882 году была заведена даже специальная "рекомендательная" рубрика, открывшаяся статьей Шарапова (Шарапов Сергей. К сведению Комиссии статс-секретаря Каханова: основы уездного переустройства // Русь. 1882. 15 мая. № 20. С. 15–18; 22 мая. № 21. С. 13–16; 29 мая. № 22. С. 11–13). Последняя по времени перед отъездом Аксакова в Крым статья "Руси" о работе комиссии: Н. Б. Hani status quo // Русь. 1885. 5 янв. N 1. С. 9–14. Упомянутая в письме Шарапова телеграмма, содержащая ошибочные сведения: "ПЕТЕРБУРГ, 3 марта. Закрыта в нынешнем своем составе Кахановская комиссия и дело ее передано министру Внутренних Дел" (Московские ведомости. 1885. 4 марта. № 62. С. 2). Кахановская комиссия была закрыта только 1 мая 1885 г. Впрочем, появление опережающей события телеграммы могло быть вызвано известиями о резолюции Императора на докладе гр. Толстого от 22 февраля. Государь отметил безрезультатность работы комиссии и заключил: "Не пора ли подумать, каким образом прекратить ее деятельность?" (Цит. по: Дневник государственного секретаря А. А. Половцова: В 2 т. М., 1966. Т. 1. С. 479). Во втором "Письме из центра", напечатанном под псевдонимом "Садко", Шарапов писал: "Ну, мог ли я ожидать, чтобы мое первое письмо стало Requiem'ом для Кахановской Комиссии? Однако, – увы! – это было так. В то время когда вы его печатали, уже пронеслись зловещие слухи, а когда оно пришло к нам, Комиссия лежала уже пришибленной" (Голос Москвы. 1885. 18 (30) апр. № 105. С. 1). Шарапову, возможно, принадлежит передовая статья, посвященная концу Кахановской комиссии (3 (15) апр. № 90. С. 1–2).

[4] Начиная с 1881 года практиковались совещания "сведущих людей" – консультантов, представителей дворянства, земства, промышленности и т. п. Наиболее известное совещание – по вопросу "питейной реформы" (1881–1882).

[5] Вероятно, имеются в виду круги высшей бюрократии – "остатки прошлого царствования" (Дневник государственного секретаря А. А. Половцова. Т. 1. С. 95).

[6] Воейков Дмитрий Иванович (1843–1896) – публицист, постоянный автор "Руси" и "Московских ведомостей" (псевдонимы "Д. В.", "Сельский житель"); действительный статский советник, в 1881 г. – директор канцелярии министра внутренних дел Н. П. Игнатьева.

[7] Варсонофий Максимов [Соловьев Вл. С]. Церковные дела // Голос Москвы. 1885. 14 марта. № 73. См.: Владимир Соловьев (из несобранного). Церковные дела. Письмо первое. Разы(157)скания Н. В. Котрелева // Вестник РХД. 1990. № 158. С. 147–159. Поводом к написанию статьи послужила подготовка к широкому всероссийскому празднованию 6 апреля дня св. Мефодия, просветителя славян. В это же время – в связи

с изменением политической ситуации в Болгарии – вновь осложнились отношения Русской Церкви и Вселенской Патриархии. См. также: Фетисенко О. Вл. Соловьев в "Голосе Москвы" (новые материалы) // Минувшее и непреходящее в жизни и творчестве В. С. Соловьева. Материалы международной научной конференции 14–15 февраля 2003 года. СПб., 2003. С. 388–395. Н. В. Котрелевым остроумно объяснен выбор псевдонима Варсонофий Максимов: "Но красноречив, кажется, и псевдоним, ибо "Варсонофий Великий" из письма к Леонтьеву перекликается с ним обеими частями имени" (Вестник РХД. № 158. С. 154–155). (Речь идет о впервые опубликованном здесь же письме Вл. Соловьева к К. Н. Леонтьеву.) Получается, правда, при этом, что псевдоним и понят мог быть только Леонтьевым. Откуда же взялся в письме Шарапова "Варсонофий Петров"? Возможно, "сработала" литературная ассоциация: гробовщик Варсонофий Петров из некрасовского цикла "О погоде". Шарапов мог ошибиться, припомнив этого Варсонофия Петрова и не разглядев в Варсонофий Максимове (скорее, Максимове) – Варсонофия Великого. Из публикаций "Голоса Москвы" о празднике см., например, передовую статью (1885. 6 (18) апр. № 93. С. 1–2), а также: Б. Заслуги Свв. Кирилла и Мефодия и их значение для Славянского мира // Там же. С. 1–2; Празднование дня памяти Св. Мефодия // Там же. 7 (19) апр. № 94. С. 1; Н. К-ъ [Коншин Н. Н.] Шестое апреля в Москве // Там же; В-мар. 6 апреля 1885 года // Там же. 10 (22) апр. № 97. С. 1; К празднованию тысячелетней годовщины Свв. Славянских Апостолов // Там же. № 99. 12 (24) апр. С. 4.

[8] Ср. в статье В. Соловьева: "...День Св. Мефодия должен быть для нас днем скорби и печали по невозвратно потерянном единстве" (Вестник РХД. № 158. С. 154).

[9] Подразумевается обращение "От редактора-издателя "Руси" И. С. Аксакова": "Редактор "Руси" болен, и так как "Русь" была и есть его личный орган, – то с внезапным перерывом деятельности редактора приостанавливается, по необходимости, и самое издание "Руси". Никому так не прискорбна, так не досадна эта неожиданная помеха, как самому редактору, разумеется, который положил на свое дело столько труда и сил, – но врачи единогласно настаивают на неотложном, полном и притом довольно продолжительном отдыхе – по крайней мере до сентября" (Русь. 1885. 9 февр. № 6. С. 1).

[10] Речь идет о "Пестрых письмах" Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) (Вестник Европы. 1885. № 3. С. 148–171). (В издании 1886 года – "Пестрые письма. V".) В "Пошехонском Воротиле" и его редакторе "Подхалимове высшего ранга" (в позднейшей редакции – "Пошехонские куранты" и Скоморохов) были узнаваемы "Московские ведомости" и М. Н. Катков. "Публичность, которою мы пользуемся, достаточно-таки скудна. Вся она сосредоточивается в печати, а печать, по обстоятельствам, всецело эксплуатируется Подхалимовыми. Все, что мы знаем о нашей стране – все выходит из этого источника. Подхалимов высшего ранга – явно лжет и подтасовывает; Подхалимов низшего ранга – неизвестно чему веселится и скачет с штандартом. Первый под видом защиты принципов порядка и устойчивости бессовестно пользуется ими в качестве полемического приема, чтоб зажать рот своим противникам. Второй – от всяких принципов отшучивается..." (Вестник Европы. 1885. № 3. С. 171; ср.: Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. М., 1974. Т. 16. Кн. 1. С. 321).

[11] Финансировали газету крупные предприниматели, главным образом Т. С. Морозов.

Отдых в Крыму. Ялта

7 марта., четверг. – И. С. и А. Ф. Аксаковы прибыли в Ялту.

9 марта, суббота, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 82; Тесля).

12 марта, вторник, М. – Письмо А. Н. Островского к Н. Г. Мартынову. «<…> Об Вашем предложении я говорил И. С. Аксакову[1]. Он благодарит Вас; он только желает убедиться, разошлось ли все прежнее издание. Впрочем, он сам хотел писать Вам. Он серьезно нездоров и на днях уехал в Крым. (325) <…>». (Островский А. Н. Полн. собр. соч. В 12 т. Т. 12. М.: Искусство, 1980. С. 324–325).

[1] Островский отвечает на письмо Мартынова от 23.02.1885 г. (РГАЛИ). В нем издатель просил драматурга узнать мнение Аксакова, не захочет ли он издать у Мартынова свои сочинения. Издание не состоялось. – Возможно, в данном случае речь шла о вышедшем в 1886 г. у Мартынова полном собрании сочинений в 6 т. С. Т. Аксакова.

15 марта, пятница, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову. «Любезнейший Сергей Федорович. – Я замедлил несколько ответом на Ваше теплое письмо, выжидая "Голоса Москвы", который теперь получаю исправно. Мы здесь устроились хорошо, на даче – за чертой города, но у самого города, так что от меня до противоположного конца города всего каких-нибудь 35 минут. Устроиться хорошо – это значит иметь дачу с печами, хотя бы только железными и топить их ежедневно, иногда по два раза. Мы, жители Севера, дети вьюг, снегов, морозов – оказываемся очень зябкими сравнительно с черномазыми детьми Юга. Вообще в марте м<еся>це еще на Юг (158) ехать Северянину не следует. Правда, земля здесь не замерзала, а потому нет и таяния, и всю зиму держалась травка, хотя и весьма тощая; правда, фиялки, желтофиоли – все это цветет, равно и миндали, – но южный ветер с моря дует на вас насыщенный холодными парами; так как море согревается только к июню, – раньше июля купаться нельзя. Конечно, когда небо ясно (а в марте оно часто не ясно; через горы, защищающие от Севера, переваливаются облака то и дело, сползают, покрывают море туманом), – когда небо ясно, на солнце днем жарко, так что в толстом пальто ходить жарко, – но ветер, хотя бы и южный, холоден, – но взойдете в комнату (а дома здесь каменные и топят их прескверно), и как раз – простуда. По ночам все-таки не более 5 град<усов> тепла. Оно можно восхищаться тем, что вот, мол, на дальнем Севере теперь 10 град<усов> мороза, но там я на мороз выхожу в шубе, а в комнате у меня 15 гр<адусов> тепла. Но дышать пятиградусной теплотой не особенно умилительно. Одним словом – воздух наружный и комнатный не пришел еще в равновесие или соответствие с солнечным упёком, – и я с нетерпением жду жаров. На Юге я хочу потеть, а не зябнуть. А пока мы б<ольшей> ч<астью> зябнем, глядя на розовый цвет миндаля, на вечнозеленые лавры и кипарисы (очень сожалею о том, что сии классические деревья [грозят дл<я>] того и гляди утратят для меня пиитическую прелесть и т<ак> с<казать> опошлеют). Впрочем, в перспективе – несомненная и скорая прелесть: яркая синь неба, прозрачный сияющий воздух, теплое морское веяние, – все это будет, как дважды два четыре, но едва ли раньше апреля. Мы заплатили, как истые Северяне, должную дань Югу, – я насморком, охриплостью, а Анна Федоровна – даже лихорадкой. – Из моего прекрасного далека я словно из

другого мира смотрю на вашу суету, возню и муравьиное труженическое копошенье, – равнодушный к толкам и пересудам. Точно, как я уже писал одному приятелю, машина, действовавшая на всех парах – остановилась, пар выпустили, печь остыла; – а маленьким количеством дровец она не легко растапливается[1]. Другими словами – я способен не то что обломиться, но впасть в безделье, пробавляясь чтением газет, журналов – но с чувством, вовсе не горьким, отставного, сидящего на пенсии. – Вы – другое дело. Вы молоды, и весело мне читать Ваше живое письмо, полное такого горячего [живого] интереса ко всему, Вас окружающему. "Борьба", "деятельность", "общее благо" – этими словами я жил, не головой только, а всем существом своим, – может быть, и опять буду жить, – и желаю ими жить практически всякому, – но знаете (как я тоже на днях писал одному человеку[2]) – глядя здесь постоянно на море, – эту первобытную, нерукотворную, непобедимую мощь, эту свободную, ничьей власти не подчиняющуюся стихию, – мне сдается, что наша Россия – это тоже своего рода целая стихия, вольная и таинственная, или точнее полная тайны, сокровенных сил и законов. И самого себя, как деятеля, уподобляю я человеку, который бы вздумал дуть на море, отталкивать волны руками, сечь море хлыстом! – Вы не смущайтесь моими словами: это только ощущение, а не правило жизни. Правило же жизни: fais ce que dois[3]. Однако же следует себе дать точный отчет в том, в чем заключается это dois. Здесь критериум самый верный – нравственный, заставляющий вас прежде всего признать права русской народной стихии на свободу исторического развития, на самостоятельность жизни, [впрочем об этом] и вообще сообразовать свою деятельность, свои стремления с высшими требованиями и идеалами нравственной правды. Впрочем, об этом распространяться в письме неудобно: мало напишешь – выйдет или общее место, или неясно. – Статья Ваша политическая – очень жива, остроумна и вообще верна, но я едва ли бы ее напечатал. Я не охотник обнаруживать как бы страх перед Германией со (159) стороны России. И потом – в Германскую Империю я не верю. Опасен Немец – как племя сильное, легко себе подчиняющее, <"легко себе подчиняющее" вписано над зачеркнутым "ассимилирующее">. В Австрии немца маленькая пропорция – всего 8 миллионов на 35 м<иллионов>, а ведь эти славяне более или менее онемечены, хотя и кичатся славянщиной! Затем, – знайте, что при первом столкновении России с кем бы то ни было в Европе, Англия нападет на нас из Азии. Афганистан буфером быть не может. В случае войны России с Англией он или с нами, или с Англией. Англии даже через Афганистан наше соседство страшно, – страшно наше обаяние в Азии, колеблющее верность их индийских вассалов и подданных, – не наши замыслы и даже не наши войска. Поверьте, что Бисмарк[4] помирится с англичанами на наш счет. Я не верил в войну России с англичанами в настоящую минуту: слишком она невыгодна для англичан. Флота военного, который бы уничтожить было выгодно, у нас нет, торгового также. А нам стоит только во главе небольшого отряда послать в Азию

Черняева[5], так одно его имя всколышет весь Индостан. Популярность его в Азии необычайна. Англичане подождут, пока не образуется против России целая европейская коалиция, и присоединятся к ней. Россия в Европе никому не своя, никому не нужна, всех теснит, всему мешает, и как умрет Император, коалиция тотчас образуется. Тогда шансов для успеха англичан будет больше над нами даже и в Азии. Франция же нам не поможет. Она не обнажит меча, пока мы не нанесем какого-либо поражения Германии; это мне говорили сами французы – из серьезных и сведущих. Я уверен, что Бисмарк и отсоветовал англичанам, чрез своего сына[6], начинать войну с нами и склонил их на уступки. Ему нет расчета доставлять нам лишнее торжество и обессиливать врага России – Англию. Лучше ее припречь – в союзе с Германией – в ту лигу мира[7], которая в сущности есть лига будущего похода на Россию, – ибо Россия всем поперек горла. – Я не мог не улыбнуться, читая ваши строки о том, что я мог бы смело передать "Русь" Вам. Дело тут ведь не в одной честности и независимости. Мудрено несколько быть Вам представителем славянофильского направления, когда Вы не прочли ни одной строчки Хомякова, Константина Сергеевича, Юрия Самарина[8] и т. д. – их богословских, исторических и политических писаний! Тем менее согласился бы я передать "Русь" Воейкову и его кружку: они склонны к разным компромис<с>ам. Так оно и нужно на практике, но при этом заслоняется нередко чистота и даже забывается сущность принципа. Я же относительно принципов – ригорист. Знаю, что это ослабляет значение моей газеты, но уж таков характер моей деятельности, практик я по природе плохой, – по природе я лирик, – оттого и называю "Русь" личным органом. Никому я не мешаю создавать и издавать органы одного со мною направления. О партии я не забочусь. Да и что ж у нас за партии! В нашем направлении журнал или газета никогда не приобретет [слиш<ком>] большого числа подписчиков. Моя партия, как я отвечаю шутя всем, кто меня об этом спрашивает, – вся масса тех, которые даже и не подозревают о моем существовании, – десятки миллионов Русского народа. – Прощайте, благодарю Вас за все выражения дружеского участия и признательности. Жена благодарит Вас за память. – В<аш> Ив. Аксаков. – Пожалуйста, не выражайтесь так о Давидовиче. Я Вашего мнения о нем не разделяю. Он только несколько обидчив и петушлив. (160)» (Переписка, 2005, 158–161).

[1] Адресат этого письма Аксакова не установлен.

[2] Адресат не установлен.

[3] Делай, что должно (*франц.*). Часть пословицы "Делай, что должно, и будь что будет".

[4] Отто-Эдуард-Леопольд Бисмарк фон Шёнхаузен (1815–1898), рейхсканцлер Германской Империи в 1871–1890 гг.

[5] Черняев Михаил Григорьевич (1828–1898), русский военный и общественный деятель, генерал-лейтенант; в 1876 г. возглавил командование сербской армии. Во время русско-турецкой войны прославился своими отрядами летучей кавалерии. В 1882 г. был назначен генерал-губернатором Туркестанского края, но в 1884 г. отставлен с назначением членом Государственного совета. См.: Шарапов С. М. Г. Черняев. СПб., 1898.

[6] Граф Герберт Бисмарк (1849–1904), старший сын О. Бисмарка, был послан в Англию "с целию уладить недоразумения" (Современные известия. 1885. 24 фев. № 53. С. 2) по египетскому и суданскому вопросам. "...И в Германии не менее нежели где-либо были удивлены неожиданной поездкою в Лондон графа Герберта Бисмарка. <...> направленную против лорда Гранвилля речь канцлер произнес в рейхстаге 2 марта, а на другой день граф Герберт Бисмарк уже выехал из Берлина; 4 марта он прибыл в Лондон и вечером уже говорил с Гранвиллем. <...> нам кажется, всего вернее принять, что граф Герберт получил поручение дать понять английскому кабинету, каков может быть дальнейший ход дел..." (Московские ведомости. 1885. 1 марта. № 59. С. 4; даты в этой статье даны по принятому в Европе григорианскому календарю). См. также: Современные известия. 1885. 28 фев. № 57. С. 1; Московские ведомости. 1885. 2 марта. № 60. С. 3 (о совещании Г. Бисмарка с английскими политиками 9 марта н. ст.).

[7] Лигой, или союзом, мира называли союз Германии и Австро-Венгрии. Из публикаций аксаковской газеты на эту тему см.: Чайковский М. (Садык-паша). Центральный союз Европы, так называемый союз мира // Русь. 1884. 1 марта. № 5. С. 54–59. Чайковский писал о европейской политике "союза мира": "Привлекают Италию и Испанию к этому союзу, чтоб отклонить их от Франции и настроить против Франции. Привлекают Румынию, Сербию и даже Болгарию, чтоб отклонить их от России и подготовить против нее" (С. 56). В то же время "лигой мира" германские газеты называли знаменитое свидание трех императоров (Александра III, Франца-Иосифа и Вильгельма I) в Скерневицах 3 (15) – 5 (17) сентября 1884 г.: "...Немецкие газеты прямо заявляют, что это свидание – "лига мира", т. е. именно соумышление держав на ограждение международного мира" (Русь. 1884. 15 сент. № 18. С. 3).

[8] А. С. Хомяков, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин.

15–16 марта, пятница – суббота. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 2. № 16. 12 л.).

16 марта, суббота. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. «Посещал меня во время болезни Никита Гиляров и как-то один вечер прелестно излагал мне внутренний строй церковного богослужения – целый курс, значение всех кондаков, тропарей, их внутреннюю необходимость, органическую связь. Удивительно даровитый человек! Заслушаешься. По его словам, это требовало бы целой кафедры. Тогда бы богослужение, теперь окристаллизовавшись, представляющее теперь б<ольшею> ч<астью> интерес архаический, получило бы живой и животворящий смысл. Этого человека следовало бы, прежде всего, высечь; потом освободить от долгов, вырвать из московской среды <…> запретить ему газетную деятельность и пристегнуть к твоей канцелярии: пусть пишет курсы богословия и проч. и проч.» (РНБ. Ф. 847. № 580. Л. 3–3 об.; Разумевающие, 2011, 18).

20-е числа марта. – В 20-х числах марта, когда Аксаков с женой находились в Крыму, распространились известия о резком обострении отношений России с Англией, произошедшем после столкновения русских войск с афганскими при Кушке. (75) Страна, как казалось многим, стояла на пороге военного конфликта. Поэтому Аксаков готов был прервать отдых и, в случае объявления войны, тотчас же возобновить выпуск газеты. Он обсуждал ближайшие мероприятия на этот случай в письме из Крыма (с пометкой «Секретно») к С. Ф. Шарапову[1]. Аксаков подчеркивал, что возобновление «Руси» окажется бессмысленно, «если газета не будет иметь дельных, талантливых корреспондентов с театра войны». Он

надеялся найти таких среди военных и сообщал о своих первых попытках: «Я уже писал в Петербург к знакомым Генеральн<ого> Штаба, но особенного успеха не ожидаю; слишком высоко поставлены. Увы! все мои сверстники, течением лет, в высоких чинах!». Обращаясь за помощью к Шарапову, редактор «Руси» говорил: «В крайнем случае, придется послать нарочно корреспондента. Приходила мне мысль пригласить вас в эту экспедицию, но вы будете мне нужны и в Москве при возобновлении “Руси”. Судя по этому письму, Аксаков был настроен весьма решительно и испытывал необходимость сразу в нескольких военных корреспондентах на трех возможных театрах военных действий[2]. Как известно, войны тогда удалось избежать, и возобновление газеты было отложено (Бадалян, 2010а, 75–76).

[1] С. Ф. Шарапов при публикации письма датировал его концом апреля (Русское дело. 1887. № 1. 3 апреля. С. 7). Однако, возможно, оно написано и ранее, в 20-х числах марта, т. е. после того как были получены известия о сражении 18 марта русских и афганских войск при Кушке. Ср.: письма Аксакова от 01.04.1885 г. (А. Н. Бахметевой) и 04.04.1885 г. (Н. М. Павлову).

[2] Переписка И. С. Аксакова и С. Ф. Шарапова (1883–1886) (Вступительная статья, подготовка текста и комментарии О. Л. Фетисенко) // Русская литература. 2005. № 1. С. 166–167. Одним из знакомых, к которым обращался Аксаков, был начальник штаба Московского военного округа генерал Л. Н. Соболев. См.: 04.05.1885 г.

20 марта, среда. – Письмо Д. Ф. Самарина к И. С. Аксакову. Рассказывает, что Талицкий (псевдоним корреспондента газеты С. Ф. Шарапова) только что принес известие о скорой войне с Англией. И вслед за этим сообщает: «Разумеется, этим случаем воспользовались, чтобы *снова* повести на меня атаку и убедить меня продолжить издание “Руси”, но понятно, что я *и теперь* отказался. Я вовсе не чувствую в себе призвания для деятельности публициста, особенно в такое время, когда пришлось бы писать статьи главным образом по вопросам внешней политики» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 537. Без нумерации. Курсив наш. – *Д. Б.* Письмо без указания года – датировано нами на основании содержания; Бадалян, 2009, 192).

29 марта, пятница, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Очень тронуло меня Ваше письмо; так грустно было думать о Вашей болезни, и так живо мне представилось Ваше утомление. Но Вы вполне можете утешаться тем, что бодро стояли на своем посту до изнеможения, до утраты сил. Великая за Вами заслуга. – Пишу к Вам только для того, чтобы сколько-нибудь выразить свое чувство, мое глубокое уважение и сочувствие и сердечное желание – благополучного отдыха, выздоровления и наплыва новых сил. Слишком слабо слежу я за славянским делом и внешней политикой, чтобы сказать Вам что-нибудь интересное в этом отношении. Но во внутренней политике меня против воли задирает университетский вопрос. Кажется, дело идет очень дурно. Катков[1] и Георгиевский[2] заявили, что хотят завести какую-то свободу; но, будучи деспотами в самом корне души, они, разумеется, заводят деспотизм, даже сами того не сознавая. Не люблю я нынешних

университетов, но грустно думать, что столько вражды и только вражды вносится в это дело и что ни у кого нет чистой любви к науке. Университеты не только не будут похожи на германские, а станут чем-то вроде высших гимназий. – Да все это, впрочем, не великая беда; беда главная та, на которую Вы постоянно указываете, что не шевелится своя мысль, что все кричит и враждует, не имея внутренней цели, а только из побочных для дела соображений и побуждений. В этой свалке лучше не принимать участия, а молчать и думать: так я иногда стараюсь оправдать свою лень. – Думаю, однако, об «Руси», и кажется, всего лучше писать о прочитанных семи томах Ренана[3] и четырех Тэна[4]: меня это тянет[5]. – В мае думаю погостить в Крыму у Н. Я. Данилевского. Не доведется ли как-нибудь и повидаться с Вами? – Простите Вашего душевно Н. Страхова. – 1885 г. 29 марта СПб.” (132) (Аксаков, 2007, 132–133).

[1] Катков Михаил Никифорович (1818–1887) – публицист, издатель, критик.

[2] Георгиевский Александр Иванович (1830–1911) – писатель и государственный деятель.

[3] Ренан Жозеф Эрнест (Ernest Joseph Renan) (1823–1892) – французский писатель, историк, востоковед; иностранный член-корреспондент Петербургской Академии наук (1860). Написанная им «История происхождения христианства» печаталась в Париже в 1863–1883 годах.

[4] Тэн Ипполит (Hippolyte Taine) (1828–1893) – французский историк, философ и писатель.

[5] См.: 24–31.08.1885 г.

29 марта, пятница, М. – Письмо С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. «Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Истинным подарком к празднику было мне Ваше большое чудесное письмо! Я еще и сейчас не могу себе дать точного отчета, что больше говорит моей душе в нем: Ваша ли чудесная лирика, Ваши ли политические мысли, или Ваше fais ce que dois. Верьте, что я до сих пор не могу разобраться в напущенной Вами массе хороших, благородных ощущений, от которых ужасно отвыкаешь, будучи прикован ко всяким статьям, корректурам, газетам и т. п. Но зато как только послышатся призывающие звуки, вся эта мелочь сваливается с души и начинаешь вновь переживать прежнюю почти забытую поэзию. Я испытал многое из того, о чем Вы говорите, бродил у моря, взбирался на совершенно дикие вершины, человеком не заполненные (лучшее в этом роде у меня осталось – Босния[1], где я между прочим испытал единственное в своем роде чувство – сознание полнейшей независимости, первобытной свободы без законов, правительств и т. п.), оглядывался на людской муравейник с иронией – "эк их копошатся там!" Даже Ваше интересное чувство жалости, что лавры и кипарисы могут опошлиться – и это я отлично помню. Припоминаю даже характерную мелочь: когда я увидал в первый раз лавры в Италии, я ужасно расчувствовался в самом хорошем смысле. В душе расцветали Гётевские стихи[2]. И в то же время рука мимовольно протянулась к дереву, сорвала листок, я его машинально потер и понюхал. Меня это мое же машинальное движение ужасно обидело тогда. Лист лавра превратился в лавровый лист, поэзия в печатную книж(161)ку стихов. Я считаю эту мелочь очень характерной; с

Вами, например, ничего подобного бы не случилось; это принадлежность нашего поколения, прошедшего преподлую школу и совершенно утратившего ту цельность души, чувства и мысли, которая ставит Ваше поколение так недосягаемо высоко[3]. У Вас средний даже человек был вполне цельным, а если выдавался талант, то овладевал прямо сердцами. У нас есть таланты несомненно, и крупные, но цельности ни признака, а потому не только мы не можем владеть сердцами, но наших талантов не хватает даже на яркий фельетон. И фельетонистов-то нет! И знаете что? Самыми жалкими в нашем поколении будут чистые, или очистившиеся люди. Они будут смешны, ибо не имея ни той веры, которая движет горами[4] (я отлично понимаю силу этой веры, хотя увы! сам ее не имею), ни специального современного нахальства и заносчивости, они обречены на совершенное бесплодие, или если уж талант особенно силен, на творчество неискренное, деланное, лишенное повелевающей силы. Не знаю почему, но эту деланность я вижу даже в Достоевском (вследствие неполноты веры и несомненной примеси скептицизма и анализа). Для меня страшная загадка – действие его слов "смирись гордый человек!"[5] Откуда у него взялась именно та вера, которая повелевает горами? Он был не верующий человек, как Вы например, а мученик стремления своего веровать: таков тон всех его писаний, даже самых по-видимому убежденных. У меня болезненно поднимается в душе мой основной, коренной вопрос: неужели же в самом деле стремление веровать дает силу настоящей веры? Или Достоевский веровал? Наконец, можно ли получить опять утраченную веру, так чтобы она стала в душе цельной силой? Что для этого нужно? Вы говорите о нравственном критерии, вот я и чувствую, что без веры он способен иссякать и наполняться лишь минутами, силой какого-то вдохновения; а затем, тоска, тоска и апатия. У Вас их нет, да им и взяться неоткуда! Какая бы ежедневная мелочь Вас ни окружала, Ваш критерий бьет себе как ключ, и Вы никогда не дойдете до такого позорно-угнетенного состояния, как мы, т. е., как добросовестнейшие из нас. Один мой задушевный друг[6] и очень теплый (но без Вашего критерия человек) сказал мне про себя очень метко: "я сам к себе поступил в чиновники". Это значит, что он относится к своим бессильным и бесплодным душевным порывам, как к канцелярскому "делу". Душа сделала "запрос", он ответил ей "отношением". Само собой, что у него водворилось известное спокойствие в его нравственном быту. Ужасный конец, но это еще лучший для нашего поколения, это почти идеал, доступный самым чистым и свежим людям. У меня душа и ее порывы не из таких, чтобы их можно успокоить канцелярской отпиской; и если я не нахожу ответа на что-нибудь, или по крайней мере высшего юмора над запросом души, я нравственно болею и теряю тогда всякую силу для дела. Боль превращается в чисто физическое ощущение – "сердце ноет", я стремлюсь веровать – вера не дается, а в душе словно шепчет кто-то: "ломаный, ломаный". Спасает меня тогда какая-нибудь новинка, свежая народившаяся мысль, увлекательная своим моментом зарождения, своею

девственностию, своим тут же совершающимся развитием. Вот пока мое единственное лекарство – но ведь это тоже своего рода опиум. И чем больше его дозы, тем меньше, тем кратковременнее действие; душа устает и требуется мысль крупнейшего и крупнейшего калибра, чтобы ее оживлять. – Однако, прерву мои жалобы – боюсь отчасти, что ими Вам надоем, боюсь еще более Вашего строгого приговора, что мы слишком узки и мелки. Это было бы не совсем справедливо. Мы только несчастные: нас ограбили... – Относительно передачи мне "Руси" Вы улыбались, улыбаюсь теперь и я. Да, Вы правы. Хомякова я не читал, остальных вождей славянофильства отчасти читал, отчасти знаю понаслышке. А Хомякова боюсь и читать: его я попросту берегу как последнее прибежище: я хочу в нем найти ширину взгляда, которая смутит мой дух и затем заставит верить. Как Вам это ни покажется странным, я читал многое духовное, кое-что даже увлекало меня, как стройная система, но веры мне не давало. Напр(имер), такая красота мысли, как у В. Соловьева. И все-таки меня это (162) не повергало в прах, а нужно именно это. Я и здесь изломан и испорчен. Сидя в Венгрии[7], я напал на забытую библиотеку и в течение 8 месяцев прочел от доски до доски 104 тома Вольтера в издании Beuchot[8]. Мне было тогда 20 лет и я, несмотря на всю Добролюбовщину и Писаревщину, которую прошел, чувствовал в душе живой русский инстинкт. Какой-то внутренний юмор заставлял меня смеяться над нашими нигилистами, тот же юмор спас меня и от бессмысленного вольтерианства – я не увлекся им и во многих случаях получалось от чтения гадливое чувство, но "Histoire du Christianisme"[9] произвела на меня невольно ужасное впечатление, именно неведомой мне дотоле глубиной и шириной взгляда. Вера была совсем подорвана, и только в деревне около народа я опять вылечился[10]. Я увидал в православии высшую красоту и начал его любить, но увы! скорее как философскую систему, чем как религию. Работая у Вас, я проникался Вашим русским чувством и могу сказать, что это чувство, основы которого у меня очень глубоки, необыкновенно очистилось и укрепилось под Вашим влиянием. Экзамен зрелости на русского человека выдержу. Но я сам понимаю, что русский человек без православия немыслим. Он не будет цельным. Вполне убежден, что только на почве глубокой и чистой религиозности можно говорить и о мировом призвании России и о новом слове, которое мы имеем сказать миру[11] – эти-то слова Хомякова я знаю! Но найду ли я у Хомякова то, что меня сначала как бы сказать? сожжет, а потом воздвигнет в новом виде? Вот почему я и боюсь его читать... ...А все-таки читать буду: сочинения Хомякова у меня уж намечены, скоро я их куплю[12], куплю, что можно К. С. Аксакова и Ю. Ф. Самарина[13] и в мае, или около того распрощаюсь с Васильевым и уеду в свою Сосновку[14]. На мне начинают сильно ездить, и мне ужасно надоел и храм (а все-таки храм!) и его поп[15]. А главное, повеяло весной, на моем окне дерутся воробьи и кричат "дурак, дурак сидит в городе и марает бумагу!" А дома теперь какая прелесть, право не хуже, чем у Вас в Ялте. У Вас море, а у меня живое море. Вы слушаете прибой волн и чувствуете

перед ним ничтожество человека. В самом деле: взять хлыстик и хлопать по этому прибою – замечательный образ! Мое море еще более неразгаданное, еще более стихия. Я издали прислушиваюсь например к бесконечной сходке, производящей такой же равномерный звук, как прибой. Но эта стихия не давит так: чувствуешь ее силу, ее безбрежность, а на душе поднимается неведомый голос: "эх, кабы всколыхнуть эту стихию!" И голос этот законный. Стихия колышется иногда от него, и Вы сами это пробовали. – Поеду в деревню с книгами и опять стану вплоть до Вашего возвращения в сентябре плуги строить. Если б Вы знали, какая глубокая поэзия в этом деле. Приходит мужик, долго, долго смотрит на плуг, переворачивает и ощупывает его, затем уносит. В этом плуге есть кусочек моей души. Я провожаю уходящего глазами и чувствую, что этот кусочек моей души оторвался от меня и слился со стихией. Это похоже на посев, но зерно севец только подержал в руках и не придал ему ничего своего, он лишь вершитель таинства. А здесь простой кусок железа облекся в форму, создавшуюся у меня, я ее творец, и эта форма и самая идея уходят далеко, иногда на самый конец России, и живут там неразрушимо, долго, долго, создавая мне нравственное общение с неведомыми мне людьми. – Буду опять сам пахать – в этом тоже громадное наслаждение. Пусть их воюют, коли на то пошло! Кстати, там уже воюют... Я задаю себе вопрос: как применить здесь "fais ce que dois"? и решаю, что надо все-таки ехать в деревню, пока Вы не приедете. Надо запасаться силами и ждать команды. Искренно говорю Вам: стряхнул я с себя свое генеральство. В солдатстве тоже есть чудная поэзия, и я буду до поры до времени Вашим солдатом. – Думаю, что хорошие дни настали и у Вас и Ваше желание "париться" исполняется. А то не стоило бы и ездить. Насморки раздаются щедрой рукой и здесь. До(163)вольна ли поездкой Анна Федоровна? Ей, должно быть, на первых порах было тяжелее, чем Вам, вследствие сырости климата и туманов. Мне не приходилось бывать в Ялте, но я нигде так не мерз, как в благословенном Неаполе[16] в конце марта. Розы цветут и зубы стучат. А ночью просто нестерпимо. В комнате 4° и никаких печей. На теле перина, а голову не знаешь, куда девать, приходилось завертывать в платок. А потом жар – сразу, да такой, что и летнее пальто тяжело. Дам Вам, кстати, один совет: когда начнутся жары, носите теплую фуфайку, и все время, пока Вы на юге, не снимайте ее. И чем жарче, тем она нужнее, как единственное спасение от быстро меняющейся температуры. Я испытывал такое ощущение: идешь по солнечной стороне (в Афинах[17], в июне) и жарко до дурноты. Заходишь на теневую сторону, – озноб. Не будь фуфайки, вернейшая лихорадка. Вообще, Вы глубоко правы: наша северная кожа совсем иначе устроена, чем у черномазых южан. Вот почему Анна Федоровна и получила лихорадку. Надеюсь, что уже теперь она здорова? В Ваше-то здоровье я и без того верю. Ведь Ваше сложение поистине богатырское, и я уверен, что все дурное, что с Вами сделалось в Москве, произошло от недостатка мускульных упражнений. Вам бы надо вот какое движение. – Вероятно, в

молодые годы Вы пробовали столярничать и знаете, какая масса самых разнообразных движений в этой работе. Я бы не смел рекомендовать Вам токарный станок – он очень избит и однообразен, а главное, от него болит спина и никакого удовольствия. А вот когда Вы вернетесь, отделите небольшую комнатку и купите себе столярный инструмент – он стоит с верстаком совсем у Киргофа[18] 28–30 руб. полный комплект. Затем, утром, когда встанете, чтобы к Вам на один час (не больше!) приходил столяр, и Вы, строго приказав никого не принимать, займитесь с ним. Столяр нужен затем, чтобы точить Вам инструмент и доделывать то, что Вами начато. Если Вы будете работать только для моциона, Вам, как всякому хорошему русскому человеку, бесплодное дело скоро отошнеет. Наоборот, если Вы будете делать что-нибудь путное, напр<имер>, стул, табуретку и т. п., и потом возьмете и кому-нибудь подарите – это Вас будет занимать. – Для груди и рук нет лучше движений. При продольной строжке фуганком весь человек занят от шеи и головы до пяток. Другое движение вертикальная пилка обеими руками. Усилие небольшое, но знаете, что на первых порах Вы, что называется, трех резов не сделаете, ибо страшно устанете. А столяр самый слабый делает без передышки 200 резов. Я очень слаб, а делаю 30 резов свободно, затем отдыхаю. Потом сверленье, теска, все это самые ультрагимнастические движения... – Простите за Давидовича! Я его, впрочем, не хотел ругать, а это слово, которое у меня вырвалось, имеет почти поощрительный характер. А Вы его все-таки защищаете напрасно. Мой инстинкт верен! Он слишком мелок и зол, а это гадко. В Давидовиче нет ни искорки той чудной сердечной теплоты, которая светится иногда из самого скверного человека и делает его симпатичным. Любить кур мало. Он любит их так же, как Скотинин свиней, но оба ненавидят людей[19]. Давидович помешан на том, что он попович, и в нем развита необыкновенная щепетильность вместе с гадливостью. У всякого есть свои струны. Троньте их и они зазвенят. У Д. есть пищики, а на пищиках трудно сделать гармонию. Вы его мало знаете – он при Вас и с Вами очень кроток; я смотрю на него и думаю, что из него, будь он немножко покрупнее, вышел бы инквизитор. А пока это только моська косматая и злая. Она не умеет кусаться, но будет пронзительно и злобно лаять без передышки, пока на нее не топнут ногой. Тогда она ляжет и будет коситься и ворчать. Миросозерцание Давидовича возмутительно узко. Он знает массу фактов и, не будучи в силах их связать в убеждения, зол даже на самые факты. Я уверен, что он зол на Каина, убившего Авеля, зол на сатану-соблазнителя, зол даже на Бога, недостаточно наказавшего прародителей. (164) Давидович в "Руси" был для меня всегда злой шуткой судьбы. Менее подходящего для Вас помощника, кажется, и на Аракчеевскую премию не сыщешь. Его великое достоинство – сдержанность и осторожность я охотно признаю, но грешен, каюсь! Мне от них клопом пахнет[20]; а уж это нервное, дворянское если хотите; и непреодолимое! Простите меня, добрейший Иван Сергеевич! Вы знаете, что я человек очень уживчивый и если бы это не "Русь", я бы никогда и не заикнулся о Давидовиче! Как ни

тепло у меня на душе, но я могу любить в человеке только человеческое, а не мосько-петушиные чувства! Еще раз простите меня, но спокойно говорить я не могу о сем предмете. – Благодарю Вас за политические указания, которые я принял к сведению и, как говорится, "к руководству". Но писать ничего не могу. Воздух не тот, да и Васильев мой (это доброе и милое созданье, но ужасно мелкое) очень моего Пегаса путает. Написал было я ему 2-е письмо из центра (читали ли Вы в № 63 первое?)[21], в котором au pendant[22] к Поляковскому проекту[23] сочинил очень злую карикатуру: проект переустройства судебного ведомства в России на началах акционерной Компании – человек даже испугался, ибо там есть пародия на Катковские филиппики против судов[24], хотя, разумеется, Катков и не назван. – Мне все это ужасно надоело и я душой уже давно в деревне. Попробую творчества вольного, пока волен сам, пока наш храм сиротеет. Кстати: "Русь" будет иметь огромный успех по возобновлении, мне это говорят со всех сторон. – В субботу первое заседание Морозовского общества[25]. Я скажу вступительную речь, и она будет затем в "Голосе Москвы"[26], где Вы ее и найдете. Затем общество разъезжается на целое лето. – До свидания, дорогой, добрейший Иван Сергеевич! Лечите скорей тело, дух Ваш здоров. У меня наоборот: глупое тело играет, а дух хромает – поеду лечиться и я. А в сентябре берите меня опять на работу. – Анне Федоровне передайте мой искренний поклон, да не забывайте глубоко и горячо преданного Вам Сергея Шарапова» (Переписка, 2005, 161–166).

[1] В 1875 г. Шарапов отправился добровольцем в Боснию. См.: Русская литература. 2004. № 1. С. 156.

[2] Возможно, вспоминается четвертый стих песни Миньоны из романа Гете "Годы странствий Вильгельма Мейстера" ("Kennst du das Land, wo die Zitronen bluhn..."): "Die Myrte still und hoch der Lorbeer steht".

[3] Ср. в письме к Аксакову К. К. Толстого, цитируемом в "Примечании Редактора" к опубликованной в "Руси" статье "Этюды господствующего мировоззрения": "Сердце тянуло в одну сторону, а ум, сбитый с толку, в другую. Вы, И. С., родились и жили в таком кружке, в котором не было разлада между сердцем и головою. Поэтому вы не можете оценить той муки, которою этот разлад сопровождается. Только путем долгой борьбы с самим собою, борьбы дорого стоющей и не дающей жить, можно дойти наконец до уважения к своим прирожденным стремлениям – понять, что в этих стремлениях гораздо больше правды, чем в тех логичных с виду измышлениях, во имя которых приходилось извращать свою душу" (Русь. 1884. 15 авг. № 16. С. 52).

[4] Аллюзия на Мк. 11: 23.

[5] Слова из Пушкинской речи Достоевского (Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Л., 1984. Т. 26. С. 139).

[6] Речь, вероятнее всего, идет об Иване Федоровиче Романове (1858–1913), публицисте, писавшем под псевдонимом "Рцы".

[7] В 1876 г. Шарапов был захвачен "в Загребе венгерскими властями, препровожден на место жительства в г. Ясберень, затем в г. Кечкемет" (Русская литература. 2004. № 1. С. 156).

[8] Речь идет об издании: Voltaire. Les memes Oeuvres nouvelle edition ... par M. Beuchot. Paris, 1829–1834. Однако оно состоит не из 104, а из 70 томов.

[9] Имеется в виду книга Вольтера: "Histoire de l'etablissement du christianisme" (1777). (165)

[10] Подразумевается возвращение Шарапова в свое имение в 1878 г. и основание мастерской для изготовления плугов. См.: Русская литература. 2004. № 1. С. 156.

[11] А. С. Хомяков полагал, что Русь – как хранительница православия, "принявшая чистое христианство издревле, по благословению Божию и сделавшаяся его крепким сосудом, может быть, в силу того общинного начала <...> без которого она жить не может", "спасшая эти начала для самой себя <...> должна теперь явиться их представительницею для целого мира". "Таково ее призвание, ее удел в будущем" (Хомяков А. С. (По поводу Гумбольдта) // Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1988. С. 203).

[12] Речь идет о собрании сочинений А. С. Хомякова, изданном в 1861–1878 гг. И. С. Аксаковым и Ю. Ф. Самариным в Москве и Праге.

[13] Три тома незавершенного Полного собрания сочинений К. С. Аксакова вышли с большими перерывами в 1861, 1875 и 1880 гг. Сочинения Ю. Ф. Самарина в 10 томах были изданы его братом Д. Ф. Самариным в 1877–1896 гг. Некоторые тома этих собраний были труднодоступны в России.

[14] Имение Шарапова в Вяземском уезде Смоленской губернии.

[15] Речь идет о газете "Голос Москвы" и Н. В. Васильеве.

[16] В Италии Шарапов побывал весной 1877 г. после освобождения из австро-венгерского плена.

[17] Путешествие в Грецию, а затем в Константинополь Шарапов также совершил в 1877 г.

[18] Речь идет о магазине московского купца Александра Любимовича Кирхгофа.

[19] Аллюзия на пьесу Д. И. Фонвизина "Недоросль".

[20] Вероятно, это расхожее выражение, применявшееся к выходцам из семинаристов. Ср.: Н. Г. Чернышевского в компании В. П. Боткина и И. С. Тургенева называли "пахнущий клопами".

[21] Эта статья не была напечатана. Получившее позднее номер II "Письмо из центра" было посвящено закрытию Кахановской комиссии (Голос Москвы. 1885. 18 (30) марта. № 105. С. 1).

[22] В дополнение (*франц.*).

[23] Поляков Самуил Соломонович (1837–1888) – крупный предприниматель, строитель и концессионер Харьковско-Азовской, Курско-Харьковской и Фастовской железных дорог. Вероятно, подразумеваются его предложения к рассматриваемому в начале 1885 г. проекту Общего устава железных дорог.

[24] Возможно, речь идет об откликах "Московских ведомостей" на представленные министром юстиции Д. Н. Набоковым и утвержденные 25 февраля 1885 г. "Временные правила о некоторых изменениях в судоустройстве и судопроизводстве в губерниях Тобольской, Томской, Восточной Сибири и Приамурском крае".

[25] Московское отделение Общества для содействия русской промышленности и торговле было открыто 30 марта 1885 г. Возглавил его Тимофей Саввич Морозов (1823–1889). Шарапов был избран секретарем Московского отделения. (Председателем Общества был гр. Н. П. Игнатьев.)

[26] В "Голосе Москвы" была напечатана только речь Т. С. Морозова (см.: Первое заседание Общества для Содействия Русской Промышленности и Торговле // Голос Москвы. 1885. 2 (14) апр. № 89. С. 2).

1 апр., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой. «На днях был я очень встревожен телеграммой о деле Комарова, разбившего Афганцев, но думаю однако, что войны все-таки не будет» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 5. Л. 52 об.; Бадалян, 2010а, 76).

1 апр., понедельник, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Спасибо Тебе, любезный друг Константин Петрович. Получил и тотчас прочел Твой дневник, пожил, читая, полвека почти назад. Я ведь вступил в Училище в 1838 г., стало быть, 47 лет прошло с тех пор. Вероятно, Ты единственный вел подобный дневник... Впрочем, нет, покойный Александр Стояновский, меньший брат Николая Ивановича, мой товарищ, также вел дневник, который мне пришлось прочесть после его смерти, кажется в III классе. Но он был гораздо субъективнее, так сказать, т. е. дневник, и больше вращался около личности самого пишущего, который предавался в нем исследованию своих ощущений. Подозреваю, что и Твой Дневник является в сокращении, т. е. с опущением всего, что касается Твоего внутреннего мира, нянчиться с которым так любишь в юности (сужу по себе)!»[1] Уважительно упомянуты здесь братья Стояновские: Александр (ок. 1822–1839), одноклассник Аксакова, и Николай (1820–1900) Ивановичи. Последний окончил курс в 1841 г. и, подобно Победоносцеву, почтил юбилей Училища особым изданием[2]. В 1862 г. он вошел членом-редактором в Комиссию для составления проектов законоположении о преобразовании судебной части в России (при Государственной канцелярии), к чему сумел привлечь таких выдающихся юристов, как Н. А. Буцковский, Д. А. Ровинский, К. П. Победоносцев. В 1862 г. Стояновский стал товарищем министра юстиции, а в 1864 г. – членом Государственного совета. – Аксаков продолжал: «Живьем встает предо мной это – и милое, и куда как не милое время! Мило все, что прошло, мир и прощение всему, что было и быльем поросло. Вместе с Пушкиным следует говорить: «Наставникам, хранившим юность нашу, / *Не помня зла,* за благо воздадим!» – Следует искренно благодарить Бога за то, что не в худших условиях протекли эти юные годы»[3]. Однако далее Аксаков упрекает многих своих сотоварищей в напускном цинизме, отвращавшем его от них[4] и создававшем атмосферу искусственной развязности и разухабистости. Он пишет: «Все это так, но я должен покаяться, что, любя небольшую группу товарищей, я не любил Училища, и тосковало в нем сердце по отсутствию идеализма, лиризма, т<ак> н<азываемых> „высоких стремлений“, de feu sacré[5] – как *общего строя*. В частности, конечно, таилось это в некоторых, но именно *таилось,* не смело высказываться, боясь нахальной насмешки. Так было, по крайней мере, в нашем классе. Помню, как возмущался я, когда класс ходил к директору просить, чтоб позволили не экзаменоваться из *философии* Уголовного права у Калмыкова как слишком мудреной, а только из 15 тома Угол<овных> законов»[6]. Ниже в этом же письме, при перечислении лучших, на взгляд Аксакова, преподавателей, косвенно поясняется и этот случай с Калмыковым: «Только один Ив<ан> Тим<офеевич> Спасский живо читал судебную медицину, да и от Калмыкова иногда веяло чем-то словно философским, занесенным им из Германии. Уже мы были в 1 классе, как Шнерингу, профессору немецкой литературы, запретили читать о Фаусте Гёте!»[7]. – Аксаков вспоминает в том же письме о друзьях в

Училище (они же оставались таковыми и далее, на протяжении всей жизни) и о верховодах всяких циничных проделок из своего класса: «Близкими мне людьми в Москве были только Дм. Оболенск<ий>, Багратионов, кн<язь> Львов[8]. Тон – неприятный, цинический давали Потемкин, Александр Оголин[9] и еще некоторые»[10]. – Настрою на возвышенное не способствовала и система поддержания порядка администрацией Училища. Аксаков спустя годы возмущается: «Эти вечные обыски, эта ходячая пошлость и тупость в лице Пошмана, Берара, Томсена и т. п., это школьническое отношение к науке, – да и какая *наука*!»[11] – Аксаков снова возвращается к понятию «типа правоведа», который трактует в негативном ключе, обособляя от него себя с Победоносцевым, но считая характерным его представителем Д. Н. Набокова, в тот период (1878–1885) занимавшего пост министра юстиции: «И ты, и я – мы – слава Богу – имели в себе залог домашнего воспитания. Я же поступил прямо в IV класс. Ни ты, ни я – мы не носили на себе типа „правоведов“, каковой тип легко признать, и он мало сочувствен. Вот Набоков – чистый правовед!»[12] Этот тип, по мысли Аксакова, удовлетворялся стандартным, унифицирующим образованием, без намека на творческий подход и индивидуальное развитие. – Он, уже тогда подававший надежды поэт, а впоследствии писатель первого ряда, с горечью вспоминает своего профессора русской словесности Петра Егоровича Георгиевского (1792–1852), которого ученики именовали не иначе, как Жоржетта, и нередко издевались над ним на уроках[13]. Аксаков упрекает педагога в предвзятости и сознательном занижении баллов: «У Жоржет<т>ы я до последнего выпускного года получал баллы ниже Сиверса, Ралля[14] и других, хотя и писал им сочинения, так как никогда не мог себя заставить учить его дурацкую книгу[15]. Да и у других также. Только в последний год, видя, что дело плохо и что я, пожалуй, 9<-м> классом не выйду, я решился покорно зубрить и поправить дело, что было не легко уже потому, что мне недоставало полного балла в поведении. В течение целого года мне было сбавлен балл: *за скрытность характера*!!!»[16] Аксаков имеет здесь в виду 9-й класс Табели о рангах, который он все же получил при выпуске (как известно, по окончании Училища правоведения его воспитанникам, в зависимости от успехов, присваивался 9-й, 10-й или 12-й класс). – И снова Аксаков возвращается к атмосфере «отсутствия идеализма» в Училище, делая общий вывод о впечатлении, производимом дневником Победоносцева: «Книжка Твоя, любезный друг, есть в то же время жестокая критика на Училище. Если бы посторонний прочел ее, он бы пришел в некоторое недоумение. Как? Это очерк нескольких годов большой группы юношей: неужели у них не было более серьезных и возвышенных стремлений, вожделений, порывов, интересов, не было другого содержания в этой совместной жизни, в этой крупной семье?.. Было все это, конечно, у отдельных лиц, *про себя,* но в общем строю жизни, если взять класс как целое, отсутствовало. В университетах же, наоборот, как бы фальшиво ни было направление.

<…> А все-таки, что бы там ни было, Твоя книжка, пробуждая во мне горечь и скорбь, вызывает в душе и уныние. Не помня зла, *за благо* воздадим! Мир и благословение!»[17]. – Заканчивая письмо от 1 апреля, Аксаков просит друга прокомментировать фразу с упоминанием его фамилии (под 5 октября 1842 г.; Аксаков тогда уже служил в Сенате): «Кстати. У Тебя сказано, что „Церпинский прочел тебе статью Аксакова (прекрасную): отрывки из вседневной жизни“[18]. Кто здесь разумеется? Если я, то хоть убей – никакой такой статьи моей не помню!.. Церпинского я почти не знал в Училище, но лет через восемь по выпуске моем он бывал у меня часто в Петербурге, и однажды передавал мне содержание одной полунаписанной им польской драмы; он поразил меня своею талантливою фантазией. Был он страшно беден и всегда голоден, и скоро потом умер, сойдя с ума»[19]. Добавим, что упомянутый Иосиф Антонович Церпинский (ок. 1823–1852), имя которого еще возникнет в переписке, окончил Училище на год позже Аксакова, удостоившись только 12-го класса, и дослужился лишь до чина титулярного советника (9-й класс). (См.: Дмитриев, 2014). См.: 21.01 и 07.04.1885 г.

[1] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 23.

[2] *Стояновский Н. И.* Краткий очерк об основании и развитии Императорского Училища правоведения. СПб., 1885.

[3] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 23–23 об. Аксаков неточно цитирует стихотворения А. С. Пушкина «Если жизнь тебя обманет…» (1825) и «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор», 1827).

[4] См. об этом также: *Аксакова А. Ф.* Училищные годы // Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. с предисл., коммент. и воспоминаниями А. Ф. Аксаковой: В 3 т. М., 2003. Т. I. С. 22–23; *Мотин С. В.* Императорское училище правоведения и обучение в нем И. С. Аксакова // Вестник УЮИ МВД РФ. 2005. № 4. С. 23.

[5] священного огня (*франц.*)

[6] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 23 об. Первым директором Училища был Семен Антонович Пошман (1788–1847), бывший чиновник Министерства юстиции; профессор Петр Давыдович Калмыков (1808–1860) читал в Училище уголовное право с 1838 г. См. посмертное изд.: Учебник уголовного права, составленный по лекциям профессора П. Д. Калмыкова А. Любавским. СПб., 1866.

[7] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 23 об.–24. *Иван Тимофеевич Спасский* (1795–1861) служил в Училище в 1835–1846 гг.; о немце Карле Леопольдовиче Шнеринге известно из мемуаров В. В. Стасова как о «человеке с золотым сердцем и солидно по-немецки образованном» (*Стасов В. В.* Училище правоведения сорок лет тому назад, <в> 1836–1842 гг. // Русская старина. 1880. № 12. С. 1028).

[8] Названы князья Дмитрий Александрович Оболенский (1822–1881), товарищ министра государственных имуществ (с 1870 г.), Георгий Константинович Багратион-Мухранский (1822–1877), статс-секретарь Е.И.В. (с 1871 г.), и Георгий Владимирович Львов (1821–1873), чиновник особых поручений при Комиссариатском департаменте Морского министерства.

[9] Упомянуты Дмитрий Николаевич Потемкин (1820–1878), ушедший со службы в Сенате (1845) и позже ставший городским головой Смоленска (1871–1877), и Александр Степанович Оголин (1821–1911), впоследствии губернатор витебский (1861–1863) и кутаисский (1865–1866), сенатор (с 1873 г.).

[10] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 23 об.

[11] Там же. Здесь, помимо директора С. А. Пошмана, упомянуты воспитатели: француз Жозеф (Осип Осипович) Берар и немец Петер Фердинанд (Петр Васильевич) Томсен (1802–1864); оба еще и преподавали грамматику своих родных языков.

[12] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 24.

[13] См. в дневнике Победоносцева: «Георгиевский. Ему удивительно надоели, приставали, школьничали, громко пели песню – „Жоржетта, Жоржетта, / Старая Жоржетта…“ <…> Во 2-м классе сегодня прощались с ним, носили его на стуле, он плакал…» (<*Победоносцев К. П.*>. Отрывки из школьного дневника… С. 10, 24).

[14] Одноклассники Аксакова: граф Александр Карлович Сиверс (1823–1887), впоследствии губернатор екатеринославский (1857–1862), харьковский (1862–1866) и московский (1866–1867), и Александр Федорович Ралль (1821–1894), окончивший жизнь почетным мировым судьей Шацкого уезда.

[15] Руководство к изучению русской словесности, содержащее в себе: Общие понятия об изящных искусствах, Теорию красноречия, Пиитику и Краткую историю литературы, составленное профессором Императорского Царскосельского лицея и Императорского Училища правоведения Петром Георгиевским: В 4 ч. СПб., 1836; 2-е изд.: 1842.

[16] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 24.

[17] Там же. Л. 24 – 24 об.

[18] <*Победоносцев К. П.*>. Отрывки из школьного дневника… С. 3. Цитата не точна.

[19] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 24 об.

4 апр., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к Н. М. Павлову. «Некоторое время думалось, что придется ускорить возвращение и приняться вновь за издание; так как война, вопреки моему неверию в ее возможность, казалась близко. Но теперь именно после победы Комарова, я считаю ее, со стороны Англичан, отсроченною» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 250. Л. 36 об.; Бадалян, 2010а, 76). «Скажите-ка мне откровенно, без обиняков: чувствуется ли отсутствие “Руси” и потребность ее восстановления? <…> Лично, в глубине души – меня тянет на покой, к моему семейному архиву, и возобновление “Руси” – не утеха, а подвиг» (Там же. Л. 37 об.; Бадалян, 2010а, 77).

7 апр., воскресенье. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. См.: Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву от 01.04.1885 г. Победоносцев получил это пространное письмо 6 апреля[1] и ответил на следующий день, причем, как и следовало ожидать, не согласился со многими мнениями друга-литератора. И прежде всего полемически остро воспринял рассуждения о «типе правоведа», якобы охватывающем нетворческих бюрократов от юриспруденции, которые (позволим себе так сформулировать намеченное лишь намеками у Аксакова) не готовили Судебную реформу 1864 г., но во многом провалили ее впоследствии. – Но вначале Победоносцев делился воспоминаниями: «Скажу по правде, что я не вынес, подобно Тебе, горького чувства из своего пребывания в Училище. Может быть, и потому, что я пробыл там сравнительно недолго, и не с начала, всего 4 года с небольшим, так как поступил в 5 класс и вскоре же уехал по болезни в Москву на целый год. Помню притом, что в первый год в 5-м классе и потом в 4-м у меня было чувство *гадливости* к Училищу и к классу, по тем же мотивам, как Ты

выставляешь, но потом это чувство заволоклось. Здесь, конечно, немало значило и то сознание *отчужденности* от класса, которое свойственно истому москвичу в П<етер>бурге и которое доныне не покидает меня, а тогда, в первой юности, было особенно живо. Затем, вспоминая прошлое, я никогда не сожалел о том, что был в Училище и узнавал людей в той компании, в которой находился»[2]. Не поддержал Победоносцев осуждение действий училищной администрации, проходящее через все письмо Аксакова: «Что кас<ается> до начальства, то по правде скажу, сравнивая то начальство – с последующими, особливо с нынешним, я не могу не порадоваться за *старое*. Пошмана я разумел совсем иначе, нежели ты. Это был человек высоконравственный и религиозный – не замечал я в нем того педагогического лицемерия, которое ныне всюду распространилось – он смотрел на вещи просто и прямо»[3]. Выразительная, хотя и нелицеприятная характеристика дается здесь основателю и попечителю Училища принцу Петру Георгиевичу Ольденбургскому (1812–1881), о котором Аксаков даже не упоминал: «Что кас<ается> до Принца, то он, по моему мнению, очень много значил. При всей мелкости ума он был высок мыслию, которая, равно как и чувство его, была *совсем чистая* – и это очень много значило. Притом, воспитавшись в среде уважения к науке и будучи легко, но многосторонне образован, он имел вкус ко всему изящному и к классической красоте. Это было очень много, – в сравнении с нынешним состоянием, в коем душа у начальства возмущается *не злом,* разъедающим заведение, а лишь обнаружением зла, к сокрытию коего направлена вся внешняя политика»[4]. Не склонен был Победоносцев драматизировать недостатки учебного процесса: «Что кас<ается> до ученья, то ведь не только у нас, да и везде оно было лыком шито, что продолжается и доныне»[5]. – И, наконец, Победоносцев переходит к вопросу о «типе правоведа», толки о котором в обществе считает надуманными, поскольку, по его убеждению, бросающиеся в глаза недостатки тех или иных выпускников Училища надо увязывать с их нравственной ущербностью, тем более что в 1840–1850-е гг. правоведы составляли лучшую часть государственного аппарата, широко мыслящую и склонную к позитивным преобразованиям в стране: «Что кас<ается> до правоведского типа, о коем так много говорили и говорят, то я никогда не разделял этого мнения. В ту пору тип правоведа-чиновника был сравнительно *лучшим* из чиновничьих типов, – и послужил на пользу в истории наших канцелярий. Что кас<ается> до отрицательных сторон его, то, насмотревшись на многое и на многих в канцелярской жизни, я не видел никакого существенного различия в этих чертах между правоведами и студентами-чиновниками. Канцелярское самомнение было совершенно общее тем и другим – в мелких натурах, к коим там и тут принадлежит большинство»[6]. – Однако правоведы пореформенного времени вызывают глубокое неприятие Победоносцева – и именно в связи с тем, что обновленные Судебной реформой 1864 г. учреждения взошли на либерально-западнической закваске, противной национальным духовно-

нравственным традициям. Он продолжает: «В последнее время правоведы слились с прочими в отвратительном характере *шика*, коего прежде не было, а в пустоте содержания, – если взять пропорцию чисел, кажется, и из остальных никто им не уступит. В последние годы вся эта масса служащей молодежи страшно исфальшивлена и – увы! – отчуждена от России с ее бытом и потребностями – благодаря великой фальши новых судебных учреждений, которые мне противны, как противна всякая ложь – в форме и в содержании. Они перепортили у нас все молодое поколение деятелей, и в этом отношении, т. е. как конструкция, старое было неизмеримо выше, ибо содержало в себе глубокое зерно нравственного усовершенствования, которое в новых лживых и развращающих формах совсем подавлено»[7]. (См.: Дмитриев, 2014).

[1] ИРЛИ. Сигн. 22583. Л. 40 об.
[2] Там же. Л. 41.
[3] Там же. Л. 41 об.
[4] Там же. Л. 41 об.
[5] Там же.
[6] Там же. Л. 42.
[7] Там же. Л. 42–42 об.

9 апр., вторник. – Письмо Н. М. Павлова к И. С. Аксакову. Рекомендовал возобновить «Русь», чтобы показать: «газета не прекращена (как говорили, что так тайно повелено свыше, другие – от недост<атка> подписчиков и пр. и пр. и пр.), чтобы исполнить обязательства перед собственными подписчиками». Однако при этом Павлов советовал издавать ее «учащенными нумерами» и, выпустив 52-й номер в конце 1885 года, прекратить ее. Для этого считал удобным печатать большие статьи и даже романы, «так чтоб на 2 на 3 нумера приходилась одна передовая статья». А за статьями он советовал обратиться к С. П. Погодиной, вдове историка: «…у нее груда рукописей после Михаила Петровича Погодина, и печатайте их» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 455. Л. 57 об.; Бадалян, 2010а, 77).

12 апр., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. Несколько охладить примирительный пыл Аксакова попытался Гиляров-Платонов в серии писем к нему, опубликованных в 1885 г. на страницах «Руси» под общим названием «Логика раскола». Следует отметить, что редактор «Руси» высоко ценил этого публициста и издателя, отзываясь о нем в письме: «Нет человека в мире, которому бы так легко давался самый процесс писания, равно как и чтения…». «Дивное дело: народное самосознание <…> стало органически нераздельно с понятием и чувством всечеловеческого о Христе братства. От того в русском народе никто не называет себя “русским”, а “хрестьянин” или “православный”, от того она “Святая Русь”…» (РНБ. Ф. 847 (Шаховской Н. В.). Ед. хр. 581. Л. 4, 4 об.; Сташнева, 2011а, 149, 145).

12 апр., пятница, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Пишу тебе сидя на балконе, хотя вероятно я единственный из здешних жителей и посетителей, который так спешит

воспользоваться благосклонностью здешней весенней погоды. <…> Получил вчера разом два твоих письма и преисполнился благодарности… <…> (179) <…>» (Письма, 1907, 179–181).

15 апр., понедельник, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Сейчас прочитал в “Новом Времени” свою телеграмму Петербургскому Славянскому Обществу, в искаженном виде, так что и смысла не выходит. Неужели так ее и прочли в торжественном заседании?! <…> (181) Нынче чудный день. Море словно ластится к берегу. Ничего я так не люблю, как море, когда оно становится кротким, его мощь и величие – ласковыми. Прощай… Неужели быть *теперь* войне? Она неизбежна, но хорошо, если б можно было ее отсрочить; ибо мы не готовы, ибо эта война с Англией обратится в войну со всей Европой. Твой Ив. Аксаков» (Письма, 1907, 181–182).

15 апреля Аксаков, не отвечая по существу на эти последние строки (впрочем, в отношении к новым судебным учреждениям он был во многом единомысленен с Победоносцевым), пытается сгладить впечатление от своих эмоциональных оценок положения вещей в Училище 1840-х гг.: «Относительно Училища правоведения, может быть, я и не совсем прав, т. е. сужу по субъективным впечатлениям. Моим постоянным однолавочником, бок о бок, был будущий известный шулер, Потемкин, нахал страшный. Немного лучше его был и Смольянинов; затем талантливый ёрник Колочнин. Вообще, я чувствовал себя нравственно съеженным. Первый год я со всеми ими дрался, потом стал соблюдать политику. Ну да теперь можно отнестись и объективно»[1]. – На этой примиряющей ноте, в общем-то, и завершился эпистолярный обмен мнениями о «типе правоведа» и его отношении к Судебной реформе. Однако интересно, что в последующей переписке за 1885 г. разговор об Училище контрапунктно возобновляется вновь и вновь и на первый план выдвигаются воспоминания о тяге юных правоведов к литературе и искусству (записи об этом есть и в дневнике Победоносцева: о чтении не разрешенных начальством Рылеева, Пушкина, Гоголя и Лермонтова, о кружках любителей русской песни, цыганского и городского романса, оперных арий[2]). (См.: Дмитриев, 2014). См.: 07.04 и 29.04.1885 г.

[1] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 26 об. Это письмо опубликовано П. И. Бартеневым (см.: Русский архив. 1907. № 10. С. 181), однако с пропуском фамилий аксаковских одноклассников: Д. Н. Потемкина и Александра Павловича Смольянинова (1821–1851), впоследствии товарища председателя Костромской гражданской палаты, и некоего Колочнина, которого нет в списках кончивших курс.

[2] См.: <*Победоносцев К. П.*>. Отрывки из школьного дневника… С. 2, 6, 17, 18, 23, 60, 79, 95–98 и др.).

15 апр., понедельник, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к М. О. Кояловичу, по поводу совершившегося чествования тысячелетия со времени блаженной кончины святого Мефодия 6 апреля. «Читаю все ваши речи, и всегда читаю их с искренним удовольствием и умилением: так неослабно горит ваше священное пламя любви к Руси и к Родине; никакие

личные несчастья и испытания, никакие недуги и жестокие удары судьбы не ослабили вашей энергии» (Коялович, 1997, 20; Коялович, 2011, 23).

16, 28 **апр**., вторник. – Письма (2) А. Д. Давидовича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 176. 6 л.). Давидович с 1883 г. секретарь редакции «Руси» (Переписка, 2005, 154. Упомин.).

17 апр., среда. – Письмо И. С. Аксакова к Н. М. Павлову. «Это едва ли добросовестно. Я могу только: или вовсе прекратить, сославшись на болезнь, возвратив сполна деньги, или же добавив требуемое число №№ приложивши к изданию всяческое старание и заботу, в меру моих сил». Аксаков указал на то, что имя, которое он имеет в литературе, налагает на него определенные обязанности. И далее, словно уже принимая решение, добавил: «Едва ли, впрочем, труд издания не будет облегчен грядущими политическими событиями» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 250. Л. 41–41 об.; Бадалян, 2010а, 77).

0–22 апр., суббота – понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к Д. Ф. Самарину: «Общий <…> характер реформ Александра II, кроме эманципации крестьян, запечатлен был характером европеизма и либерального доктринерства» (РГБ. Ф. 265. К. 181. № 14. Л. 208; Сергеев, 2009).

21, 23 апр., воскресенье, вторник. – С. Ф. Шарапов подготовил и опубликовал подборку высказываний И. С. Аксакова о русском дворянстве. См.: И. С. Аксаков о дворянстве // Голос Москвы. 1885. 21 апр. (3 мая). № 108. С. 1–2; 23 апр. (5 мая). № 110. С. 1–2 (Переписка, 2005, 170).

21 апр., воскресенье. – Письмо И. С. Аксакова к Н. В. Шаховскому. Редактор рекомендовал при рассмотрении вопроса о православии в Эсто-Латышском крае пользоваться «Окраинами» Самарина (РНБ. Ф. 847. № 88. Лл. 6–6 об.; Сташнева, 2011а, 132).

23 апр., вторник. – Письмо Н. М. Павлова к И. С. Аксакову. Обрисовав в целом незавидное положение современных газет, заметив, что время газетной публицистики «износилось» и «единственный живой голос» принадлежит Аксакову, Павлов заявил: «Итак, что-нибудь одно из двух: *или* создать “Русь” как газету обновленную, нового издательского вида газету с существенною целью обратить ее в универсальную, непременно наиболее распространенную против всех прочих газет (– но тогда будет ли эта “Русь” как год назад или два? –) *или* дневник a’ la Достоевский» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 455. Л. 61; Бадалян, 2010а, 77–78).

26 апр., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру. Когда Миллер в одной из присланных Аксакову статей сделал ссылку на Герцена, редактор, одобрив, в целом, смысл цитаты, заявил, что не хочет «компрометировать слово и принцип “Земского собора” в глазах правительства или точнее Государя – соседством с именем Герцена» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27. Л. 53, 53 об.; Сташнева, 2011а, 186–187, 80).

16, **28 апр**., воскресенье. – Письма (2) А. Д. Давидовича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 176. 6 л.). Давидович с 1883 г. секретарь редакции "Руси" (Переписка, 2005, 154. Упомин.).

28 апр., воскресенье. – Письмо А. Д. Давидовича к И. С. Аксакову. Когда в 1885 году издание газеты было приостановлено самим редактором, в обществе распространились слухи, будто причиной тому не столько болезнь Аксакова, сколько действия властей. Именно на это намекал секретарь редакции А. Д. Давидович, когда, побывав в столице, он рассказывал Аксакову: «У И. П. Корнилова и В. И. Ламанского на вечере, всюду *говорили* о том, что нет *"Руси"*, и что замечательно, никто не верит, чтобы приостановка ее была обусловлена только нездоровьем издателя, а не *независящими причинами*» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 176.

Иван Петрович Корнилов (1811–1901) и Владимир Иванович Ламанский (1833–1914), деятельные члены Санкт-Петербургского Славянского благотворительного общества). (Бадалян, 2010а, 152).

Апр., конец., б. д. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову[1]. «Секретно. – Пишу Вам только два слова, любезнейший Сергей Федорович. В случае объявления войны, я тотчас же возобновлю "Русь", но возобновление не будет иметь смысла, если газета не будет иметь дельных, талантливых корреспондентов с театра войны. Вот чем я озабочен. У "Нов<ого> Времени" станут писать Немирович-Данченко, Молчанов и пр., у Каткова – Крестовский[2]. Я уже писал в Петербург к знакомым Генеральн<ого> Штаба, но особенного успеха не ожидаю, слишком высокопоставлены[3]. Увы! все мои сверстники, течением лет, в высоких чинах! Пожалуйста, имейте это в виду (не говоря ни слова Васильеву, ведь он и сам себе будет их искать). В крайнем случае придется послать нарочно корреспондента. Приходила мне мысль пригласить Вас в эту экспедицию, но Вы будете мне нужны и в Москве, при возобновлении "Руси"... Одним словом, примите к сердцу мое поручение. (166) Не знаю, что делал бы и что станет делать без Вас Васильев? Вы одни придавали и придаете "Голосу Москвы" некоторый цвет, характер и значение. Благодарю Вас за постоянную память обо мне, не только во глубине сердца, но и на кончике Вашего пера. "Голос Москвы" я постоянно читаю. – Нужно будет иметь корреспондентов: 1) с азиятского театра войны; 2) с берегов Черноморья: это я попытаюсь устроить в Севастополе. 3) С Западно-Австрийской границы, для наблюдения за поляками и Австрией вообще. – Не отвечал на Ваши письма потому, что я здесь здорово ленился и, кажется, выздоровел к деятельности. – Ваш Ив. Аксаков. К 15 мая я и без войны буду в Москве» (Переписка, 2005, 166–167).

[1] Впервые опубликовано Шараповым (Русское дело. 1887. 3 апр. № 1. С. 7) с примечанием: "Письмо это было написано в конце апреля 1885 г. в момент афганских замешательств". Речь идет об угрозе войны с Англией.

[2] Немирович-Данченко Василий Иванович (1844/1845–1936) – прозаик, поэт, журналист, один из первых военных корреспондентов в России; во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. был корреспондентом газеты "Наш век", а после ее закрытия – "Нового времени", в 1879 г. – газеты "Русский курьер". Молчанов Александр Николаевич (1846 – после 1916) – журналист; с 1878 г. был

корреспондентом "Нового времени"; в 1885–1886 гг. – корреспондент в Лондоне. Крестовский Всеволод Владимирович (1839–1895) – писатель, журналист; первый в России, официально прикомандированный к штабу действующей армии, корреспондент "Правительственного вестника" и автор очерков о русско-турецкой войне в "Русском вестнике".

[3] Корреспонденты Аксакова не установлены.

29 апр., понедельник. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. См.: Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву от 01.04.1885 г. Победоносцев сумел прояснить вопрос о раннем произведении Аксакова: «Ты спрашивал меня, любезнейший друг Иван Сергеевич, что за статья Твоя „Отрывки из вседневной жизни“, которую читал мне Церпинский. Сам я решительно не помню, но на днях случайно попал, по-видимому, на след. Встретился с О. И. Квистом, который по поводу книжки завел со мною разговор о Церпинском, с коим он был дружен и после коего имеет у себя оставшиеся бумаги. В том числе, по словам Квиста, есть у него примечательная вещь – альбом, в котором, между прочими статьями разных лиц, есть первый литературный опыт Ив. Аксакова. Очень может быть, что это та самая статья, о коей поминается в моей книжке. Если хочешь, я спрошу этот альбом у Квиста и разыщу, что такое в нем содержится»[1]. Оскар Ильич Квист (1823–1890), окончивший Училище на год позже Аксакова, позднее, будучи обер-секретарем 4-го департамента Сената, принял участие в составлении Судебных уставов 1864 г.; впоследствии стал первым председателем Петербургского столичного съезда мировых судей и членом совета Министерства финансов. (См.: Дмитриев, 2014).

[1] ИРЛИ. Сигн. 22583. Л. 43.

30 апр., вторник, М. Леонт<ьевский> пер. д. Раузер кв. 10. – Письмо С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. Рады стараться!" мог я воскликнуть по получении Вашего долго ожиданного письма, добрейший Иван Сергеевич! Только будем ли мы воевать? Кажется, трубят отбой, и наш почтенный друг Никита Петрович[1] уже говорит о Берлинском трактате (впрочем, у англичан Рандольф Черчилл[2] тоже называет поведение Англии Берлинским трактатом!). Я склонен думать, что воевать мы не будем, ибо англичане несомненно умны и увидали в чем дело. Однако, в то время, когда Вы писали письмо, пахло очень войной, и кто знает, когда Вы получите это письмо, быть может, запахнет опять (если повалят Гладстона[3]). Поэтому будем говорить о наших военных операциях. – Вы, конечно, сейчас же возобновите "Русь", я, конечно, сейчас же брошу всех Васильевых, плуги и прочее и явлюсь под Ваш стяг. Но!... я задаю себе вопрос – зачем Вам корреспондент с театра войны? Добро бы "Русь" была ежедневной, или по крайней мере с ежедневными приложениями, но для "Руси" еженедельной это совсем по-моему лишний балласт. Пусть гг. Молчановы, Немировичи-Данченки и даже Крестовские преуспевают у гг. Суворинных и врут там (или как говорит Гладстон "руководствуются собственными взглядами") без всякой совести, лишь бы было интересно и легко читалось (подлинные слова Суворина в его ко мне отеческом

наставлении от 1877 года[4]) – такова уж их зоологическая специальность – Тряпичкиных-очевидцев, но Вы знаете, что этот тип "нашего собственного корреспондента" слишком скомпрометирован, чтобы ему было место в "Руси". Да и технически это невыполнимо. Нужен разве особенный состав для души и рук подобного корреспондента, чтобы он мог блестеть в еженедельной газете. 1) Сила мысли и наблюдения. 2) Сила одушевления и искренности. 3) Краткость и красота языка. (167) 4) Беззаветное служение истине, полное священнодействие. Где же Вы найдете такого человека? В нашей литературе такой тип давно вывелся, а если кто такой и есть, так тому и на Олимпе ваканций довольно, ибо и на этом Олимпе царит величайшая мерзость. – А вот что Вы упомянули о корреспонденте с Запада, с австрийской границы, вот это насущное, кровное дело для "Руси". Все сражения и прочее могут быть чудесно изложены в художественном специальном "обозрении", а вот на западной границе, где ярких событий не будет пока, а будет нечто подпольное, едва уловимое, там нужен человек, и даже не в виде корреспондента, а в виде прямо agent diplomatique[5] от газеты, живой кусочек ее души. Ой, сколько животрепещущего можно вынести оттуда, чего и не снилось никаким Молчановым, ни Русским Странникам![6] Туда нужно ехать с идеей и не только корреспондировать, но и делать там славянское дело. Нужно во что бы то ни стало поворачивать поляков, силком поворачивать в нашу сторону, вырывать их у Немца. Если б Вы знали, как я был зол на гг. ораторов Варшавского обеда[7] за то, что они упустили случай бросить полякам слово любви и вместе осуждения за их преступное поведение не против нас, а против самих себя. Еще больше я был зол на Васильева (ах, какой он каплун!) за то, что он не напечатал моего окончания к Варшавскому обеду[8]. Посылаю Вам это окончание[9]. – Мне ужасно грустно, дорогой Иван Сергеевич, что во все время моего служения "Руси" ни разу не мог я по душе побеседовать с Вами о польском вопросе. Я знал только одно: что из Вашей славянской души Вы не исключаете поляков; после узнал я из "Дня" (1864), что Вы даже горячо симпатизировали будущности польского народа (по поводу 19 февраля)[10]. Я жалею, что Вы не успели узнать моих взглядов и наблюдений по этому делу, а потому к моему полонофильству относились с полным недоверием! Между тем я убежден, что Вы вполне бы одобрили мои чувства и воззрения, ибо они честны и искренни. Я был долго в польском обществе и имел близких друзей в молодежи. У них я нашел то же, что у нас: мы одурели от доктрин и глупого либерализма и не можем их с себя стряхнуть; эта гадость заглушает в нас чувство свежести и любви, делает злыми. У них есть другое: у них туман католичества (которое они – молодежь – так же в душе не уважают, как мы либерализм, ибо и искренно) и основанных на нем политических бредней. Стряхнуть этого тумана они не в силах, и этим нравственно больны. И наши и ихние боги давно уже калеки, но их питает зло, нет той могучей любви, которая опрокинула бы этих богов. Когда я был в польском крае, я был еще юнцом, стало быть, при бедности головы

мог брать только чутьем, кроме того у меня у самого было вволю тогда всякого тумана, но вот в чем я убедился – в необыкновенном могуществе честного, сердечного порыва, в силе любви; мои поляки после долгих и глупых споров мало-помалу освобождались от своего зла (души-то все были молодые), которое старательно насаждают их мерзавцы-попы, прикрываясь тенью великой Польши (это ужасное оружие!), и показывали и свои сердечные движения. Я видел иную народную душу, чем наша, с иным складом, но прекрасную душу, чудно гармонирующую с нашей. Очистите Вы эту душу и ее можно любить. Здесь Славянский аккорд труднее в тысячу раз наладить, но и прекраснее, и музыкальнее он, чем простенькие, существующие славянские тоны (помните сербов, которые все денег просят?). – Вот в силу чего я искренно ненавижу польские политические шляхетские бредни и польский злой туман. Они больше нашего страдают от него, ибо их общество цельнее, власть кагала крепче. У них не явится И. С. Аксаков с параллельными "Руси" идеями, ибо дисциплина. Но тряхнуть этим туманом ой как можно! Можно так дать по морде этим ихним богам, во имя славянской любви и во имя настоящего спасения польского племени, что всколыхнется целое польское общество и сразу заговорят голоса, которым не дает теперь говорить кагал. Я чувствую это всегда и особенно резко почувствовал в последнее путешествие в Одессу по юго-западной дороге, где пришлось сидеть в полном вагоне интеллигентных поляков. (168) Близка смерть их старых богов, и мы обязаны помочь их добить. Если бы я знал, что будет такой обед в Варшаве, я, право, поехал бы с тем, чтобы сказать там политическую речь в духе того, что Вам пишу, и верю, что эта речь произвела бы впечатление. Разумеется, ни уступок, ни заигрываний никаких – неужели Вы в этом усомнитесь? – Однако я отвлекся, хотя говорю все это, чтобы выяснить роль западного корреспондента "Руси". Если найдете удобным и одобрите мое направление, посылайте меня туда, но ненадолго. Я огляжу все и найду Вам там корреспондента. – А затем все-таки, паче всего и прежде всего у Вас и около Вас. Если войны не будет (пожалуй, не будет), Вы раньше сентября "Русь" не возобновите. А тем временем является вот какая комбинация. Т. С. Морозов[11] с компанией собирались было организовать экспедицию в Лодзь, Сосновицы и Варшаву в тамошний мануфактурный район и говорили об этом со мной[12]. Я говорил им, что поеду с удовольствием и сделаю пользу, ибо говорю по-польски без акцента, говорю и по-немецки, а также знаю несколько мануфактурное дело. Пусть бы дали мне в помощь специалиста-хлопчатника – прикащика, и я бы им все разузнал. Кстати же подготовил бы кое-что и для "Руси". Они на все согласны, но своей медлительностью и косностью выводят меня из терпения и положительно не сделают ничего без палки. Повоздействуйте на них, если можно, а то лето пропадет даром. Мне довольно месяца, чтобы всех увидать и объехать прусскую и австрийскую границы. Ну скажите, что стоит для этих господ раскошелиться на 500–600 рублей. Как же, дожидайтесь! У них хватило совести назначить мне 50

рублей за секретарство и при этом первый месяц приходилось ездить из Леонтьевского переулка к Морозову за Покровку два раза почти в неделю, так что рублей 15 из этого извел на извощиков. Но, впрочем, Господь с ними. Я не жалуюсь; они говорят, что увидят мою работу: но какой же им работы, коли они сами ничего не хотят делать; если б Вы знали, о каких пустяках в организации отделения толковали они, да как толковали? – все лысины в поту, словно невесть какое государственное дело!.. – Радуюсь, что Вы здоровы, сожалею, что не упомянули о здоровье Анны Федоровны. Надеюсь, что ее лихорадка прошла. Купаться, вероятно, и не начинали? Пожалуйста, дорогой Иван Сергеевич, не поленитесь в день Вашего выезда, а еще лучше за день послать мне телеграммочку о дне прибытия Вашего в Москву по следующему адресу: Мещерск, Московско-Брестской – Шарапову. – Прошу Вас телеграфировать в деревню, ибо не знаю еще, где буду к 15 мая, но если в Москве, то телеграмму передадут мне сюда в тот же день, и я непременно постараюсь Вас встретить. О многом накопилось у меня с Вами поговорить, радуюсь Бог знает как тому доверию, которым Вы меня подарили, и надеюсь вполне его оправдать. – Преданный Вам всей душой С. Шарапов. – P. S. Воейков очень хлопочет о влитии новой жизни в Голос Москвы и недавно послал ко мне Цветкова[13] (знаете Вы сие ископаемое?) с целью создать триумвират из нас под своей эгидой. Толковали мы с Цветковым, но он утверждает совершенно справедливо, что Голос безнадежен, а у него есть идея основать торгово-политическую еженедельную газету "Охрана"[14]. Вымолвил он это слово и сразу заразил воздух... – P.S. Читали Вы мою статью о дворянстве[15] (в № 108)? Она сильно испорчена и где – Вы догадаетесь – где заметно кастрирование редакторским ланцетом. (169)» (Переписка, 2005, 167–171).

[1] Гиляров-Платонов Никита Петрович (1824–1887) – редактор газеты "Современные известия". Речь идет о его "Дневном обозрении", посвященном идее предоставления улаживания англо-российского конфликта международному третейскому суду. Приведем большой фрагмент статьи: "...Мистер Гладстон говорит в парламенте иное: он объявил палате, что когда начнутся в Лондоне совещания, то будет обсужден вопрос и о том, "не должны ли быть отодвинуты передовые посты русских войск". Это лишь деликатный способ выражения, а в сущности это означает <...> вот что: что из уважения к неудовольствию Англии, русские войска подадутся назад, не дожидаясь даже размежевания. Об афганских войсках британский премьер умалчивает. Но пустого места нельзя же оставить; афганцы поубрались, до Герата чисто. Следовательно выражение мистера Гладстона означает, что русские войска добровольно сойдут со своих позиций, из которых между прочим одна куплена кровью; а на место русских придут афганские, разбитые и прогнанные. И это еще ранее фактического разграничения! Если слова мистера Гладстона действительно то означают, чем они кажутся, то его можно поздравить с победою, которой он <...> и ожидать не смел: получилось повторение Берлинского конгресса, в других размерах, конечно: Россия также отдает себя под суд, и русские войска также повергают к ногам неприязненной дипломатии плоды своей победы. Воображаем, если так, какое пойдет хвастовство и в печати английской и в палатах; повторится нахальное слово, сказанное тогда в палате Биконсфильдом ли или Салисбюри: "мы сказали: ни шага далее! и Россия остановилась". Теперь видоизменят похвальбу: "мы сказали: назад! и Россия отступила (Современные известия. 1885. 28 апр. № 99. С. 2). "Берлинским трактатом" завершилась русско-турецкая война 1877–1878 гг. События весны 1885 г. Аксаков

воспринял как очищение от позора и "деморализующего воздействия" Берлинского трактата. Об этом он написал в передовой от 17 августа, подводящей политические итоги полугодия, когда не выходила "Русь": "...Берлинский трактат – это нравственное падение России как государства, и непосредственным его результатом было совершенное ослабление доверия к административному Петербургу. <...> внезапное проявление в правительстве достоинства и твердости по отношению к Англии, точно электрическая искра, пробежавшая по всему нашему организму, тотчас же оживило и приподняло дух <...>. Даже перспектива войны никого не смутила" (Русь. 1885.17 авг. № 7. С. 2).

[2] Черчилль Рэндольф (1849–1895) – граф, английский политический деятель; в кабинете Солсбери (сменившем Гладстона весной 1885 г.) стал статс-секретарем по делам Индии.

[3] Гладстон Уильям Юарт (1809–1898) – английский политический и государственный деятель, премьер-министр Великобритании в 1868–1874, 1880–1885, 1886 и 1892–1894 гг.

[4] В 1877 г. Шарапов посылал корреспонденции с Балкан в газету "Новое время".

[5] Дипломатического агента (*франц.*).

[6] Русский Странник – псевдоним публициста Евгения Львовича Кочетова (1845–1905), которым подписаны его корреспонденции из Польши, печатавшиеся в "Новом времени" с лета 1884 г.

[7] Обед в варшавском Русском Собрании, "данный в честь идеи всеславянской" 22 апреля 1885 г. См.: Варшавский дневник. 1884. 23 апр. (5 мая). № 92. С. 1–2.

[8] В "Голосе Москвы" появилась перепечатка из "Варшавского дневника": Славянский обед в Варшаве // Голос Москвы. 1885. 1 (13) мая. № 118. С. 11–12.

[9] Местонахождение рукописи неизвестно.

[10] Речь идет о передовой "Москва 5 марта" (День. 1864. 5 марта. № 9. С. 1–3). "Развитию польской народности положено на днях Россией такое новое широкое основание, которого до сих пор не могла выработать вся тысячелетняя история Польши. Четыре указа, изданные 19 минувшего февраля <...> об устройстве крестьян в Царстве Польском, вносят новую историческую идею, вводят новый элемент в политическую и общественную жизнь Польши <...> элемент простонародный или крестьянский. <...> Не имя только польского народа воскрешает теперь Россия, но, расчищая от наносных слоев непочатые, глубоко сокрытые в почве, свежие родники польского народного духа, упрочивает самое бытие польской народности, которому безумная, выродившаяся польская шляхта грозила искажением и извращением, гибелью и смертью..." (Там же. С. 1). "День" 1864 г. Шарапов читал, готовя подборку высказываний Аксакова о русском дворянстве. См.: И. С. Аксаков о дворянстве // Голос Москвы. 1885. 21 апр. (3 мая). № 108. С. 1–2; 23 апр. (5 мая). № 110. С. 1–2.

[11] См. прим. 25 к письму Шарапова от 29 марта 1885 г.

[12] Дело было улажено только в начале июня. Экспедиция в Лодзинский и Сосновицкий округа состоялась в июне-июле 1885 г. Шарапов должен был "собрать на месте некоторые статистические сведения, касающиеся непомерного развития там иностранной промышленности, которая за последнее время, благодаря исключительным местным и законодательным условиям, стала сильно теснить промышленность Московского и Владимирского округов" (Русь. 1885. 31 авг. № 9. С. 7). См. также прим. 11 к письму Аксакова от 15 июля 1885 г.

[13] Цветков К. В. – секретарь редакции "Русского вестника" в 1870-е гг.

[14] Замысел не состоялся.

[15] Речь идет о передовой статье (Голос Москвы. 1885. 21 апр. (3 мая). № 108. С. 1–2), посвященной 100-летнему юбилею жалованной грамоты дворянству. Шарапов связывал этот исторический документ с "земской" проблемой: "Актом мудрой Государыни положены сто лет (170) назад основания русской сословной организации и начала местного самоуправления" (С. 1). Сам манифест был перепечатан в "Голосе

Москвы" накануне юбилея. См.: Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства, данная 21 апреля 1785 года // Голос Москвы. 1885. 20 апр. (2 мая). № 107. С. 1–2. Кн. В. П. Мещерский вспоминал, что в преддверии этого юбилея "среди московского и петербургского дворянства возбуждался вопрос о представлении Государю адреса с изложением желаний дворянства" (Князь Мещерский В. П. Воспоминания. С. 561). (Перечисление этих "желаний" см.: Там же. С. 561–562.)

2 мая, четверг, М. – Письмо С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. «Добрейший Иван Сергеевич! – В дополнение к моему письму от 30 апреля могу Вам сообщить, что если паче чаяния война будет и если Вы все-таки пожелаете отправить туда our own[1], таковой имеется в виде нашего сотрудника Ив. Ив. Зарубина[2], исколесившего довольно среднюю Азию. Чтобы дать Вам о нем понятие, укажу на его фельетон в № 119 Голоса Москвы[3]. Он пишет недурно, азиатов знает, доктор медицины, литератор, ну а еще... что бишь еще? Наивен как дитя (по части политики). К нему, когда он читает газеты, можно приложить стих: "Для Вас ведь камни эти немы!" но по части изложения мастер и факты будет описывать художественно. – Но... знаете ли Вы, какая цена сему товару? Пятьсот рублей в месяц и десять коп. от строки. Цены сии установлены еще Сувориным[4] и К°. Еженедельной газете платить эту сумму денег немыслимо. Есть еще вот какая комбинация. "Русь" может вступить в компанию с... напр., с "Петербургскими Ведомостями"[5], и тогда на нашу газету падет около 1/3 этого жалованья. Но я предвижу здесь некоторые неудобства. Вы, конечно, этого не пожелаете. Впрочем, ведь спрос не беда! – Натурально при этом our own должен быть препровожден и туда и обратно на счет редакции, что составит 300 руб. в один конец. – Если даже и не будет войны, услугами Зарубина, если желаете, "Русь" может пользоваться. Посему сочту долгом представить Вам сего юношу, когда захотите. – Варсонофий Максимов прислал 2-е письмо о церковных делах, которое Васильев совершенно не может печатать[6]. Вот что доказывается там: Старообрядческая иерархия[7] несомненно церковно-апостольская, благодатная, но не правая, как бы незаконная (извне). Одному архиерею никто не мешает рукоположить другого в архиереи, и это рукоположение будет благодатным. Если тот или другой уклонился от истины, церковь может лишить его внешних церковных прав, признать незаконным, но не в силах лишить благодати, которая в свою очередь передается далее по апостольскому преемству. – Пример: бабка крестит ребенка – крещение действительно, но не церковно, не право, а только благодатно[8]. Пример: священник, совершающий евхаристию после принятия пищи: Евхаристия незаконна, но тоже благодатна (для мирян, а ему во осуждение). Пример: Ребенок, родившийся вне брака, незаконен; но факт, что он человек – полный. – Такова и старообрядческая иерархия. Она идет от греческого епископа, рукоположившего Амвросия[9], и несомненно полно-благодатна. Церковь может отрицать право, но не смеет называть поповское согласие безблагодатным. Это было упущено оо. собеседователями в д. Шумова[10]. Но это признание сразу поставило бы спор на иную почву и кончило злобу. (171) Таково содержание статьи. Она написана очень увлекательно.

Печатать ее, разумеется, нельзя, страха ради синодска. Я сообщаю это Вам просто как интересную мысль. Увы! Сам я ничего не могу сказать по этому поводу вследствие моего полного невежества в самом существе дела. – Сейчас приехал Воейков. Он едет из деревни в Петербург. Я сообщил ему только, что Вы будете около 15 мая в Москве. – Снова и убедительно прошу Вас, дорогой Иван Сергеевич, телеграфировать мне о дне приезда в Москву. – Просит передать Вам поклон Ваш старый работник Н. А. Ганчеков, бывший у Вас корректором все время в "Москве" и "Москвиче"[11]. – Прошу Вас от меня передать поклон Анне Федоровне. Искренно Вам преданный С. Шарапов» (Переписка, 2005, 171–172).

[1] Нашего собственного [корреспондента] (*англ.*).

[2] Зарубин Иван Иванович (? – после 1917) – врач, публицист, издатель. В "Голосе Москвы" печатались его записки о путешествии в Туркестан "По белу свету (Из воспоминаний путешественника)" (1885. 6 (18) марта. № 65. С. 1–2; 16 (28) марта. № 75. С. 1–2; 31 марта (12 апр.). № 87. С. 1–2; 9 (21) апр. № 96. С. 1–2; 12 (24) апр. № 99. С. 1; 13 (25) апр. № 100. С. 1; 16 (28) апр. № 103. С. 1; 17 (29) апр. № 104. С. 1–2). В августе 1885 г. (с конца мая газета была приостановлена) Зарубин стал издателем "Голоса Москвы" (Васильев оставался редактором), а со 174-го номера – издателем-редактором, превратившим газету в безликий и заурядный орган и поведшим дела так, что "Голос Москвы" в 1886 г. закончил свое существование. Н. В. Котрелев писал об этом превращении: “Голос Москвы” стал другой газетой. Всякая тень серьезности покинула его, все затопило бульварное чтиво, а церковный отдел просто исчез» (Котрелев Н. В. Указ. соч. С. 157). В начале 1890-х гг. Зарубин переехал в Петербург, где стал практикующим врачом. В 1894–1899 гг. он издавал популярный журнал "Будьте здоровы!", а в 1900 г. – журнал "Здоровье" с рядом бесплатных приложений к нему.

[3] Зарубин Ив. Вперед или назад? // Голос Москвы. 1885. 2 (14) мая. № 119. С. 1–2. Темы этой статьи: временное политическое затишье и толки о войне с Англией.

[4] Шарапов, по-видимому, вспоминает собственные условия с издателем "Нового времени".

[5] Газеты в то время часто нанимали одного корреспондента. Об этом в сентябре 1882 г. писал Т. И. Филиппову Н. П. Гиляров-Платонов (РНБ. Ф. 847. Ед. хр. 496. Л. 5–6).

[6] Статья Вл. Соловьева утрачена. Поводом к ее написанию стали московские собеседования со старообрядцами. Отчеты об этих собеседованиях (со стенограммами прений) регулярно помещались в "Голосе Москвы". См.: Котрелев Н. В. Указ. соч. С. 148–149. См. также прим. 10.

[7] Белокриницкая старообрядческая иерархия, установленная в 1846 г.

[8] Крещение, совершенное, в случае нужды, мирянином, должно быть восполнено совершением таинства миропомазания и воцерковлением.

[9] Амвросий, митрополит Боснийский, отставленный с кафедры Вселенским Патриархом, стал старообрядческим митрополитом Белокриницким. Т. И. Филиппов писал о нем: "Поповское согласие сманило к себе в 1846 г. недостойного православного митрополита и способами, всем известными, восстановило в своей среде, через сего странного священноначальника, высшую иерархическую степень, которой ему недоставало и которая явилась источником нужного для сего согласия священства" (Филиппов Т. И. Современные церковные вопросы. СПб., 1882. С. 245–246).

[10] В собеседованиях, проходивших в доме И. С. Шумова на Таганке, участвовали епископ Михаил Можайский и московские священники В. Каптерев, И. Виноградов, И. Звездинский (отец епископа Серафима Звездинского), И. Петров и др.

[11] "Москва", "Москвич" – газеты, издававшиеся Аксаковым в 1867–1868 гг. Сведений о Н. А. Ганчекове не имеем. (172)

3 мая, пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Н. М. Павлову. «…Лично мне публицистика надоела, пуститься в “служение” ежедневной газетой я уже не чувствую себя в силах, да и сотрудников нет». «Издавать же “Дневник писателя” a` la Достоевский – не ощущаю в себе довольно самонадеянности, presumption*. Да и Аверкиев, которого “Дневник”[1] я впрочем не читал, полагаю – опошлил эту форму. Такое издание обращается в своего рода каторгу, как мне рассказывал сам Достоевский, именно своей периодичностью, срочностью. Я же при том не обладаю ни его талантом, ни его манерою писать (очень удачною для того, чтобы наполнить больше места, манерою – пережевывания, совершенно разговорною)»[2]. Но, как и прежде, такие рассуждения в результате оказались данью рефлексии и сомнениям, которыми необходимо было поделиться с близкими людьми. Во второй половине мая Аксаков вернулся в Москву и в июне он уже готовился к выходу своего издания. – Еще в Крыму он разъяснял Павлову, что «вопрос издания» тесно связан для него с «вопросом: будет ли война»[3]. (Бадалян ?).

* Самомнение (*франц.*).

[1] «Дневник писателя» – ежемесячный журнал, который в 1885–1886 гг. издавал в Петербурге Д. В. Аверкиев. Состоял исключительно из произведений издателя – драм, повестей, рассказов, стихов и статей.

[2] РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 250. Л. 50. Примечательно, что сам Достоевский, когда в августе 1880 г. готовился к возобновлению «Дневника писателя», волновался и предполагал просить у Аксакова советов «как говорить, каким тоном говорить и о чем вовсе не говорить?» (Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л. 1988. Т. 30. Кн. 1. С. 214).

[3] Там же. Л. 50 об.

До 4 мая, суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Л. Н. Соболеву. См. письмо Соболева к Аксакову от 04.05.1885 г.

4 мая, суббота. – Письмо Л. Н. Соболева к И. С. Аксакову. В ответном письме Соболев объяснял, что не может исполнить его просьбы «о приискании в *Закаспийском* крае корреспондента из офицеров», т. к. офицерам «воспрещено писать» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 564. Л. 3; Бадалян, 2010а, 76).

6 мая, понедельник, Ялта. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву (Письма, 1907, 182–183).

6 мая Аксаков откликается из Ялты: «Спасибо Тебе, любезный друг Константин Петрович, что, как Ты ни занят, Ты все-таки находишь время написать мне, да еще помнишь о таком обстоятельстве, которое, хотя оно не лишено для меня интереса, само по себе более чем не важно. Разумеется, мне любопытно было бы взглянуть на альбом Церпинского, сохраняющийся у О. И. Квиста (которого я не видал со времени Училища), и на мой первый литературный опыт – должно быть, ужаснейший вздор! Но как же это сделать? Согласится ли он переслать его мне в Москву? А сам я едва ли попаду скоро в Петербург»[1]. Далее Аксаков вновь вспоминает об И. А. Церпинском, скончавшемся в 30 лет: «Жаль, что

бумаги Церпинского оставались до сих пор не разобраны. Он писал и по-русски, и по-польски; по-русски, кажется, только шуточное. Еще в Училище ходили по рукам его поэмы, – и в памяти моей остались два стиха: Погибший брат, погибший брат, / Ты скоро будешь чорту сват![2] и т. д. и даже „Афоризмы Свечина“, – несчастного Свечина[3], который был мишенью для его насмешек. – Но вполне задушевны и наиболее содержат в себе таланта, полагаю, его польские произведения. Их стоило бы показать какому-нибудь поляку. Я сужу по той драме, содержание которой он мне рассказывал. Тут тот же мистицизм, фантастичность, страстно-религиозное верование в Польшу, как в последние годы у Мицкевича, как у Красинского[4], и отождествление католицизма с полонизмом. Все это носило на себе характер болезненности, но и сильной талантливости, так что, не уступая ничего из нашей русской правды, я невольно проникался чувством искреннего участия и соболезнования»[5]. (См.: Дмитриев, 2014).

[1] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 27; опубл.: Русский архив. 1907. № 10. С. 182.

[2] К этому месту своего письма Аксаков сделал подстрочное примечание: «Это, если не ошибаюсь, относилось к Шнейдеру, профессору Римского права». Василий Васильевич Шнейдер (1793–1872) читал правоведам римское право (1835–1863), а также латинский язык и словесность (1846–1860).

[3] Александр Михайлович Свечин (1825–1897)**,** одноклассник Церпинского, более 30 лет служивший по судебному ведомству, более известен как драматург.

[4] Упомянуты крупнейшие польские поэты-романтики Адам Мицкевич (1798–1855) и граф Зыгмунт Красинский (1812–1859).

[5] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 27–27 об.; опубл.: Русский архив. 1907. № 10. С. 182.

«<…> Дня через три мы оставляем Крым, к великому утешению моей жены, которая сильно его не взлюбила (о чем и просит передать твоей супруге, будто бы, по словам Анны Федоровны, также не благоволящей к Крыму). Но жене моей, по причине ее нервности, близкое наше помещение к морю было действительно вредно. Она (182) истинно страдала от этого вечного стона волн. Я и сам рад оставить брега Тавриды, где чувствуешь себя не дома, а на какой-то станции, где поневоле празден и становишься добычей праздных и полубольных знакомых, словно на каких-либо водах. Даже и Орианда не оставляет меня в покое[1]. <…> У нас есть предположение на возвратном пути, если здоровье Анны Федоровны позволит, завернуть на Святые Горы. <…> Говорят, это место дивное. Но надо спешить, чтобы, отбыв весну здешнюю, успеть захватить нашу Русскую весну с ее сиренью, ландышами, соловьями. Так как войны теперь не будет, то я ранее Августа или Сентября не возобновлю газеты. Твой Ив. Аксаков» См.: письмо Победоносцева к Аксакову от 29.05.1885 г.

[1] Великий князь Константин Николаевич изволил угощать И. С. Аксакова трапезою в скромном домике своем возле сгоревшей Орианды. П. Б.

8 мая, среда. – Письмо М. О. Кояловича к И. Котовичу: «…только бы И. С. Аксаков получше оправился. С августа обещал возобновить “Русь”» (РГАЛИ. Ф. 1077. Оп. 1. № 2. Л. 2–4; Черепица, 1998, 107).

13 мая, понедельник. – Корреспонденция в газете Н. П. Гилярова-Платонова под названием «Здоровье И. С. Аксакова», начинающуюся словами: «Отдых и климат южного берега Крыма благотворно

подействовал на организм И. С. Аксакова...» (Современные известия. 1885. 13 мая. № 114. С. 2).

Возвращение в Москву

Около 13 мая, понедельник – **лето**. – По возвращении из Крыма, в мае прошлого года, Иван Сергеевич провел лето на даче близ Москвы, в селе Спасском (Кончина, 1886, 2).

С мая. – Аксаковы снимали квартиру на территории большой городской усадьбы на углу Волхонки, 14 и Малого Знаменского переулка, принадлежавшей гвардейскому полковнику князю С. М. Голицыну. См.: 26.05.1885 г.

В 1880-х гг. выдающиеся русские ученые, политики и публицисты либерального направления Борис Николаевич Чичерин (1828–1904) и Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) снимали квартиры у князей Голицыных в их московском дворце на Волхонке, 14. В настоящее время здесь располагается Институт философии РАН.

14 и 15 мая, вторник – среда. – Письма (2) О. И. Квист к К. П. Победоносцеву. «Многоуважаемый Константин Петрович. Оказался я гораздо богаче, нежели думал: вот три первые работы И. Г. Аксакова[1], из которых одной, „Оды к Лицинию“, он, вероятно, и не подозревает. Вот еще сочинения в Классном Альбоме: Потемкина, Полянского и С. Кудрявцева[2]… Вот еще: моего друга Иосифа Церпинского шутки и сочинения Пейкера и Замятнина[3]. Ты сделал бы великое одолженье, отослав Ивану Григорьевичу его юношеские работы: я сделал бы это, если бы знал, где он. Могу прислать тебе, если желаешь переслать, одну пачку „подкидышей“ на него класса»[4]. Следующим днем, 15 мая, датировано еще одно небольшое письмо Квиста Победоносцеву: «Сегодня сказывал ты мне, что хочешь Аксаковские работы приказать переписать для отсылки ему, а подлинные мне возвратить. Пошли, пожалуйста, ему подлинные: мне оставить их, да и вообще моих бумаг, некому. Скажи только ему, что я душевно рад сделать ему этим большое удовольствие»[5]. (См.: Дмитриев, 2014).

[1] Квист путает отчество Аксакова, называя его Григорьевичем; возможная причина тому – память о его старшем брате Г. С. Аксакове, окончившем курс в первом выпуске Училища (1840).

[2] Иван Григорьевич Полянский (ок. 1827–1869), впоследствии чиновник Министерства юстиции, был одноклассником Победоносцева, а Сергей Михайлович Кудрявцев (ок. 1823–1898) – Аксакова; он окончил карьеру чиновником особых поручений при министре почт и телеграфов.

[3] Алексей Иванович Пейкер (ок. 1822–1869) дослужился до чина статского советника, Николай Александрович Замятнин (1824–1868) – до тайного; был самарским губернатором (1862–1863) и управляющим земским отделом МВД. Первый был одноклассник Аксакова, второй учился на класс ниже.

[4] Российская национальная библиотека (РНБ). Ф. 587. № 49. Л. 1–1 об. «Подкидыши» (подкидные билеты) – шпаргалки, заготавливавшиеся как готовые ответы на все экзаменационные билеты.

[5] Там же. Л. 2.

До 17 мая, пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Я. Данилевскому. См. упомин. в письме Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову от 17, 25.05.1885 г.

17, 25 мая, пятница, суббота, Мшатка. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “17 мая 1885 Мшатка. – Глубокоуважаемый Иван Сергеевич, Письмо Ваше к Н. Я. Данилевскому, полученное здесь при мне, содержит большие мне упреки за Толстого. Очень хотелось бы мне убедить Вас, что ни в каком случае Вам нет причины каяться в напечатании моей статьи. Мне было бы очень грустно думать, что я как-то невольно ввел Вас в ошибку; но еще больше загорается во мне желание хоть сколько-нибудь разъяснить самое существо дела[1]. Вы читали «Новое Евангелие»? Такого писания Толстого не существует; у него есть только «Краткое изложение Евангелия»[2], и он всегда и везде твердил, что ничего нового не проповедует, а только то, что проповедано Христом. – На досуге я здесь в Мшатке[3] перечел с полным вниманием (сравнивая с текстом) все это «Изложение» и, признаюсь, несмотря на свою привычку к Л. Н. Толстому, был изумлен крайним безобразием этого писания. Мне все казалось, что он тут ближе держится своего перевода евангельского текста, того перевода, с которым я знаком и который лежит у него в Ясной. Оказывается, что в «Изложении» он без всякой меры отступает от текста, что это не перевод, а такой же перефраз, как и те содержания, которыми начинается каждая глава. Сделано все, что может дать делу вид искажения и подлога. Совершенно ненужные отступления топят своею массою те места, где сделано не отступление от текста, а только отступления от принятого перевода, часто очень меткие и важные по своему смыслу. – Язык невыдержанный, неровный и иногда без нужды грубый. «Кто выбьет у тебя зуб из одной скулы, подставь ему другую», – так передано известное правило. Вместо оскорбления поставлено членовредительство – очевидно, из страсти к сильным и живописным выражениям, а не для ясности дела. – Далее – заглавия не соответствуют содержанию; деление на главы, неизвестно на чем основанное; порядок самый смутный, повторения бесконечные; никакой твердости и точности в выражении мыслей и их связи. Одним словом, по изложению это никуда не годится и больше затеняет, чем объясняет дело. (134) – Между тем, и по сущности дела, и по отношению к евангельскому тексту тут есть и ценное, и даже бесценное. Учение Христа *практическое* понято совершенно верно, а *теоретическое,* я думаю, тоже схвачено в некоторых пунктах или точно, или же точнее, чем обыкновенно делается. Есть переводы, замечательно проясняющие смысл, например δόξα – учение, а не *слова.* Всей проповеди дан прямо человеческий тон, который она, без сомнения, имела в действительности и ради которого излагатель скорее готов был употребить грубый язык, чем впасть в сверхчеловеческую величавость, ставящую огромное расстояние между нами и речью Евангелия. Если Царство Небесное может водвориться *внутри нас,* то смысл его должен выражаться нашею обыкновенною речью. Нет ничего вреднее, как воображать божественное чем-то особенным, думать, что оно далеко от нас и не может быть близким. Тогда мы заранее обрекаем себя на жизнь вне Божества, да так и живем; тогда мы довольствуемся высокими словами и образами, дела же

считаем невозможными. – Есть (у Толстого) очень важные и совершенно верные установления порядка и связи в евангельском тексте, например, указание *пяти малых заповедей,* истолкование притч, изложение последней вечери и последней беседы Христа и т. п. Жаль, что эти перлы тонут иногда в какой-то трухе. – Затем, в догматическом отношении он, конечно, большой еретик; он квакер[4] в практическом учении и унитарий[5] в метафизическом. Почему же, терпя и даже уважая квакеров и унитариев, мы будем толковать Толстого только с нетерпимостью и презрением? Очень меня поразила здесь Ольга Александровна[6], когда зашла речь о том, что Толстого обвиняют в истолковании Евангелия по-своему. «Как? Ведь и я понимаю по-своему, и няня по-своему, лучше меня. Мы неученые, не знаем ученого толкования и не можем с ним справляться; так и мы виноваты?» Признаюсь, все рассуждения Чаннинга[7] не казались мне такими ясными и прямыми, как эти слова. И Ольга Александровна, и ее няня – христианки в самом лучшем смысле этого слова; няню в этом отношении я знаю только по рассказам Ольги Александровны, которая, как и следует, ставит ее выше себя; но вообще я тут каждый день умиляюсь, я вижу христианство воочию. – У Толстого много недостатков, и они очень мешают его достоинствам. В сущности и он – истинный христианин, и его мучение (которое в нем есть и внушает невольное сострадание) в том, что он стремится к полному христианству. Когда же он пишет на религи(135)озные темы, то, чувствуя многое вполне глубоко и тонко и стараясь выразить эти чувства в отвлеченных словах и понятиях, он доходит до неуклюжести и неумелости поразительной. Сквозь эту безобразную оболочку я вижу те чувства, которые его руководят, и потому все ему прощаю. Напрасно он усиливается рассуждать, переводить, излагать – на все это он неспособен. Лучше бы он просто рассказывал чувства, в нем живущие и зреющие, – тогда бы это было неотразимо, и никто бы не смел упрекнуть его в искажении христианства. – Однако же и теперь читатели (которые вообще ведь очень малограмотны) не замечают безобразия его формы и увлекаются искренним тоном его писаний. Как в большинстве произведений духовной литературы, *буква,* иногда почти бессмысленная, получает все значение от *духа.* – Ваши замечания об его художественности заставят меня много подумать и посудить об этом деле, и пока я лучше помолчу. – Простите меня за такое длинное письмо, да еще лезущее в спор с Вами. Мне казалось, что я могу быть убедительным; если же этого не вышло, то не взыщите, вспомнив мое усердие к Вам. Для письма было у меня очень мало времени, потому что вот уже десятый день, как мы говорим, и не можем наговориться с Николаем Яковлевичем[8]. С ним случилась беда, не лишившая его ни бодрости, ни веселости, ни здоровья, но заставляющая его все время лежать. На дороге в Тифлис он зашиб себе ногу, раздавил вену, так что в Комиссии ораторствовал лежа[9]. Однако он все сделал, т. е. заставил принять свое решение. Оказалось дело пустое, далеко не такое важное, как в Крыму. На обратном пути в Симферополе, у дочери, ему делали операцию, т. е. надрезали кожу,

извлекли подтек, захвативший всю голень, промыли и перевязали. Теперь требуют только, чтобы он до заживления держал ногу горизонтально. Ни боли, ни общего расстройства никакого. – Вот отчего он к Вам не заехал и теперь не пишет, а просит меня передать его извинение и поклон. – Когда буду ехать назад, т. е. около 20 июня, постараюсь разыскать Вас, если Вы где-нибудь под Москвою. Очень желаю служить «Руси» и думаю, между прочим, исполнить свой давнишний план, написать о Некрасове[10]. Ведь никто ничего еще не сказал, а слава *великого поэта* уже очень твердо укрепилась. – Сердечно желаю Вам всего хорошего и прошу простить Вашего душевно-преданного Н. Страхова (136) – P.S. Забыл написать о важном пункте, о фальшивом положении, в которое отчасти невольно, а отчасти вольно поставил себя Толстой. Не признавая *чудес* и *откровения,* он, конечно, не может признавать за буквой Евангелия безусловного значения. Между тем он бьется из всех сил доказать, что эта буква имеет желаемый им смысл, т. е. он делает дело, которое ему вовсе не нужно, и не делает того, которое ему следует делать. Если брать с другой стороны, можно сказать, что он увлечен духом противоречия, желанием доказать христианам, что они не исповедуют истинного христианства. Но с хорошей стороны можно взглянуть так, что он бесконечно дорожит согласием своих мыслей с учением Христа, и потому упорно ищет их выражения в том тексте, за которым сам не может признавать полной достоверности. В сущности он доказывает, что истинного учения, т. е. того, которое он нашел внутри себя, гораздо больше сохранилось в тексте, чем кажется, или чем думают. (Учения не нового, а вековечного.) Во всяком случае он (непростительно) сбивает читателей с настоящей точки зрения и вводит их почти в безвыходное недоразумение. – Еще раз извините меня, если этим длинным письмом я потешил только себя, а не Вас. – Н. С. – 1885 25 мая Мшатка” (Аксаков, 2007, 134–140).

[1] Ранее, 12 марта 1885 г. Н. Н. Страхов разъяснял «самое существо дела» и в письме к П. Д. Голохвастову, который так же, как и И. С. Аксаков, критически отозвался о творческих и религиозных исканиях Л. Н. Толстого этих лет (Подр. см.: Аксаков, 2007, 137–139).

[2] Труд Л. Н. Толстого «Соединение, перевод и исследование четырех Евангелий».

[3] О Мшатке, имении Н. Я. Данилевского, Н. Н. Страхов писал в «Крымских впечатлениях». См.: Страхов Н. Н. Воспоминания и отрывки. СПб., 1892. С. 119–120.

[4] Квакер – член религиозно-христианской общины квакеров (Общество друзей), проповедующих пацифизм и благотворительность. Отличительная черта квакерства – неприятие института священников и церковных таинств.

[5] Унитарий – приверженец христианской секты, отвергающей догмат о Святой Троице, таинства и церковное учение о грехопадении.

[6] Данилевская Ольга Александровна (урожд. Межакова) – жена Н. Я. Данилевского.

[7] Чаннинг (Channing) Вильям Эллери (1780–1842) – видный представитель американского унитаризма, богослов и писатель, пастор в Бостоне. Известен своими проповедями. На вопрос, в чем главная сущность характера Иисуса Христа, отвечал: «Его уверенность в величии человеческой души». Избранные проповеди Чаннига «The

perfect life» изданы в 1872 г. Ранее вышло Полное собрание его сочинений (Бостон, 1841).

[8] Н. Я. Данилевский.

[9] Командировка II. Я. Данилевского и Тифлис 3 апреля 1885 г. была связана с назначенным там на 20 апреля съездом но вопросам филлоксеры.

[10] Намерение Н. Н. Страхова написать о Н. А. Некрасове не осуществилось. После внезапной кончины Н. Я. Данилевского в ноябре 1885 г. он занимался преимущественно вопросами анализа, издания и популяризации его трудов.

22 мая, среда, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 92–93 об.; Тесля).

26 мая, воскресенье, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Сегодня утром приехал ко мне М. Н. Лопатин из Волынского по соседству и привез твое письмецо, любезнейший друг Константин Петрович. *** Адрес этот, известный почтампту, теперь самый надежный, так как квартиру у Троицы в Зубове мы покинули (срок вышел, и хозяйка приступила к перестройке дома), наняли новую во флигиле дома кн. Голицына[1] против самого Храма Христа-Спасителя, окнами на самый храм. Но новая квартира еще отделывается, красится и т. д., и мы в обладание ею еще не вступили, а переехали прямо на дачу, которую удалось нам тотчас же нанять. Это впрочем не дача, а усадьба села Спасского, принадлежавшего когда-то боярину *Артамону Матвееву*. Им и церковь выстроена, в ней и старинный образ Св. Мученика Артамона. Тут останавливался и завтракал Наполеон, когда шел в Москву. Она на 10-й версте по Дорогомиловскому шоссе; да кроме того можно ехать и по железной дороге, Московско-Брестской, до Кунцевского полустанка, оттуда ¼ ч. езды до Спасского по шоссе. Тут такая роскошь двухсотлетних лип, окаймляющих аллеи, пред которою тускнеют все прелести Крымской растительности. Письма и телеграммы посылаются прямо на Кунцевский полустанок Московско-Брестской жел. дороги и по условию со сторожем тотчас мне доставляются. – У меня к тебе имеются просьбы или ходатайства или нечто в роде докладных записок. <…> (184) <…> Вот какое длинное письмо! Прощай, обнимаю тебя. Я совсем поправился, стал лучше, чем год назад, но жене Крым был не в пользу. Твой Ив. Аксаков. – Если посылка по почте тебя затруднит, то можно бы переслать ее мне через Дарью Федоровну, пока она еще в Петербурге» (Письма, 1907, 183–186).

*** 26 мая Аксаков, получив уведомление об этом от Победоносцева (это его письмо не сохранилось), пишет уже из подмосковного села Спасское: «Очень Тебе благодарен буду, если вышлешь мне мои литературные опыты 1840 г. (если только они точно они: до такой степени всякий след их исчез из моей памяти!). Уж не брата ли моего Константина это статьи, так как он, будучи семью годами меня старше и в то время уже магистрант, т. е. выдержавший экза(183)мен на магистра, но еще не написавший диссертации, писал и печатал кое-какие статейки? Если пошлешь их, то адресуй их на мое имя *в редакцию „Руси“*» (ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 29; опубл.: Русский архив. 1907. № 10. С. 183–184). (См.: Дмитриев, 2014). См.: 12.06.1885 г.

[1] Над конюшнями. Тут Аксаков и скончался 27 января следующего 1886 г. П. Б.

28 мая, вторник. – Письмо Веркович Ел. С. к И. С. Аксакову. На болг. яз. (РНБ. Ф. 14. № 91. 4 л.).

2 июня, воскресенье, почт<овая> ст<анция> Рославец, Смол<енской> губ. – Письмо С. Ф. Шарапова к И. С. Аксакову. «Добрейший Иван Сергеевич! – Спасибо Вам! Письмо Ваше воздействовало. Сердце Тимофея[1] смягчилось, и он решил окончательно послать меня в Лодзь. Я представил ему очень полную программу вопросов, которую ужасно хотелось бы показать Вам. Затем хочется заявиться к Вам, чтобы переговорить о политической стороне дела, да кстати надо увидать М. Г. Черняева[2] и взять у него инструкцию насчет наблюдений военного свойства. Пусть по крайней мере не даром съезжу. – Можно будет побывать у Вас 11-го, или 12-го. Найду ли Вас и где: на даче, или в Москве? Только эти дни и свободно. А. Ф. мой поклон. – Преданный Вам С. Шарапов» (Переписка, 2005, 173).

[1] Речь идет о Т. С. Морозове.

[2] М. Г. Черняев приехал в Москву 24 мая 1885 г., "остановился в собственном доме, в Гранатном переулке" (Голос Москвы. 1885. 25 мая (6 июня). № 141. С. 2). В Гранатном переулке размещалась и контора "Руси" (в доме кн. Урусова).

Между 4 и 9 июня., вторник – воскресенье. – Бандероль И. С. Аксакова к Н. Я. Данилевскому. См.: упомин. в письме Аксакова к Н. Н. Страхову от 04 и 09.06.1885 г.

4, 9 июня, вторник – воскресенье, Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “4 июня 85 г. – Если б я не верил искренности Вашего смирения, глубокоуважаемый Николай Николаевич, я бы назвал его смиренничаньем и не на шутку бы рассердился на Вас за Ваши извинения в длинноте письма, в докуке, в резкости!!) противоречий и т. п. Чем длиннее Ваше письмо, тем я Вам благодарнее, чем точнее и проще, без лишнего деликатничанья изложена Ваша мысль, тем приятнее и желательнее беседа с Вами. Сам я обыкновенно пишу сплеча и потому многое не договариваю. Литографированная рукопись Толстого, которая была у меня в Ялте, так и называется «Новое Евангелие», – конечно не в смысле «*Нового* руководства к алгебре» и т. п., а в смысле новой редакции; это – l´Évangile *revu et corrigé* par Léon Tolstoy. – Пожалуйста, имейте в виду: во-1-х, что никто более меня не ценит таланта Толстого и не восхищается им, хотя в то же время я нахожу, что у него *слишком много таланта* и, относительно, *не довольно – мастерства.* У него что-то вроде гипертрофии таланта, элефантизм, которым он и владеть не всегда умеет; оттого у него нет ни перспективы, ни планов: *все* на первом плане, потому что все у него *одинаково реально и живо,* чего ведь не существует ни для нашего глаза, ни слуха. Я ведь ясно и точно вижу лишь то, что близ меня на *первом* плане; остальное представляется мне именно настолько, насколько нужно; каторга была бы – видеть отдаленное, фон, обстановку *в той же* отчетливости, как близкое! А у Толстого уж такой тезис: чего ни коснется, так и режет вам глаз и слух своею жизненностью и реальностью, подчас вовсе ненужною; нет пощады ни для каких *деталей.* Это замечание, впрочем, так, мимоходом, относится собственно к художественной критике. – Во 2-х, Боже меня сохрани заподозривать искренность внутреннего душевного движения в Толстом. Не только признаю я эту

искренность, но и отношусь к ней с великим уважением, придаю его религиозному стремлению и исканию великое общественно-историческое значение: в нем сказывается свойство великого *русского* художника. С этой точки зрения я равно уважаю и Соловьева. Ведь это истинный подвиг – проповедовать чуть не папизм и тем подвергать себя чуть не оплеванию добровольно лишать себя популярности, (141) симпатий молодого поколения и т. д. Но с этой точки зрения едва ли не более еще имеют прав на наше уважение и скопцы. Шутка ли! Следовательно, вопрос об уважении, о признании искренности надо оставить в стороне и не припутывать его к оценке самого содержания проповеди an sich und fur sich[1]. Оставимте вопрос личный, иначе критика наша будет хромать. А Вас, дорогой Николай Николаевич, невольно подкупает личность авторов.

.....

9 июня 85. – Первый листок, от 4 июня, оторван мной от большого, но недоконченного моего письма к Вам, любезнейший Николай Николаевич, в ответ на Ваше. Не успел я письмо докончить, как прочел новые, только что вышедшие из печати два рассказа Толстого[2], и так они, по-моему, хороши, что я купил их (цена каждому *полторы* копейки) и послал под бандеролей Николаю Яковлевичу[3]. Не знаю, дошли ли они до него. Вот *такая* проповедь – его дело. Но чтобы воспринять благодать такой проповеди, нужно было уготовить почву душевную, просветить и прогреть душу такою искренностью, стать к Святой Истине в такие чистосердечные любовные отношения, тайна которых не подлежит нашему анализу и которые ставят его, автора, вне суда нашего. Очевидно, у него свой конто-коррент[4] с Богом. Вот почему я и уничтожил вторую половину своего письма, в которой очень сильно нападал на Евангелие Толстого и на самого автора. Это не значит, чтоб я отказался от своего мнения о самом «Изложении Евангелия», – нисколько, но мне стало ясно, что это один из этапов его странствия к Истине, и что есть странствия заблуждения, которые угоднее Богу бесстрастного обладания правдой. Если Толстой от формы дидактической возвратится к форме художественной, то можно лишь благословить процесс его внутреннего перевоспитания. – Скажите Николаю Яковлевичу, что я всею душою соболезную его недугу: вытянуть жилу – это пренесносная вещь. Только не напрасно ли дал он себе делать порезы? – От обоих вас жду статей для «Руси». Присылайте их вперед, ранее ее появления. – Кстати. Вот любопытно. Эти книжечки по 1½ копейки не есть что-либо «благотворительное». Это издает Сытин[5], которого отец и дед вели торговлю книжками и картинками в народе, Бовой Королевичем[6] и т. п., имея дело с офенями[7], коробейниками и т. д. Конечно, не из магазина идет распродажа, а около толкучки и т. п. В настоящем случае он нашел возможным пустить по 1½ копейки, пото(142)му что литературный материал даровой, равно как и картиночный (на обертках даром взялись делать художники). Но любопытно то, что Сытин поставил условием, чтоб рассказы являлись без имени автора, так как с *именем* книга не будет иметь хода в народе. Ему

нужны книги анонимные. Точно так же на обертке одним из художников вверху было сделано изображение креста, совершенно напоминавшее Красный Крест (известного Общества): предполагалось принять это для всех изданий. Сытин забраковал: народ-де заподозрит, что это издания Общества Красного Креста и покупать станет неохотно! До сих пор напечатаны 4 рассказа Толстого («Чем люди живы», «Кавказский пленник» и 2 мною Вам посланных). Говорят, печатается еще новый[8], – и все по 1½ коп. – Ваш от души Ив. Аксаков. – Николаю Яковлевичу крепкое, руколомное пожатие! – Мой адрес пока: в редакцию «Руси»; я живу на даче, в селе *Спасском на Сетуни*[9], 10 верст по Смоленскому шоссе, но раза два-три в неделю езжу в Москву. Ко мне можно и по железной дороге (Московско-Брестской) до *Купцова;* если дадите знать, вышлю на станцию экипаж. Но можно и на ваньке[10], версты считаются от центра Москвы. Очень, очень желаю Вас видеть” (см.: Литературная учеба. 1980. № 4. С. 201–203; Аксаков, 2007, 141–143).

[1] к себе и для себя *(нем.)*

[2] Вероятно, рассказы «Где любовь, там и Бог» и «Упустишь огонь – не потушишь», получившие 24 и 30 мая 1885 г. цензурное разрешение в издании «Посредника».

[3] Н. Я. Данилевский.

[4] От итал. conto corrent (текущий счет) – активный счет, открываемый банками своим постоянным клиентам.

[5] Сытин Иван Дмитриевич (1851–1934) – книгопродавец и книгоиздатель.

[6] Бова Королевич – герой русской волшебной богатырской повести, ставший с конца XVIII в. также и героем лубочных сказок.

[7] Офеня – торговец вразноску книгами.

[8] Рассказ Л. Н. Толстого «Два старика».

[9] Спасское на Сетуни, или Спасское Манухино – старинная усадьба и село, названные по церкви Спаса (XVII в.), на реке Сетунь, правом притоке реки Москвы.

[10] Извозчик на крестьянской лошади, которого, в отличие от биржевого, можно нанять прямо на улице.

5 июня, среда, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову. «Я думаю, любезнейший Сергей Федорович, что Вы вернее всего застанете меня на даче, 12 июня, выехавши из Москвы в 12 ч. 15 м. и возвратившись в Москву к 7 час<ам> вечера (по жел<езной> д<ороге>). Впрочем, лучше всего справиться Вам накануне в Конторе "Руси". Не вижу никакой надобности брать от М. Г. Черняева инструкций по военной части. Он совсем не знаком с Западною нашею границей. У меня по этой части есть там свои люди. Да и дело это "секретное", а как вверять секреты человеку столь юному сердцем, что он не может писать на простой почтовой бумаге, как наш брат, человек зрелый, а украшает ее затейливым рисунком своего имени и отчества![1] Не мог я не рассмеяться новой штуке, явленной Вами в Вашем письме! А еще хотите, чтоб я чуть не совсем передал Вам "Русь", да с своим именем! – Для маленького почтового листочка Ваша буква Ш слишком крупна, а потому и не красива, да и читается: "Шарапов Федорович Сергей"! До свидания. – В(аш) Ив. Акс(аков). – 5 июня 85. С. Спасское» (Переписка, 2005, 173).

[1] Речь идет об именном бланке, на котором было написано письмо Шарапова.

11 июня, вторник. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Толстому. «Учение православной церкви не профанирует христианских идеалов; профанирует их практика». Идея братства для него имела смысл лишь в евангельском понимании, в признании Бога-Отца, ведь «нельзя же говорить о братстве во имя общего происхождения от обезьяны». «Войны России не миновать со всею Европой, но, может быть, это будет года через два-три» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 58. Л. 15, 18, 20; Сташнева, 2011а, 178, 143, 47).

12 июня., среда. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву (Письма, 1907, 186–187). См.: Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву от 26.05.1885 г. Наконец альбом оказался в руках Аксакова, и он благодарил Победоносцева в письме от 12 июня: «Спасибо Тебе, любезный друг, за доставку пакета от Квиста. Точно, оказалось, четыре моих произведения, из которых об одном, именно о „Разговоре“ насчет народной литературы[1], – я совершенно забыл. Он отражает в себе зачинавшиеся в Москве толки славянофильского характера, – а с Москвою я не переставал быть в живых отношениях. Но все это выражено детски-наивно. Из Горация я делал много переводов и переложений, отчасти даже из Овидиева „Ars amandi“[2], что не мешало мне получать б<ольшей> ч<астью> посредственный балл у Гримма[3]. Стихотворение в классном альбоме, подписанное „Не от мира сего“, – также мое. Были написаны две комедийки, одна со стихами из классной жизни, уничтоженная мною, когда ее у меня потребовал Берар, за что мне сбавили балл в поведении: „за скрытность“, – вследствие чего только неимоверными усилиями в последнем классе удалось мне выйти 9-м классом, наверстав итог – высокими баллами за учение»[4]. Содержащиеся здесь сведения о ранних произведениях Аксакова, к сожалению, пока не разысканных, все же вселяют надежду, что они будут найдены[5]. – Интересно, что одно из сочинений, увидевших свет на страницах рукописного альбома, позволило Аксакову вернуться к разговору о «типе правоведа». Он писал: «Тут, в классном альбоме, есть недурной отрывок записок 1842 г. князя Дмитрия Оболенского, представляющего, во что имеют обратиться через 20 лет многие из правоведов: изображен ленивый, обрюзгший, сладострастный тунеядец-помещик. Но через 20 лет уже было совершено освобождение крестьян!.. – Из авторов, произведения которых присланы, в живых только я, да – кажется – Кудрявцев. Пожалуйста, скажи О. И. Квисту, что я благодарю его от всей души»[6]. (См.: Дмитриев, 2014).

[1] Не исключено, что речь идет о статье Аксакова, недавно увидевшей свет: Вихрова Н. Н. Ранний критический опыт И. С. Аксакова // Русская литература. 2011. № 2. С. 173–178.

[2] «Искусство любви» (*лат.*).

[3] Упомянут профессор латинского языка Антон Иванович Гримм (1792–1846), о котором неприязненно упоминает Победоносцев: «Был Гримм. Этот класс самый скучный, и мы насилу могли дождаться конца его» (<*Победоносцев К. П.*>. Отрывки из школьного дневника… С. 22).

[4] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 31; опубл.: Русский архив. 1907. № 10. С. 186.

[5] Пока наиболее ранние из дошедших до нас стихотворений Аксакова – «Простая история» (1841) и «В альбом П. А. Сазонова» (1842); опубл.: Русская старина. 1886. № 12. С. 643, 641.

[6] ИРЛИ. Ф. 18. № 1. Л. 31–31 об.; опубл.: Русский архив. 1907. № 10. С. 186.

12 июня, среда. – Письмо И. С. Аксакова к В. И. Ламанскому. «…нисколько не уверен, в том, что сохраню настоящее здоровье, когда возобновлю издание». Аксаков рассказывал, что из его подписчиков «только микроскопическая часть потребовала назад денег, да и то – когда начались слухи о войне и чуялась необходимость в ежедневной газете». (ИРЛИ. Ед. хр. 2968. Л. 87; Бадалян, 2010а, 79, 80). «Так или иначе, но не позднее двух лет – будет у нас война со всей Европой, кроме, конечно Франции <…> Это будет неминуемо, но ускорять эту минуту – считаю грехом, и на этом основании положительно отказал в своем содействии некоторым агитаторам, которые теребили меня по возвращении произвести революцию в Болгарии через Сербов, обижавших Болгарию, свергнуть Милана, посадить Петра Карагеорг<иевича> и пр.» (Там же. Л. 88; Бадалян, 2010а, 187).

Милан Обренович (1854–1901), король Сербии. Петр Карагеоргиевич (1844–1921), сербский князь (впоследствии король). Отношения между Россией и Болгарией в это время переживали кризис, который закончился разрывом дипломатических отношений. Надо отметить, что спустя год Катков поддержал заговор болгарских офицеров, готовивших у себя в стране смену власти (Хевролина, 1998, 9–11).

26 июня, среда. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Толстому. Дворяне, по мнению Аксакова, не составляли сословия как такового, не обладая общностью интересов. Столетнее дворянское самоуправление, в руки которому были отданы губернский суд и уездная полиция, представляло, по его мнению, историю самую печальную. В письме к сотруднику «Руси» К. К. Толстому редактор был еще более резок: «Празднование 100-летия сей организации[1] было довольно комично, ибо ничего позорнее этого столетнего пользования величайшими привилегиями нельзя себе представить». В одном из писем 1885 г. Аксаков высказывал убеждение в том, что попытки дворянства вернуть и преумножить свои привилегии лишь «создадут обособленный и озлобленный класс разночинцев, которые всегда существовали, но никогда не обособлялись и поглощались дворянством, отождествлялись с ним под условием приобретения высшего образования и отбрасывания скверных привычек: рыгать, харкать, сморкаться пальцами – и только» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 58. Л. 11; Сташнева, 2011а, 66–67, 70).

21 апреля 1885 г. был издан составленный Победоносцевым рескрипт по случаю столетнего юбилея Жалованной грамоты дворянству. Несмотря на благодарность, высказанную дворянству в рескрипте, празднование столетия, по словам Р. Уортмана, не оправдало надежд консервативных лидеров дворянства и Каткова, ожидавших, что высшему сословию будет оказано больше доверия императором, который, однако, не желал возвращения к временам Екатерины II (*Уортман Р. С.* Указ. соч. С. 356).

29 июня, суббота. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 97–97 об.; Тесля).

30 июня, воскресенье. – «По поводу резолюции Преосвященного Волынского – о несовместимости пастырского служения с

материалистическим взглядом на жизнь». «Русь». 1885 (Аксаков, 4, 270–275).

30 июня, воскресенье. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Очень тебе благодарен, любезный друг, за указание на статьи “Вера и Разум”; непременно прочту их. “Русь” менялась на этот журнал, как обыкновенно водится в редакциях, но по случаю приостановки “Руси” Редакция “Веры и Разума” перестала присылать свое издание. Приходится на 1-ое полугодие подписаться, т. е. заплатить деньги, а на 2-ое потребовать обмена, что я и велел сделать. <…> (187) <…> Прошение о Московском Славянском Обществе препроваждено Долгоруковым в Министерство Внутренних Дел. Если случится тебе видеть И. Н. Дурново, нельзя ли его попросить, чтобы не задерживали. Твой Ив. Аксаков» (Письма, 1907, 187–188).

1 июля, понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к Н. В. Шаховскому. Аксаков утверждал, что он «совершенно поправился» и чувствует себя «бодрее, чем года два тому назад» (РНБ. Ф. 847. Ед. хр. 88. Л. 1). Аксаков планировал вернуться к выпуску газеты с середины августа или сентября, «если не произойдет чего-либо особенного», – добавлял он в письме к князю Шаховскому. При этом он просил князя, как и других своих корреспондентов, не ослаблять писательского рвения и высылать свои статьи заранее. Примечательно: в этом письме к Шаховскому Аксаков обмолвился, что «относительно “Руси” вырабатываются разные комбинации, о которых писать теперь излишне» (Там же). Что это за комбинации, он предпочел не объяснять, но заметил, что в скором времени он об их результатах объявит в газетах. Однако вырабатываемые Аксаковым «комбинации», вероятно, расстроились. См.: 31.07.1885 г. (Бадалян, 2010а, 79). – Безземелье и бесправность прибалтийского крестьянства, грозившие обострением аграрного вопроса в России, очень тревожили редактора «Руси», опасавшегося, что Остзейский край вскоре может уподобиться Ирландии. Тем не менее, солидарность местного крестьянского населения с потомками рыцарей, судя по частным высказываниям, испугала бы Аксакова не меньше. В одном из писем он замечает: «Рыцари, к счастью, очень глупы: они могли бы, кажется помириться с населением на наш счет, взяв на себя инициативу разрешения аграрного вопроса… Глупое поведение балтийских немцев меня только радует» (Там же. Л. 2–2 об.; Сташнева, 2011а, 133).

15 июля, понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову. «От души благодарю Вас за письмо[1], любезнейший Сергей Федорович (разумею письмо большое, содержащее разговор с Свентоховским[2]). Я о нем уже слышал. Очень много верного он говорит, но увлекаться этим очень не следует. Где для нас гарантия их искренности? Nous sommes payes pour ne pas leur croire[3]. Возродили имя Польши, дали им Конституцию и войско... Измена! Бунт![4] В 1862 г. опять бунт![5] Закордонная печать бунтует и теперь. Партия Свентоховского – наверное, партия, ищущая сближения с украйнофилами[6] и хохломанами,

федералистами и сепаратистами.* Думаю, что массе народа она так же чужда, как чужд народу вообще атеизм. Во всяком случае это очень интересно; жду от Вас продолжения. Ни Павлова[7], ни Самарина[8] нет теперь в Москве и возвратятся они не скоро. – А что же готовите вы к 1-м<у> № "Руси"? Мне вот нужно бы статью против отмены оброчной подати с Государств<енных> крестьян и замены ее выкупными платежами![9] Нужно бы статью относительно новых питейных правил[10]. – Нельзя ли от той работы, которую Вы готовите по поручению Общества, Вас пославшего, выделить что-нибудь мне?[11] – Я посылаю Вам 100 р., однако ж вовсе не для того, чтоб облегчить Вам сотрудничество у Васильева, который, впрочем, еще не возвестил, когда начинает новую свою газету[12]. – Я полагаю, что Щебальский[13] мог бы с своей стороны многое Вам уяснить и составить некоторый противовес – или контрфорс Вашей способности увлекаться. – Письмо о Свентоховском удерживаю пока у себя. – Ваш Ив. Аксаков. 15 июля 85» (Переписка, 2005, 174).

* От одного из хохлов я и слышал о Свентоховск<ом>.

[1] Местонахождение письма нам неизвестно.

[2] Свентоховский Александр (1849–1938) – польский писатель, драматург, публицист, общественный деятель; с 1881 г. издавал еженедельник "Prawda".

[3] Нам заплатили, чтобы мы не верили (*франц.*).

[4] Речь идет о польском восстании 1830–1831 гг.

[5] Подразумевается восстание 1863 г.

[6] Газета "Русь" постоянно следила за "украйнофильским" движением. См., напр.: Г. Кулиш и "украйнофильство" // Русь. 1884. 1 февр. № 3. С. 47–50; Пуле М., де. Украйнофильство в его позднейшей формации // Русь. 1884. 1 марта. № 5. С. 36–41; 15 марта. № 6. С. 21–28; 1 апр. № 7. С. 19–25.

[7] Павлов Николай Михайлович (1835–1906) – публицист, критик, беллетрист, сотрудник аксаковских изданий "День", "Москва", "Русь".

[8] Самарин Дмитрий Федорович (1831–1901) – младший брат Ю. Ф. Самарина, публицист, общественный деятель.

[9] В первом по возобновлении номере "Руси" Аксаков напечатал письмо о законе 28 мая 1885 г. из Белгорода: Н. Бл. Оброк или выкуп? Письмо к редактору из провинции // Русь. 1885. 17 авг. № 7. С. 9–11. "Начала выкупной операции, столь неумело проведенные Общим Положением в молодую жизнь крепостного населения, проводятся наконец и в жизнь государственных крестьян. Радоваться нечему! По счету это уже вторая попытка расшатать русскую общину, а с ней и всю организацию деревни. Первая сделана была в 1866 г. Положением о бывших государственных крестьянах" (С. 10).

[10] Шарапов не написал статьи об измененном весной 1885 г. "питейном уставе". Вместо него это сделал постоянный корреспондент "Руси" и "Современных известий" (позднее перешедший и в шараповское "Русское дело") единоверец из с. Вичуга Александр Федорович Морокин. См.: Морокин А. О новом питейном уставе // Русь. 1885. № 7. С. 6–9. По мнению автора статьи, новыми правилами "дан полный простор спаивать народ на все манеры" (С. 6). (174)

[11] С 31 августа в "Руси" печаталась статья Шарапова "Из экскурсии к западной границе. Листки из записной книжки". См.: 31.08 – 21.12.1885 г.

[12] Это намерение не осуществилось.

[13] Щебальский Петр Карлович (1810–1886) – публицист, историк, сотрудник "Русского вестника".

18 июля, четверг. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову. «Вот что мне пришло в голову, любезнейший Сергей Федорович, перечитывая Ваш разговор с Свентоховским. Предложите ему и его единомышленникам, жалующимся на местную русскую цензуру, присылать статьи ко мне, хоть по-польски[1]. Я буду их помещать в переводе, – конечно, с примечаниями редакции, если потребуются. – Сейчас слышал, что Асаф Баранов[2] беспокоится о судьбе своего техника. Вы встревожили Баранова телеграммой с вопросом: где же его техник. Он отвечал, что техник в той же гостинице, где и Вы, но эту телеграмму Баранову возвратили за выездом адресата. Он и не знает, обрелся ли техник и где он и Вы. – Ваш Ив. Аксаков. 18 июля 85» (Переписка, 2005, 175).

[1] В передовую от 31 августа Аксаков включил и сопроводил своими пояснениями письмо “одного поляка, не принадлежащего ни к партии белых, ни к партии фанатиков католицизма, нисколько не пылающего симпатиями к России, но однако ж пришедшего к убеждению, что ввиду невозможности самостоятельного существования Польши, лучше уже для последней искренно соединиться с Россией, при сохранении своей польской национальности, чем с немцами, которые их проглотят” (Русь. 1885. 31 авг. № 9. С. 3).

[2] Баранов Асаф (Иоасаф) – московский промышленник, инженер-технолог, основатель Соколовской мануфактуры, мануфактур-советник, председатель Александровского уездного училищного совета.

24 июля, среда. – Письмо И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. № 68. Л. 99–99 об.; Тесля).

24 июля, среда, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. Томашевской. «Ну молодец ты, милый друг, Марихен. Прочел нынче твое письмо с берегов Босфора, присланное мне Соничкой[1]. <...> Да, Константинополь, где Европа и Азия почти смыкаются, – место вселенское, место всесветное. Если, с одной стороны, я выражаю чувство обиды, что нашему войску не дали увенчать себя славой (141) вступления в Царь-град: то, с другой, я в тайне души сознаю, что не пришел еще час и что для нас выгоднее сохранить там Султана, что мы не доросли до владения Константинополем даже в сознании. <…>. Мы еще – в периоде Петербургском, а Петербург и Константинополь, это – ни вещественно, ни духовно – несовместимо. Лучше Султан, чем Набоков или Ив. Дав. Делянов; лучше Турка, чем вся наша казенщина и пошлость. Мы, без сомнения, наследники Византии, но вступим ли когда в обладание наследством, Бог весть; во всяком случае, мы не доросли до совершеннолетия. Мы призваны; но, по стихам Хомякова, еще “недостойны призвания”[2]. <...> Вот ты будешь осматривать город: загляни в старый Стамбул, Турецкую часть города, с его базарами и узкими улицами, с его вонью и грязью, и ты убежишь оттуда. Тем не менее, Турок сам по себе и Араб (Аравитянин) благороднее и симпатичнее всякого Немца, по крайней мере – мне, и мне приятнее чувствовать в своих жилах Турецкую кровь, чем если бы, например, текла в моих жилах кровь

Немецкая или Английская. (142) – Авось либо письмецо это дойдет к тебе на Босфор, милый мой друг! <...> Получили письмо от Гриши[3]. К нему приехал неожиданно Сережа[4]. Сережа весь проникся мыслью, что ему надо бежать из Петербурга, и теперь ищет места на службе где-нибудь в провинции. – Ив. Аксаков» (Два, 1907, 141–143).

[1] Софья Сергеевна Аксакова, известная благотворительница и основательница приюта своего имени (в Москве).

[2] Отметим, что эти строки писались в тот самый год, когда российские военное и морское ведомства разрабатывали планы высадки тридцатитысячного десанта на Босфоре, а английские военные – своего десанта в Одессе и на Черноморском побережье Кавказа (Золотухин М. Ю. Указ. соч. С. 39; Бадалян, 2010а, 190).

[3] Григорий Сергеевич Аксаков.

[4] Сын Г. С. Аксакова.

25 июля, четверг, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. Аксаков делился с Галаганом планами возобновления газеты и признавался: «знаю, что в итоге выйдет та же умеренность в числе подписчиков и даровитых сотрудников, следовательно, тот же объем личного моего труда» (497) (Из писем, 1902, 497–499).

26 июля, пятница. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Получил письмо Галагана с твоею надписью, любезный друг Константин Петрович, и успел даже написать ему по этому поводу несколько строк. Не Поляки нам опасны, а сами Русские. <…> (188) <…> Получил письмо от Наумовича. Он теперь в Грубешове у зятя. <…> Вот ты пишешь об утешительных впечатлениях, вынесенных из Казани. Дай-то Бог! Твой Ив. Аксаков» (Письма, 1907, 188–189).

26 июля, пятница. – Письмо И. С. Аксакова к С. Ф. Шарапову. «В письме, не дошедшем до Вас, любезнейший Сергей Федорович, я писал Вам следующее: Предложите Свентоховскому и лицам их партии писать статьи; хоть по-польски, прямо в "Русь", под псевдонимами, пожалуй, если боятся выставить имена. Я буду их помещать в переводе, разумеется, со своими примечаниями и возражениями. – Затем писал я Вам еще о том, что Асаф Баранов, получивший от Вас депешу с вопросом: "где же техник?", отвечал Вам телеграммой же, что он там же, где Вы, в Саксонской Гостинице. Но телеграмму ему возвратили за выездом адресата, и затем он не имел сведений: сошлись ли Вы с техником, где Вы, что Вы, и присылал, через (175) Васильева, ко мне узнать – не известно ли мне что-нибудь про Вас. Я советовал Вам телеграфировать или написать Асафу. – Письмо Ваше получил[1]. Приезжайте не позднее 7 или 8-го. Цифровую работу Вашу дайте ко мне[2]. Работы будет Вам много[3]. – Ваш Ив. Аксаков. 26 июля 85» (Переписка, 2005, 175–176).

[1] Местонахождение нам неизвестно.

[2] См. прим. 11 к письму от 15.07.1885 г.

[3] См.: 31 авг. – 21 дек. 1885 г. – 25 янв. 1886 г.

До 27 июля, суббота. – Письмо М. С. и Е. А. Томашевских к И. С. Аксакову. См.: 27.07.1885 г.

27 июля, суббота, с. Спасское. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. и Е. А. Томашевским. «Ну вот как мы встретились и одновременно почувствовали побуждение написать друг к другу: Вы оба – ко мне с берегов Босфора, а я к вам – на берега Босфора! <...> А что я люблю, так это, именно, сочетание *местной* человеческой жизни с (143) природой. Особенно же действует на меня сильно, когда в *вечно-неизменные* рамки природной красоты вставляются времена исторические, с их превратностью, – историческая жизнь человечества. <...> Я не видал Константинополя но видел несчетное множество его изображений, и самое лучшее, это – Айвазовского картина. <...> Прощайте. Анна очень тешится вашими письмами. Ее здоровье относительно-порядочно, хотя есть и недобрые признаки ее неизлечимой болезни. Я скоро впрягаюсь в свой грузный экипаж и *пока* чувствую себя в силах. Ваш Ив. Аксаков. – 27 июля. 1885. С. Спасское. – Письмо ваше шло семь или восемь дней. Это письмо пойдет, вероятно, завтра. Поглядите на штемпель. <...>» (Два, 1907, 143–144).

31 июля, среда. – И. С. Аксаков объявил о том, что редакция и контора «Руси» переехали по новому адресу (Савеловский переулок, дом Снегиревой) и следующий номер газеты выйдет 17 августа (Московские ведомости. 1885. 31 июля. № 209. С. 1; Бадалян, 2010а, 79).

1 авг., четверг, 1885. – Письмо Попова А. к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 396. 8 л.).

7 авг., среда, 1885. – Письмо Рашеева Панарета, митрополита Погонианского к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 293. 2 л.).

10 авг., суббота. – Письмо Беляева Николая Алексеевича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 72. 1 л.).

12 авг., понедельник, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Глубокоуважаемый Николай Николаевич. – Очень, очень Вам благодарен за то, что Вы держите в уме и в памяти и «Русь», и меня. Статью Вашу, прекрасную, получил и пущу ее в следующем №, во втором по возобновлении[1]. Не знаю только, взойдет ли она целиком или придется делить. Последнего не очень бы хотелось, так как во всей полноте Ваша мысль высказывается лишь в конце, так что прочитавший только начало может составить себе ошибочное о Вашем мнении понятие. Впрочем, надо будет все-таки отыскать такое деление, при котором на первой половине ложился бы уж луч Вашей магистральной мысли. – Пожалуйста, не оскудевайте. – Ваш от души Ив. Аксаков. – 12 авг. 85 Москва” (Аксаков, 2007, 144).

[1] См.: 24–31.08.1885 г.

Возобновление «Руси»

17 авг., суббота. – Первый номер газеты, вышедшей после более чем шестимесячного перерыва открывало обращение редактора, где он благодарил читателей «за доверие, которым они удостоили “Русь” почти в полном своем составе, оставшись верными своему абонементу, несмотря

на продолжительный перерыв» (Русь. 1885. 17 августа. № 7. С. 1; Бадалян, 2010а, 80). См.: 12.06 и 07.09.1885 г.

– «О наших отношениях с Англиею в Азии». «Русь». № 7 (Аксаков, 7, 395–412). Один из корреспондентов газеты, подписавшийся «Н. Бл.», в письме к редактору также настаивал на том, что даже повышенный оброк лучше выкупа. Выкупная операция, утвержденная Положением 19 февраля, заложила, по его мнению, основы для разрушения общины (Русь. 1885. 17 августа. С. 11; Сташнева, 2011а, 52).

После этого в обычном для редакции режиме было выпущено еще 23 номера, а также два «особых прибавления» (к №№ 11 и 25 от 17.09 и 21.12.1885 г.).

Н. П. Гиляров-Платонов. «Логика раскола»

17 авг. – 7 сент., субботы. – Н. П. Гиляров-Платонов. «Логика раскола. Письма И. С. Аксакову». Произведение представляет собой связанные одной идеей четыре письма редактору-издателю газеты “Русь”. – Первые три письма были опубликованы еще при жизни И. С. Аксакова, см.: “Русь”. 1885. 17 августа. № 7. С. 15–17; № 8. 24 августа. С. 8–10; № 10. 7 сентября. С. 10–14. Четвертое письмо было найдено после смерти Н. П. Гилярова-Платонова в его бумагах и впервые опубликовано князем Н. В. Шаховским в журнале “Русское обозрение” (1895. Том 35. № 10. С. 456–466). В своем предисловии к его публикации Н. В. Шаховской пишет: “Логикой раскола Гиляров назвал свои письма потому, что признает раскол разумным явлением: не в том смысле, чтобы он соглашался с его догматикой или с его нравственными идеалами, а в том, что раскол, по мнению Никиты Петровича, был естественным продуктом нашей истории, логически истекшим из ее данных, и в том, что сам внутри себя развивался и развивается с замечательной последовательностью...” (с. 456). – Текст печатается по изданию: *Гиляров-Платонов* Н. П. Сборник сочинений. Т. 2. ... С. 193–235. (Гиляров-Платонов, 2008, 690).

19 авг., понедельник, 1885. – Цанков, Д. Письмо к И. С. Аксакову. Перевод (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 665. 1 л.).

21 авг., среда, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. «Очень Вам благодарен за доброе слово, любезнейший Николай Николаевич. Верьте, что оно очень не лишнее и из всех даяний наибольшее благо. Ваша статья идет в следующем №, имеющем выйти послезавтра. Она разделена на две части: первая – только вступление, до подробного разбора сочинений Ренана, всего три отдельца; затем в следующем № вся остальная, весь Ренан. Жду теперь от Вас Тэна. – Скажите Соловьеву, что я очень охотно приму и напечатаю его статьи, только без известной тенденции, не о Риме, который он почитает быти вечным, и не о феократии[1], с феократическою полицией, шпионами и прочими неизбежными аксессуарами государства. – Гиляров[2] необычайно даровит. Не то что он дурно пишет – это не беда. Но ум у него до такой степени ужасающе тонок, так он чувствует почти неуловимые оттенки, что сам в них подчас разобраться не может, – и положительный вывод *твердый* и

басовой у него никогда почти не выходит. – Пожалуйста, радейте и не оскудевайте. – Ваш Ив. Аксаков. – 21 авг. 85 Москва» (Аксаков, 2007, 145).

[1] Феократия (теократия) – от греч., буквально господство Бога; форма правления, при которой верховный правитель государства является одновременно его религиозным главой.

[2] Н. П. Гиляров-Платонов.

24, 31 авг., субботы. – Страхов Н. Н. «Историки без принципов. Заметки об Ренане и Тэне» («Русь». 1885. № 8. С. 7–8; № 9. С. 4–7).

24 авг., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 8 (Аксаков, 1, 611–621).

– Гиляров-Платонов считал раскол закономерным, исторически обусловленным явлением, одним из видов удовлетворения религиозной потребности. Несмотря на то, что исторический опыт вынудил примириться с разноверием, суровые законы в отношении старообрядцев были сохранены из уважения к православной иерархии. Автор называл самую существенную причину продолжавшейся дискриминации старообрядцев, которую сами сторонники официальной церкви обходили стороной: «С полной свободой раскола права его окажутся выше нежели господствующей церкви. Сектанты имеют выборную иерархию, не нуждаются в государственной помощи, не терпят, да и впредь не потерпят бюрократического вмешательства в церковные дела» (1885. 24 авг. С. 10). В этих рассуждениях Гилярова-Платонова слышалась явная критика современного ему положения Русской Православной Церкви (Сташнева, 2011а, 149).

26 авг., понедельник. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. Находясь в Зальцбурге, Победоносцев просил Аксакова прислать ему туда «под бандеролью» номера «Руси», вышедшие после ее возобновления (ИРЛИ. Ед. хр. 22583. Л. 47; Бадалян, 2010а, 99).

27 авг., вторник, 1885. – Письмо Кристенсен Карла к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 183. 2 л.).

Кончина сестры С. С. Аксаковой

29 авг., четверг. – В Киеве умерла сестра Аксакова – София Сергеевна Аксакова. Ее могила находится на территории Киевской Лавры около церкви Рождества Богородицы на Дальних пещерах. Текст надгробной надписи гласит: «Идеже присещает Свет лица Божия Тамо всели душу Усопшей рабы Твоея Софии София Сергеевна Аксакова скончалась 29 августа 1885 года родилась 9 апреля 1835 года» (Кузина, 2008).

29 авг., четверг, 10 дек. – Письмо Аристова Василия Ивановича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 55. 3 л.).

31 авг., суббота **– 21 дек**., суббота, **1885 г. – 25 янв**., суббота, **1886 г.** – С. Ф. Шарапов вновь возглавил экономический отдел “Руси”: Шарапов С. Ф. "Из экскурсии к западной границе. Листки из записной книжки" (Русь. 1885. 31 авг. № 9. С. 7–10; 7 сент. № 10. С. 7–10; 21 сент. № 12. С. 12–14; 5 окт. № 14. С. 6–10; 26 окт. № 17. С. 11–13; 23 нояб. № 21. С. 9–12). Особым прибавлением к N 25 "Руси" (21 декабря) была издана лекция Шарапова, в которой анализировались итоги его поездки: Почему Лодзь и Сосновицы побеждают Москву? Публичная лекция, читанная в Москве 1-го и 8 декабря в зале Городской Думы и 15 декабря в г. Иваново-Вознесенске секретарем Московского Отделения Общества для Содействия Русской

Промышленности и Торговле С. Ф. Шараповым. М., 1885. Существует отклик на эту работу: По поводу брошюры С. Ф. Шарапова. Лодзь, 1886. См. также: Шарапов С. Речь о промышленной конкуренции Лодзи и Сосновиц с Москвою // Шарапов С. Ф. Сочинения. Кн. I. С. 70–93 (Переписка, 2005, 175). – В том же номере, где была начата публикация большой статьи об экспедиции в Польшу, был помещен отклик на январскую статью Шарапова (Талицкого), сопровожденный его примечаниями: Рымкевич А. По поводу статьи г. Талицкого: "Высокий курс и высокий процент". С примечаниями Талицкого // Русь. 1885. 31 авг. № 9. С. 15–16. Полным именем были подписаны статьи: "Экономические заметки" (12 окт. № 15. С. 9–10; 9 нояб. № 19. С. 8–10), "Законы ли виноваты? По поводу шестого "Письма из деревни" г-на Гласного от крестьян* (2 нояб. № 18. С. 10–12), "Опись селения Сосновки" (30 нояб. № 22. С. 15). Возможно, ему принадлежат и "Экономические заметки", вышедшие без подписи (21 дек. № 25. С. 3–5; 1886. 4 янв. № 27. С. 13–14; 11 янв. № 28. С. 8–10). Под псевдонимом "Талицкий" Шарапов опубликовал статьи: "Что нужно прежде всего для нашего экономического возрождения?" (7 сент. № 10. С. 1–3; 21 сент. № 12. С. 4–6), "Об убыточности для нас войны в экономическом отношении" (6 дек. № 23. С. 9–11; 14 дек. № 24. С. 9–13), "Государственная роспись 1886 года" (1886. 11 янв. № 28. С. 4–6; 18 янв. № 29. С. 7–9; 25 янв. № 30. С. 4–7). (Переписка, 2005, 176).

31 авг., суббота. – «Царь в Киеве». «Русь». № 9 (Аксаков, 2, 844–846).

Осень. – Письмо В. Н. Лясковского к С. А. Рачинскому от 19 февраля 1886 г. Писал, вспоминая недавно скончавшегося И. С. Аксакова: «Когда я осенью был в Москве, и в одну из пятниц <приемный день у Аксаковых> зашел разговор о цензурных строгостях по случаю предстоящего двадцатипятилетия освобождения, – кто-то из присутствующих спросил Ивана Сергеевича, будет ли он, несмотря на запрещение, писать по этому поводу. – “Разумеется буду” – отвечал он не запинаясь... Бог не судил ему сдержать обещание» (РНБ. Ф. 631. № 34. Л. 110–110 об.; Пророки, 2012, 301).

6 сент., пятница. – Произошло восстание в Филипполе (Пловдив), в результате которого Восточная Румелия вошла в состав Болгарии. Восточная Румелия в 1878–1885 гг. являлась автономной провинцией (объединяющей болгарские области к югу от Балканского хребта), находящейся под политической и военной властью турецкого султана. Начался болгарский кризис, приведший к резкому изменению международной обстановки. Император Александр III выступил за неукоснительное соблюдение Берлинского трактата и предложил Болгарии самой решать свои внешнеполитические проблемы. В результате событий на Балканском полуострове Россия утратила влияние на Болгарию. Действия русской дипломатии, направляемой Александром III, не желавшим признавать образование объединенного болгарского государства, вызвали критику со стороны И. С. Аксакова. См.: 14–28.11.1885 г.

7, 21 сент., субботы. – Главной болезнью России С. Ф. Шарапов назвал «изобилие ведомств и начальств». Действительно, так или иначе экономическими вопросами занимались Министерство финансов, Министерство иностранных дел, Министерство внутренних дел, Министерство путей сообщения, Военное министерство. Преследуя свои цели, эти ведомства не имели общего плана действий. Шарапов приходил к выводу о том, что государственному механизму необходим орган, управляющий всеми отраслями экономики, – Министерство народного хозяйства («Русь». 1885. 7, 21 сентября).

7 сент., суббота. – «Русь». № 10. В номере от 7 сентября 1885 г. Аксаков откровенно указал: «Некоторые домашние обстоятельства вынудили временную отлучку редактора из Москвы, а потому и передовая статья отлагается до следующего №» (Бадалян, 2010а, 40). – И. С. Аксаков был убежден, что примирение со старообрядцами позволит оживить православную церковь, внесет свежую струю в религиозную жизнь русского народа, возродит культуру. Гиляров-Платонов считал подобные надежды преувеличенными, доказывая, что старообрядцы не связывают себя с русской государственностью: прежде они охотно бежали в Польшу и Турцию, а теперь находят себе прибежище в Румынии и Австрии. Кроме того, раскол заимствовал некоторые идеи протестантизма, прививая и видоизменяя их (1885. 7 сентября. С. 10–14; Сташнева, 2011а, 149–150).

7 сент., суббота. – Из официального письма, направленного 7 сентября 1885 г. московским почтамптом редактору «Руси», следует, что после приостановки газеты от подписки на нее отказались 27 московских и 230 иногородних подписчиков (Материалы, касающиеся издания газеты «Русь» // ИРЛИ. Ф.3. Оп. 5. Ед. Хр. 39. Л. 30; Бадалян, 2010а, 80).

7 сент., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Павленкову Леониду Николаевичу (ИРЛИ. Ф. 569. № 741. 2 л.).

8 сент., воскресенье. – Письмо Аргиропуло к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 54. 4 л.).

14 сент., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 11 (Аксаков, 1, 621–634). Осенью 1885 г., когда работа комиссии была окончена и в общество стала проникать информация о деталях проектов, представленных большинством и меньшинством, газета поддержала последний, предлагающий объединить власть в участке в лице мирового судьи (Русь. 1885. 14 сентября. С. 8; Сташнева, 2011а, 227).

– Соловьев Вл. «Государственная философия в программе Министерства народного просвещения» (Русь. 1885. 14 сент. С. 5–8. Подпись: П.Б.Д.). 17 сентября 1885 г. В. С. Соловьев писал А. А. Фету: «…пытаюсь бодать Каткова в “Руси” за его отрицание философии и унижение религии, а главное за непрактичность его консервативного доктринерства» (Соловьев, 4, 230; Соловьев, 1989, 2, 670). На страницах «Руси» снова появились статьи Владимира Соловьева. Статья под названием «Государственная философия в программе Министерства народного просвещения», подписанная псевдонимом П.Б.Д., была направлена против М. Н. Каткова как крупнейшего представителя «ультраконсервативной» партии. Под этим же псевдонимом Соловьев написал открытое письмо к С. А. Рачинскому «Как пробудить наши церковные силы?». В ней Соловьев высказывался против уголовной и цензурной охраны церкви, выступал за упразднение «принудительного православия» и открытую борьбу за религиозную истину. Обе статьи остались без ожидавшегося автором отклика, в чем тот усматривал существование специального заговора (Сташнева, 2011а, 159).

<После 14 сент.1885 г.>. – Письмо В. С. Соловьева к М. С. Соловьеву. «Последнюю неделю я проводил в Пустыньке и не читал никаких газет. Перед тем виделся с одной важною петербургскою особой, которая говорила мне, что моя статья в “Руси” произвела волнение в высших сферах. Надеюсь, однако, что Аксаков не предостережен» (Соловьев, 4, 92).

<После 14 сент. 1885 г.>. – Письмо В. С. Соловьева к М. С. Соловьеву. «Подпись П. Б. Д. желающим не возбраняется принять за сокровенную фамилию Победоносцева» (Соловьев, 4, 93).

17 сент., вторник. – Передовая статья. «Русь». Особое прибавление к № 11 (Аксаков, 1, 634–640). Посвящено событиям в Болгарии и вокруг нее.

18 сент., среда. – В августе 1885 года министр просвещения И. Д. Делянов предупредил товарища министра внутренних дел И. Н. Дурново о нежелательности публичного празднования 25-летнего юбилея отмены крепостного права (Патрушева Н. Г. Примечания // Цензура в России. С. 328). В Министерстве внутренних дел, как видно, отнеслись к такому заявлению с пониманием, и 18 сентября был подписан циркуляр ГУДП № 3188, «приглашающий» периодические издания не печатать «не только никаких рассуждений, но даже и известий», касающихся этого юбилея (Письма И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. С. 190–191). (Бадалян, 2010а, 174). См.: 21 и 27.09.1885 г.

21 сент., суббота, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Что же, любезнейший Николай Николаевич, продолжение Вашей статьи? С Ренаном покончили, надо приняться за Тэна. Думаю, впрочем, что Вас отвлекли несколько от работы события на Балканском полуострове[1]. Сначала общество, в обширном смысле слова, застигнутое врасплох, недоумевало, но *кажется,* его начинает разбирать, и общее чувство духоты и измора таково, что войне были бы даже рады! У нас нет иных способов для подъема духа, для одушевленного приложения сил, теперь бездействующих! Это одна сторона, а другая, полагаю, – это все же инстинкт исторического народа. Только страшно за нашу правительственную несостоятельность. Минуты подходят решительные, и если мы не окажемся на высоте их, то России можно пропеть отходную или же ожидать такой внутри катавасии, от которой, при одной мысли, волосы встают дыбом. – Сегодня я получил циркуляр Главного управления по делам печати, по распоряжению министра внутренних дел *«не сметь,* под страхом такой-то и такой-то кары, *печатать рассуждений, касающихся предстоящего в будущем году 25-летия освобождения крестьян».* Четверть века прошло с того события, которое составляет эру новейшей нашей истории, и общество не должно сметь в своем процессе сознания остановиться мыслию на этом событии! Я чуть не заболел расширением сердца снова от этой пощечины, данной всему мыслящему в России, от этого обращения с писателями как со школьниками и мальчишками. Ну что если этот циркуляр переведут и напечатают за границей? – Чего тут ждать? – Ив. Аксаков. – 21 сент. /85. – Мой адрес: Пречистенка, против Храма Христа Спасителя, дом кн. Голицына” (146) (Аксаков, 2007, 146–147).

[1] См.: 06.09.1885 г.

21 сент., суббота. – «Еще об “Окраинах” Ю. Ф. Самарина». «Русь». № 12. «Эти шесть томов – такие тараны, что если бы не заграждено было им свободное действие в России, стены немецкой цитадели были бы к настоящему времени уже сокрушены: в сознании русского общества и у правительства не могло бы,

кажется, остаться уже никакого сомнения в правоте русского дела и истинном долге русской власти. Эту услугу могут «Окраины» оказать еще и теперь, многое, охотно это признаем, уже изменилось к лучшему, но торжествовать было бы еще преждевременно». (165) (Аксаков, 6, 157–167). Он выступал за проведение в Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерниях реформ, аналогичных судебной, земской и городской реформам. Свое представление о разрешении прибалтийских проблем редактор «Руси» сформулировал в одной из передовиц 1885 г.: «Единственный справедливый способ уравновесить взаимные отношения трех или четырех в крае народностей, это – подчинить их общему имперскому праву, признать для них обязательными общий государственный язык и общие государственные законы, не касаясь ни их веры, ни народной индивидуальности» (Русь. 1885. 21 сентября. С. 3; Сташнева, 2011а, 134).

26 сент., четверг. – И. С. Аксакову исполнилось 62 года.

27 сент., пятница, М. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Любезнейший друг Константин Петрович. Я получил все твои письма из Зальцбурга и на основании их сделал распоряжение о высылке тебе туда “Руси”. <…> …из Киева меня торопят, так как в церкви, где стоит гроб сестры, предстоят какие-то переделки, теперь откладываемые. Еще раз прошу немедленно дать мне знать по телеграфу, как скоро получится разрешение, да и митрополиту бы также в Киев. Как печально известие об Эдите Федоровне! Жена моя глубоко скорбит. Господи, как спешно мы все подбираемся! <…> (190)» (Письма, 1907, 190–191).

Аксаков направил копию циркуляра (см.: 18.09.1885 г.) Победоносцеву с возмущением восклицая: «Что это такое? <...> воспрещать законный, естественный процесс сознания исторической страны; да на что бы она годилась, если бы жизнь мысли была в ней так скудна, что великое событие, с которого положительно начинается новая эра нашей истории, не вызывало нас на размышление, на поверку пройденного пути?» И, возможно, понимая, что для Победоносцева важны аргументы иного порядка, Аксаков добавлял: «У меня сердце захолонуло при одной мысли: ну что если такой циркуляр попадет за границу и будет напечатан в переводе на все языки!» (Письма И. С. Аксакова к Победоносцеву. С. 190). Аксаков заявил Победоносцеву: он будет агитировать среди дворян в губерниях, чтобы те сами устраивали празднование юбилея, и пригрозил, что «публично и печатно» отречется от того сословия, которое «отрекается от акта 19 февраля, преследует самую память о дне прекращения крепостного права» (Там же. С. 191). (174–175) «О Болгарских событиях не пишу. Питаю надежду, что авось либо Государь, видя, куда завела Россию политика Гирса, его прогонит» (Там же. С. 191). Аксаков не мог не догадываться, что именно император определял политику, проводимую Министерством иностранных дел. И аксаковские слова – едва ли не единственно возможная форма для заявления о несогласии с политикой своего государя (Бадалян, 2010а, 174–175; 153). См.: 28.09.1885 г.

28 сент., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 13 (Аксаков, 1, 640–649).

28 сент., суббота. – Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову. Обер-прокурор отвечал, словно бы и не заметив гневных восклицаний Аксакова, мол 25-летние юбилеи вообще «всем оскомину набили». «А что кас<ается> до этого случая, – продолжал Победоносцев, – то всем известно, что по поводу этого юбилея раздувалась апатурия[1], имевшая в виду только уцепиться за хвост Крест<ьянской> реформы» (ИРЛИ. Ед. хр. 22583. Л. 49 об.; Бадалян, 2010а, 175).

[1] От апатурий, древнегреческого праздника поддержания родового или племенного единства.

28 сент., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Мартынову Николаю Гавриловичу. С приложением примечаний к повести «Наташа» (ИРЛИ. Ф. 357: Собр. Яковлева. Оп. 2. № 4. 4 л.).

Б. г., не позднее 1885 г., 30 сент., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к А. А. Кирееву (РГБ. М–3606–2. 2 л.).

5 окт., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 14 (Аксаков, 1, 649–661).

6 окт., воскресенье. – Письмо И. С. Аксакова к Т. И. Филиппову «Почтеннейшему Тертию Ивановичу Филиппову Иван Сергеевич Аксаков усердно рекомендует подателя, в котором горячее участие принимает отец Наумовский (имею письмо)[1] и который ищет место по счетной части, как отличный бухгалтер. – Ради Бога пристройте его. – 6 окт(ября) 85» (Фетисенко, 2006, 1, 146).

[1] Лицо неустановленное (не смешивать с известным галицийским протоиереем И. Г. Наумовичем).

12 окт., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 15 (Аксаков, 1, 661–670).

– «По поводу кончины Э. Ф. Раден». «Русь». № 15 (Аксаков, 7, 727–728).

12 окт., суббота, 1885. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву. «Прежде всего приношу тебе сердечную благодарность за исходатайствование высочайшего разрешения. В самый 40-день тело сестры моей Софьи предано было земле у самой церкви Верхних Пещер, близ алтаря; при этом была моя сестра Марья Сергеевна с мужем. Я же не мог отлучиться из Москвы, не только по делам, но и потому, что жена моя как-то особенно плохо себя чувствовала эти дни, отчасти встревоженная ожиданием кончины Э. Ф. Раден. Сегодня, в день погребения ее, были мы в храме, где на заупокойной обедне, всегда по Субботам здесь совершаемой (по усопшим царям, строителям, Кутузове, Багратионе и по убиенным воинам) помянули (191) беспрепятственно (а потом и на панихиде) имя “новопреставленной рабы Божией Эдифи” (Иудифи?). Я сказал в 15 № Руси о ней несколько строк. Ты бы конечно написал лучше и теплее. Не напишешь ли?[1] – Видаюсь с митрополитом Сербским. <…> Увы, Москвы теперь в Москве нет, и если вы там уничтожите еще Контору Св. *Синода и Всероссийский приход*, Успенский собор, кафедру Всероссийской церкви, обратите в местную губернскую, то отнимется и последний внешний атрибут столичности у Москвы. Так и хочется в

Петербурге развенчать Москву и обратить в губернский город. И Государь уже третий год не посещает Москвы. – Прощай, любезный друг; еще раз благодарю. – Твой Ив. Аксаков» (Письма, 1907, 191–192).

[1] К. П. Победоносцев помянул Эдиту Федоровну Раден особою статьею.

18–19 окт., пятница – суббота. – Письмо М. А. Хитрово к И. С. Аксакову. Следуя к новому месту службы в Египет, Хитрово сообщал: «Ваши статьи читаются болгарами с жадностью. Я тоже прочел их с большим интересом…». А в конце письма добавлял: «Пожалуйста, дорогой Иван Сергеевич, посылайте мне “Русь (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 657. Л. 33 об.–34, 38; Бадалян, 2010а, 98).

19 окт., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 16 (Аксаков, 1, 671–682). «Мы вовсе не думаем, что судьбы мира заканчиваются Россией и что она одна призвана воплотить Царство Божие на земле! <…> Но изо всех выдвинувшихся на историческую очередь национальных индивидуальностей православная Россия представляется (не думаем, чтобы мы обольщались) наиболее *пока* широким историческим сосудом для вмещения в наибольшей полноте жизненной христианской истины. Это не есть “византизм”, который К. Н. Леонтьев, например, считает основою культурного типа России. “Византизм” как явление историческое – носит на себе и печать односторонности, уже отжившей. Он призван к очищению в русском горниле: все, что было и есть истинного и вечного в византизме, то восприняла в себя, конечно, и Россия, из Византии озаренная светом веры; но все, что в нем было временного и национально-одностороннего, должно раствориться, исчезнуть в большей многосторонности и широте русского духа» (Аксаков, 1, 678–679).

– Соловьев Вл. «Как пробудить наши церковные силы? Открытое письмо к С. А. Рачинскому» (Русь. 1885. 19 окт. № 16. С. 5–6. Подпись: П. Б. Д.). Эта статья вписывается в общий замысел «антикатковского цикла», см.: 14.09.1885 г. (Соловьев, 1989, 2, 671).

– Аксаков опубликовал текст циркуляра Департамента общих дел МВД от 20 сентября 1885 года № 728, переданного одесскому градоначальнику, в котором указывалось, что государь император «…высочайше повелеть соизволил: никаких 25-летних юбилеев не признавать и празднование их особенным образом запретить». Публикацию предваряла нарочито наивная редакторская ремарка: «Очень важные правительственные акты приходится узнавать иногда путем уже чересчур косвенным. Вот например какого рода циркуляр появился в одесских официальных «Ведомостях Одесского Градоначальства”» (Русь. 1885. 19 окт. № 16. С. 5). Однако потрудившиеся заглянуть в эту газету рядом с названным Аксаковым циркуляром увидели бы и текст циркуляра № 3188, относящийся уже непосредственно к 25-летию крестьянской реформы (Ведомости Одесского градоначальства. 1885. 1 окт. № 214. С. 1). Это был первый шаг Аксакова в борьбе за память об освобождении крестьян (Бадалян, 2010а, 175). См.: 18.09.1885 г.

21 окт., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру: «Старый суд был мерзость, но форма нового суда – чисто французская, где государство имеет одну функцию – *обвинять*! и т. д. Я все молчу о суде, потому что Катков мешает, но когда выступлю, обрушусь на адвокатов, мерзее чего нет на свете» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27. Л. 13; Бадалян, 2010а, 256). «В реформах императора Александра II вообще – наполовину, если не более, фальши… Великая идея земства искажена тем, что созданы «представительные учреждения» по парламентской или конституционной

доктрине, к великой радости Чичериных» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27. Л. 52; Сташнева, 2011а, 212–213).

21 окт., понедельник, 1885 г., 23 янв. 1885 г. – Письмо Соболева Леонида Николаевича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 331. 6 л.).

25 окт., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. «…обращать льготу в наказание за высшее образование и наоборот сокращать срок службы для людей низшего образования – это курам на смех» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 32; Сташнева, 2011а, 79).

26 окт., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 17 (Аксаков, 1, 683–694).

26 окт., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру. «Я вынужден был отложить помещение Вашей статьи до следующего 18 №, отчасти по ее величине (90 вершков), отчасти же потому, что ожидал Вашего письма. <…>» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27; Бадалян).

30 окт., среда. – Псалтырь на японском языке – подарок И. С. Аксакову православного миссионера в Японии епископа Николая (епископ, а затем архиепископ Николай был причислен к лику святых равноапосто(57)лов 3 февраля 1912 г.). На Псалтыри сохранилась дарственная надпись: «Высокочтимому И. С. Аксакову с чувством глубочайшего уважения и преданности препровождает переводчик, Начальник Российской Духовной Миссии в Японии, Епископ Ревельский. 30 октября 1885 г. Тооеёо» (Памятники, 2003, 57–58).

2 нояб., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 18 (Аксаков, 1, 694–701).

– В ноябре 1885-го под заглавием «Что же такое был земский собор и как его след простыл?» в «Руси» вышел отзыв О. Ф. Миллера на исследование В. Н. Латкина «Земские соборы древней Руси» (Русь. 1885. 2 ноября. № 18. С. 5–9). Миллер после публикации его отзыва писал в дневнике: «Много Аксаков выпустил, прости ему Господи! Говорят, что и так сильно, но мне жаль пропущенных мест, особенно того, которое относилось к покойному Государю. <...> Говорят, что не выпусти Аксаков многое, пришлось бы и ему, и мне отвечать» (РГАЛИ. Ф. 1380. Ед. хр. 2. Л. 42; Бадалян, 2010а, 236).

– В 1885 г. у П. Д. Голохвастова возник замысел обширного труда «Наше новое земство и древняя Земля», введение к которому появилось на страницах «Руси» (1885. 2 ноября. С. 9–10). Скорее всего, работа не была окончена и осталась в рукописи (Сташнева, 2011а, 209).

Кончина Н. Я. Данилевского

7 нояб., четверг. – Кончина Н. Я. Данилевского в Тифлисе, по возвращении из командировки на озеро Гокча (Севан). – Статья И. С. Аксакова «По поводу кончины Н. Я. Данилевского» появилась на девятый день после его смерти в газете «Русь» 16 ноября 1885 г. См.: 16.11.1885 г.

Аксаков И. С.: “С истинным сокрушением сердца сообщаем о кончине одного из лучших людей, которого мы имели честь числить своим сотрудником, Николая Яковлевича *Данилевского*, – внезапно скончавшегося 7 ноября в Тифлисе. Это был сильный, смелый ум, независимый и самостоятельный, и притом какой-то особенный, *честный* ум, чуждый всякого лукавства мысли, строго проверявший трудолюбивым

изысканием и анализом всякое понятие им усвояемое, всякое убеждение, на коем он утверждался. Так же честно было и сердце его, искреннее, прочное, широкое, в котором так много было места для всяких простых, добрых, неизменных чувств любви, дружбы и беззаветной преданности родной земле. Но непосредственная любовь к последней была в нем еще и осмыслена, оправдана в сознании, укреплена наукою и долгою работою ума; свидетельствует о том его замечательный, прекрасный труд: «Россия и Европа», в котором он совершенно самобытным путем пришел к тождественному учению с Хомяковым, К. С. Аксаковым и вообще с так называемым славянофильством. При всем том его специальностью было естествознание: много, и теоретически и практически, потрудился он – богатырь труда – на этом поприще. Симпатичный образ этого прямодушного, умного, многосторонне просвященного, бодрого, деятельного человека, и не мечтателя, но дельца и сильного мыслителя, притом доброго и простодушного, с его крупными, совершенно русскими чертами лица и сложением, никогда не изгладится из памяти его друзей и знакомых... Падают старые борцы, а никто не является им на смену!..” (Аксаков, 7, 730). Также см.: <1880–1885>.

9 нояб., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 19 (Аксаков, 1, 701–711).

– «По поводу празднования 25-летнего юбилея Пекинского договора». «Русь» (Аксаков, 7, 729–730).

С 9 ноября (то есть с № 19) «Русь» стала помещать объявления о подписке на следующий год. Это являлось вполне обычным делом, однако на этот раз читателям предлагали подписаться только на первые шесть месяцев 1886 года (Бадалян, 2010а, 80). См.: 30.11.1885 г.

9 нояб., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к А. Молчанову, который в своих воспоминаниях пишет: «В конце прошлого года я поместил в «Руси» письмо из Лондона посвященное славянскому вопросу. И. С. от 9 ноября 1885 года писал мне по поводу этой статьи…» (Аксаков, 2006, 417–418, отрывок).

Сербско-болгарская война

14–28 нояб., четверги. – Сербско-болгарская война между королевством Сербией и княжеством Болгарией. Боевые действия велись с 14 по 28 ноября 1885 г. Заключительный мирный договор был подписан 19 февраля 1886 г. в Бухаресте. Итогом войны явилось признание европейскими государствами акта Объединения Болгарии. 6 сентября 1885 г. вопреки мнению России и большинства других держав, Болгария и автономная турецкая провинция Восточная Румелия объявили о своем объединении в городе Пловдив. Это событие спровоцировало Болгарский кризис. Австро-Венгерская империя особенно волновалась по этому поводу, так как усиление Болгарии угрожало австрийскому влиянию на Балканах. Австро-Венгрия подстрекала Сербию вступить в войну с еще неокрепшим княжеством Болгарией, обещая Сербии территориальные приобретения в Западных Балканах. Официально война началась, когда сербский король Милан Обренович объявил войну Болгарии 14 ноября 1885 г. Сербия надеялась, что в войну на ее стороне вступит Османская империя. Но Турция не захотела вмешиваться в этот конфликт, не в последнюю очередь из-за дипломатического давления на нее со стороны России. – Перемирие было подписано 7 декабря. 19 февраля 1886 г. в Бухаресте был подписан мирный договор. Австрийское вмешательство, от имени сербов, вынудило Болгарию принимать довоенное урегулирование мира. Не было сделано никаких территориальных изменений ни в одной из участвовавших в войне стран. Однако болгарское объединение было признано Великими державами. – Внешнеполитическим итогом войны европейского масштаба стал распад Союза трех императоров,

объединявшего Германию, Австро-Венгрию и Россию. В 1887 г. соответствующий договор не был продлен, и Германия с Россией подписали Договор перестраховки без австрийского участия. (См.: http://vk.com/album-603929_169647396).

14 нояб., четверг. – Письмо Вессель Николая Христиановича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 95. 2 л.).

16 нояб., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 20 (Аксаков, 1, 711–718).

– «По поводу назначения нового Министра Юстиции». «Русь». № 20 (Аксаков, 4, 680).

– «По поводу кончины Н. Я. Данилевского» («Русь». № 20. С. 5; Аксаков, 7, 730).

16 нояб., суббота, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. «Да, дорогой Николай Николаевич, тяжкая утрата![1] И незаменимая. Пусто останется его место. Но для Вас эта утрата еще чувствительнее, еще *личнее,* так сказать, Вы были в постоянном живом личном общении с ним. И как внезапно! В 20 № я сказал о нем несколько строчек и воспроизвел написанный Вами некролог. Знаю, что В. С. Соловьев также хочет писать что-то о Николае Яковлевиче в «Православном обозрении»[2]. Он прежде готовил туда возражение на статью Данилевского в «Славянских известиях»[3]; вероятно, думает все это вместе соединить... Что еще Вам сказать? Я чувствую себя нравственно нехорошо, словно будто масла не хватает уж в моей лампе[4]. Нет охоты ни писать, ни бороться; чувствуешь, что настоящий переживаемый нами период – долгий период и что его ничем не сократишь; что нужно бы слово поновее и посвежее, и что пора бы бросить совсем газетное дело. – Но Вы моложе меня, и Вам покладать руки еще рано[5]. Благодарю Вас за присланную Вами книжку статей о Толстом и Тургеневе[6]. Это Вы хорошо делаете, что собираете Ваши статьи и издаете их книжками. Относительно Тургенева я с Вами совершенно согласен. Относительного Толстого нахожу, что Вы не довольно строги к нему даже как к художнику. В нем слишком много *сырого* таланта. – Обнимаю Вас от души и всем сердцем делю Вашу печаль. – Ваш Ив. Аксаков. – 16 нояб. /85 Москва» (148) (Аксаков, 2007, 148–149).

[1] Смерть Н. Я. Данилевского 7/19 ноября 1885 г. в Тифлисе.

[2] «Православное обозрение», ежемесячный журнал, выходил в 1860–1891 годах в Москве; с 1877 г. издатель-редактор прот. П. А. Преображенский.

[3] «Известия С.-Петербургского Славянского благотворительного общества», издавались в Петербурге в 1883–1888 годах ежемесячно, редакторы Н. Н. Страхов, И. И. Соколов, с ноября 1885 г. К. Н. Бестужев-Рюмин и П. Г. Моравек, позже В. И. Ламанский.

[4] Обращение к евангельской притче о неразумных девах, у которых гасли светильники и не было в запасе масла (Мф. 25, 1-13). В беседе с апостолами о кончине мира Иисус Христос говорил о необходимости иметь как веру (светильник), так и запас добрых дел (масло), без которых нельзя идти к Нему на встречу.

[5] Н. Я. Данилевскому и его философско-публицистическому наследию Н. Н. Страхов посвятил многие критические статьи, написанные им в последнее десятилетие жизни.

[6] Страхов Н. Н. Критические статьи. Том 1. Об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом (1862–1885). СПб., 1885. 484 с.

23 нояб., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 21. С. 1–4 (Аксаков, 1, 719–730). Аксаков высказался о необходимости «прежде всего признать хоть перед собой, откровенно свои – не то что ошибки, но лживость всего нашего политического пути с Берлинского конгресса; не рассчитывать впредь на "единодушие" и "дружбу" – сознать себя как Россию, славянскою державою, в сферу влияния которой входят все православное славянство со всем Балканским полуостровом, с Босфором включительно; поднять высоко русское, оно же и славянское знамя; изгнать из Министерства иностранных дел все традиции, все привычки, все приемы по отношению к Европе молчалинского свойства. В частности же; уважить, наконец, мольбу болгарского народа, выраженную от имени Народного Собрания известной депутацией, возвратить болгарам прежнее благоволение; затем заявить Австрии и Сербии вполне серьезно, что Россия не потерпит ни новой войны между Сербией и Болгарией, ни какого-либо вознаграждения Сербии из болгарской территории, ни вступления хотя бы одного австрийского солдата и по какому бы то ни было поводу – в пределы Сербского государства... Остальное доскажется само собою ходом вещей... Нужно оживить в России чувство ее достоинства и силы, поднять ее дух, возвратить ей веру в себя, в свое великое призвание и в свое правительство, т. е. в неуклонно-национальное направление русской политики. Это чувство достоинства и могущества – великий, плодотворный в жизни народа двигатель: в нем условие подъема не только духовных, но и всяческих, даже и экономических сил. Ведь только в Петербурге не чувствуют того всеобщего поникновения духа, которым недомогает теперь Россия...» («Русь», 1885, № 21, 23 нояб.; Аксаков, 2007, 151). За эту передовую статью, содержавшую довольно резкие выпады в адрес петербургской дипломатии по поводу попыток урегулирования Славянского вопроса, Аксаковым было получено предостережение (Разумевающие, 2011, 406).

25 нояб., понедельник. – Неизвестное лицо. (Подпись: Малорусский славянофил). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 728. 2 л.).

Первое и последнее предостережение газете «Русь»

26 нояб., вторник. – На заседании Совета ГУДП выступил его начальник Е. М. Феоктистов с «заявлением о направлении газеты «Русь”». Заметим, вопрос о газете был поднят не наблюдающим за газетой цензором, а именно руководителем цензурного ведомства. И предметом заявления (именно заявления, а не обсуждения) явилось «направление газеты», а не отдельная ее публикация. – Е. М. Феоктистов, обращаясь к членам Совета, отметил, что с самого начала «замешательств, возникших на Балканском полуострове» редактор «Руси» враждебно повел себя по отношению к «деятельности нашей дипломатии». Причем председатель Совета подчеркивал, говоря об Аксакове: «Еще прежде чем деятельность эта могла уясниться для публики, он уже преследовал ее язвительными нападками, утверждая, что нельзя ожидать от нее ничего доброго»[1]. Как утверждал Феоктистов, на общем фоне русской журналистики газета «Русь» представляла «печальное исключение»[2]. В то время когда все иные органы печати «старались не усложнять существующие затруднения», Аксаков, считал председатель Совета, «видимо поставил себе задачею раздражать общественные страсти. Обычная его тема, заключалась в том, что политика, усвоенная нашим правительством, может привести к умалению достоинства России и к нарушению самых дорогих ее

интересов». Отмечая, что тон аксаковских статей и прежде становился все заносчивее и раздражительнее, Феоктистов заявил, что «передовая статья, помещенная в № 21 “Руси”, по своей дерзости, превосходит все, чего можно было ожидать от этой газеты»[3]. – Приведя ряд цитат из последней статьи Аксакова, председатель Совета подытожил: «Вся статья есть не более, чем злобный памфлет, который вместо аргументов старается произвести впечатление запальчивостью своих нападок на правительство». Далее почти как приговор прозвучало заявление Феоктистова: «г. Аксаков принадлежит к числу журнальных деятелей, на которых, как уже доказал опыт, не действуют никакие частные внушения. Если не остановить его, то он будет идти по избранному им пути, порождая соблазн в публике, которая может лишь удивляться, что подобное бесцеремонное порицание власти остается безнаказанным, и подавая прискорбный пример лицам, действующим на данном с ним поприще». Итак, руководитель цензурного ведомства ясно заявил о необходимости «остановить» Аксакова. – Показательно, что сразу после этого, без какой-либо полемики между членами Совета, в протоколе было записано общее решение: «признавая, что газета “Русь” обсуждает текущие события тоном, несовместимым с истинным патриотизмом, и явно стремится возбудить неуважение к правительству, Совет Главного управления по делам печати единогласно полагает объявить газете “Русь” *первое* предостережение»[4]. Очевидно, действия председателя Совета ГУДП были согласованы с министром внутренних дел гр. Д. А. Толстым. В тот же день, 26 ноября, Д. А. Толстой представил всеподданнейший доклад о первом предостережении газете «Русь», где слово в слово повторил заявление Феоктистова на заседании Совета. Д. А. Толстой сообщил императору Александру III, что согласно заключению Совета, он «признал необходимым объявить газете “Русь” *первое* предостережение, в лице издателя-редактора Надворного Советника Ивана Аксакова»[5]. – На этом докладе Александр III наложил резолюцию: «Действительно он уж слишком зашел далеко, и ему по делом»[6]. Однако на этом коллизия не закончилась. Вслед за этим, при докладе Александру III о выступлении в Санкт-Петербургском славянском благотворительном обществе П. П. Дурново, Д. А. Толстой отметил, что, по его мнению, статья Аксакова «находится в прямой связи с речью Дурново». Выступление генерал-лейтенанта П. П. Дурново[7] состоялось, как подчеркивал министр, 21 ноября, а статья в «Руси» появилась 23 ноября. «По всей вероятности было соглашение произвести одновременно политическую демонстрацию», – заключал Д. А. Толстой[8]. В результате – на его докладе о статье Аксакова и речи П. П. Дурново появилась весьма красноречивая резолюция императора: «Все эти господа думают, что они *истинно-русские* и кроме их никого нет. Должно быть они и меня считают *немцем или чухонцем*. – Слишком легко достается им этот балаганный патриотизм, а к тому же не они отвечают за последствия. Уж не я дам Россию в беду!»[9]. Судя по этим словам, сообщение о демаршах Аксакова и Дурново задело личные чувства Александра III. Можно предположить, что

поступки обоих были представлены императору как действия сплоченной группы, противостоящей проводимой им политике. Получалось, что в глазах власти аксаковские издания претерпели малозаметную эволюцию – от газеты «противуправительственного» направления (как назвали «Москву» при ее закрытии в 1869 году) до «стремится возбудить неуважение к правительству» (о «Руси» в 1885 году). Никакое более жесткое суждение о газете, пожалуй, не оставило бы надежды на ее дальнейшее существование. – В тот же день, 26 ноября П. П. Дурново был объявлен высочайший выговор (Бадалян, 2010а, 153–156). См.: 27 и 29.11.1885 г.

[1] Журнал заседаний Совета Главного управления по делам печати за 1885 г. // РГИА. Ф. 776. Оп. 2. Ед. хр. 24. Л. 136–136 об.

[2] Б. Н. Чичерин, никогда не являвшийся единомышленником Аксакова, по этому поводу заявил, что тот «один из всех русских журналистов осмелился высказать правду насчет наших отношений к Болгарии» (Чичерин Б. Н. Москва сороковых годов. М., 1997. С. 213).

[3] Журнал заседаний Совета Главного управления по делам печати за 1885 г. Л. 136 об. – 137.

[4] Там же. Л. 137 об–138. Третье полученное изданием предостережение, означало временную его приостановку (ПСЗ. [Собр. 2-е], т. 40. 1867. № 41990).

[5] Всеподданнейший доклад министра внутренних дел // РГИА. Ф. 776. Оп. 1. Ед. хр. 21. Л. 29.

[6] Там же. Л. 26.

[7] Дурново Петр Павлович (1835–1919, по др. сведениям 1923), генерал-лейтенант, председатель Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества. Его выступление на заседании общества Миллер описал в дневнике следующим образом: «Председатель неожиданно всех поразил. Говорил о <Сан->Стефанском договоре и вызвал овацию гр. Игнатьеву (до приезда которого не открывал заседания); несочувственно отозвался о Берлинском конгрессе, говорил об «общем враге» Славян, о том, что если дойдет до великой борьбы, все мы отдадим свои имущества, прочел приказ Государя по армии с сочувственным отзывом о болгарской храбрости и умелости, внушенной им нашими офицерами. Его прерывали аплодисментами, потребовали “Боже царя храни”» (РГАЛИ. Ф. 1380. Ед. хр. 2. Л. 51). В. П. Мещерский же позднее определил речь Дурново как «воинственную славянофильскую» (Мещерский В. П. Мои воспоминания. С. 707).

[8] Всеподданнейший доклад министра внутренних дел. Л. 30.

[9] Там же. Л. 30. Позднее в «Русском архиве» эти слова Александра III были опубликованы с некоторыми разночтениями, как цитата из письма императора к К. П. Победоносцеву, относящегося к 1886 г. (Русский архив. 1906. № 4. С. 624). Упоминание императором о «чухонце», вероятно, связано со слухом о якобы произошедшей в свое время подмене Павла I, прадеда Александра III, неким чухонцем. (Указано С. В. Яровым).

26 нояб., вторник, СПб. – Письмо Э. Ф. Тютчевой к А. Ф. Аксаковой (Дневник, 2002, 456. Отрывок).

27 нояб., среда. – Официальное сообщение об этом, как и предостережение, вынесенное «Руси» распоряжением министра внутренних дел, было опубликовано в «Правительственном Вестнике» на следующий день 27 ноября (Правительственный вестник. 1885. 27 ноября. № 259. С. 1. Описывая реакцию общества на выговор П. П. Дурново В. П. Мещерский вспоминал: «все подумали, что действие и значение речи

Дурново были слишком ничтожны, чтобы стоить Высочайшего выговора» (Мещерский В. П. Мои воспоминания. С. 707)). (Бадалян, 2010а, 156–157).

29 нояб., пятница. – И только 29 ноября, накануне выхода следующего номера, когда весть о предостережении, переданная Северным телеграфным агентством разошлась по России и Европе, помощник частного пристава вручил редактору «Руси» официальный документ. – Аксаков чувствовал себя оскорбленным – это отметил даже Феоктистов (Дневник Е. М. Феоктистова // ИРЛИ. Ед. хр. 9120. Л. 4 об.; Бадалян, 2010а, 157).

30 нояб., суббота. – В ближайшем, 22-м номере «Руси» ее редактор, в соответствии с требованиями закона[1], опубликовал распоряжение министра внутренних дел о вынесенном газете первом предостережении, а также, уже по собственной инициативе, поместил рядом текст телеграммы Северного телеграфного агентства о высочайшем выговоре генералу П. П. Дурново за произнесенную им 21 ноября речь[2]. Из этого следовало: если власть видела непосредственную связь между статьей Аксакова и речью П. П. Дурново, то и Аксаков подчеркивал неслучайный характер обоих взысканий, выражающих вполне явную тенденцию власти.

– 22-й номер Аксаков выпустил в свет вовсе без передовой статьи. Для «Руси» это был необычный случай. Ее редактор как бы подчеркивал: если нет возможности заявить то, что он думает, лучше вообще воздержаться от слов. Однако и этот номер вызвал внимание цензуры. Правда, на этот раз не столичной, а местной: «исправляющий должность цензора» П. Е. Астафьев, как позднее рассказывал со слов Аксакова Шарапов, в «невиннейшей статье» академика Я. К. Грота, сопровождающей публикацию неизвестных автографов А. С. Пушкина, «нашел какой-то намек на Петра III и в этом смысле писал целый доклад»[3]. П. Е. Астафьев был совершенным новичком в МЦК. К службе в нем он приступил лишь две недели назад – 16 ноября[4], этот номер «Руси» был первым, который он взял в руки в качестве цензора[5]. Подготовленный им доклад не имел, вероятно, для Аксакова серьезных последствий и поэтому нет оснований подозревать, что придирки начинающего цензора были инспирированы его высоким начальством (Бадалян, 2010а, 157–158). См.: 06.12.1885 г.

[1] ПСЗ. [Собр. 2-е], т. 40. 1867. № 41990.

[2] Русь. 1885. 30 ноября. № 22. С. 1.

[3] [Письмо С. Ф. Шарапова Е. М. Феоктистову от 18 февраля 1886 г.]: Переписка К. Н. Леонтьева с С. Ф. Шараповым (1888–1890) (вступительная статья, подготовка текста и комментарии О. Л. Фетисенко) // Русская литература. 2004. № 1. С. 115. Вероятно, поводом для инцидента послужило то, что в одном из записанных Пушкиным и опубликованных Я. К. Гротом анекдотов шла речь о желании Екатерины II отблагодарить «шестерых заговорщиков, возведших ее на престол» (Грот Я. Еще материал для пополнения издания Пушкина // Русь. 1885. 30 ноября. № 22. С. 3). О насильственной смерти Петра III запрещалось сообщать (на основании закона от 16 июня 1873 г. (ПСЗ. [Собр. 2-е], т. 48. 1876. № 52395)), но в статье император вовсе не упоминался.

[4] Гринченко Н. А., Патрушева Н. Г. Цензоры Москвы, 1804–1917: (Аннотированный список) // Новое литературное обозрение. 2000. № 44. С. 419–420.

[5] 28 ноября, за два дня до выхода номера, МЦК уведомил Аксакова, что «просмотр газеты “Русь” с сего числа возложен» на П. Е. Астафьева, доставлять газету которому следовало в дом лицея Цесаревича Николая (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. Ед. хр. 39. Л. 34). Философ-публицист П. Е. Астафьев (1846–1893) с 1881 г. заведовал университетским отделом катковского лицея Цесаревича Николая.

– Аксаков не отказался от спора даже в 22-м номере, где, подчиняясь требованию закона, он поместил сообщение о вынесенном газете предупреждении. Как уже отмечалось, в этом номере не было передовой статьи, и тем не менее ответом на выдвинутые редактору «Руси» обвинения послужила «Заметка для защитников дипломатии в “Новом времени”» за подписью «Н.Б.» (Русь. 1885. 30 ноября. № 22. С. 5–6). Под этим криптонимом скрывался Н. М. Павлов, один из ближайших сотрудников Аксакова (и его заместитель на посту председателя правления Московского купеческого общества взаимного кредита). Тема этого выступления в тот момент была чрезвычайно острой, и невозможно представить, что оно не было заранее скоординировано с редактором газеты. «Новое время» не только на протяжении нескольких номеров полемизировало с передовыми статьями «Руси», но и являлось в то время официозом Министерства иностранных дел, отстаивало именно его мнение. То есть искушенные читатели понимали: спор «Руси» с «Новым временем» – это продолжение спора Аксакова с внешнеполитической линией правительства (Бадалян, 2010а, 264–265).

– Планы издателя лишь чуть приоткрылись, когда с 30 ноября в тексте объявления появились слова, поясняющие, что срок подписки ограничен «в виду предполагаемого в будущем преобразования формы издания» (Русь. 1885. 30 ноября. № 22. С. 1; Бадалян, 2010а, 80).

30 нояб., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Н. П. Игнатьеву. После полученного «Русью» предостережения, жена Аксакова советовала мужу прекратить издание газеты. Однако он решил, во что бы то ни стало, ответить на вынесенное ему обвинение. – 30 ноября Аксаков обратился с письмом к Игнатьеву, в котором говорил, что ему необходимо узнать обстоятельства вынесения предостережения, так как он собирается дать на него ответ. Эту свою просьбу редактор «Руси» объяснял: «Во сколько не желалось бы мне подать повод к предположению об умышленном посягательстве на достоинство Лица, во столько же желал, и этого желания не скрываю, нанести оскорбление нашей настоящей дипломатии или лицам оную представляющим». Очевидно, что «Лицом» автор письма имел в виду императора. «Я буду отвечать на предостережение в следующем №, – продолжал Аксаков, – постараюсь отвечать тоном совершенно спокойным и сдержанным; по закону – отвечать или что-либо по поводу предостережения писать в том же №, где оно появилось, не дозволяется» (ГАРФ. Ф. 730. Оп. 1. Ед. хр. 2258. Л. 22 об.; Бадалян, 2010а, 158).

Что ответил на это Игнатьев – в точности неизвестно. Но, судя по тому, что позднее в семье Аксакова «виновником предостережения “Руси”» считали начальника дворцовой охраны генерал-адъютанта П. А. Черевина, можно предположить, что об этом редактор «Руси» узнал от Игнатьева. Именно Черевин, как позднее рассказывал Миллеру дальний родственник Аксакова К. К. Толстой, подчеркнул «многие места» в передовой номера от 23 ноября и истолковал их Александру III «как личные выходки против него». Передавая эти слова в своем дневнике, Миллер отметил: «…А сперва было Государь сказал: “Оставьте старика в покое (РГАЛИ. Ф. 1380 (Миллер О. Ф.). Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 40; Бадалян, 2010а, 158–159).

Зима. – Зимою 1885/86 гг. императрица заметила в беседе с Д. Ф. Тютчевой, что не любит Аксакова и его писаний. Д. Ф. Тютчева ответила ей, что в восторге от таких слов: «…Это доказывает, что вы прочли произведения моего шурина» (Половцов А. А. Дневник государственного секретаря. Т. I. М., 2005. С. 464; Бадалян, 2010а, 99).

1 дек., воскресенье, СПб. – Письмо Э. Ф. Тютчевой к А. Ф. Аксаковой (Дневник, 2002, 457. Отрывок).

4 дек., среда, 1885. – Письмо Орановской Евгении Вильгельмовны к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 247. 2 л.).

50-летний юбилей Училища правоведения

5 дек., четверг. – “5 декабря праздновался 50-летний юбилей Императорского Училища правоведения. Помещаем ниже подробное описание этого торжества. К сожалению, нам не удалось присутствовать на нем лично, хотя мы имели на это право: пишущий эти строки, редактор «Руси», принадлежит сам к «правоведам» *третьего* <1842 г.> выпуска: в настоящее же время их насчитывается всех 46! – Основатель училища, Принц Ольденбургский Петр Георгиевич, по истине достоин глубокой признательности всей России. Нет сомнения, что учрежденное им учебное заведение сослужило великую историческую службу нашему отечеству, исполнило со славой трудную высокую миссию. Существенная задача, которая легла в основание этого училища – преобразовать состав нашего судебного мира, направить на службу в самих судебных канцеляриях, молодых людей из той общественной среды, которая из века в век чуждалась этой службы, предоставляя ее *подъячим*. А что могло быть презреннее этого слова и этого понятия?! Окончание курса в училище было обставлено крупными привилегиями и обеспечено готовыми служебными местами. Это практическое реформаторское призвание несомненно одушевляло правоведов в то давнее время, представлялось на учебной скамье главным содержанием предстоящей им деятельности, – и по справедливости следует сказать, что училище было рассадником не столько ученых юристов (в первые лет десять, по крайней мере, преподавание наук было слабо и ниже университетского), сколько честных чиновников-практиков по судебной части. (731) <...> Когда-нибудь на

досуге мы набросим свои воспоминания об этой первой поре правоведной борьбы... – Сознаемся откровенно, что вне этой борьбы «Училище правоведения» нам и не мыслится. Без «правоведов» не могла бы и исполниться судебная реформа 1864 года. <...> Спертый нравственный воздух был тогда в нашем отечестве, особенно там, в Петербурге, в первые годы по основании этого учебного заведения! Ощущался он нами и там, в его стенах, несмотря на отроческие (732) годы; но то вина не людей взятых отдельно, а времени... С чувством сердечной признательности, повторим и мы стихи *лицеиста* Пушкина: Наставникам, хранившим юность нашу, / Не помня зла, за благо воздадим!” («Русь». 1885 г. 14 дек.; Аксаков, 7, 731–733). См.: Аннекова, 2006; Императорское, 1967 и 14.12.1885 г.

Окончание («Как трудно живется на Руси!..»)

С 6 дек., пятница. – «…когда в августе <1885 г.> он снова приступил к изданию «Руси», он чувствовал себя вполне здоровым и бодрым. Это состояние продолжалось до Филиппопольского переворота. По мере того, как развивались события и выяснялось направление, принятое в славянском деле нашей дипломатией, возрастала тревога и усиливалось нервное волнение Ивана Сергеевича, а начиная с № 23, все статьи были писаны им в страшном нервном возбуждении» (Кончина, 1886, 2).

6 дек., пятница. – «О вопросах, предлагаемых на суд защитниками (по поводу статьи: Перекрестный допрос)». «Русь». № 23 (Аксаков, 4, 684–686).

– Передовая статья. «Русь». № 23. С. 1–3 (Аксаков, 1, 730–741). Формулировка распоряжения министра внутренних дел от 26.11.1885 г. больно задела Аксакова, и он посвятил всю передовую следующего номера (Москва, 6 декабря) размышлениям о сущности «истинного патриотизма» (Разумевающие, 2011, 406). – «Дело в том, что самое это слово "патриотизм" понимается у нас еще очень неопределенно. В переводе на русский язык оно означает "любовь к отечеству". Однако ж, вследствие особенных условий нашего общественного развития со времен Петра, развелось в России, особенно в верхних общественных слоях, немало таких "патриотов", которые идею "отечества" умудрились отвлечь от идеи русской национальности, и готовые, пожалуй, пожертвовать жизнью на поле битвы за внешнюю неприкосновенность и честь государства, в то же самое время чуждаются, знать не хотят, да и вовсе не знают ни своей русской народности, ни русской истории и ее заветов! Одним словом: любя "отечество", не ведают и даже презирают то, в чем заключается внутренний смысл и причина его исторического бытия, что дает ему духовное, нравственное и политическое определение в мире, – чем, стало быть, определяются и самое его призвание и задачи. Понятно, что такой пустопорожний или односторонний патриотизм сплошь да рядом становится в бессознательное противоречие с русской народной жизнью, с истинными народными интересами России: между ним и ими вырастает порой целая непроходимая чаща печальных недоразумений... <...> После долгого перерыва нашей журнальной деятельности, убедившись, что прежняя односторонность патриотизма стала значительно сглаживаться и что в самом Петербурге понятие о патриотизме стало совмещаться с понятием о национальных русских началах и интересах, мы решились предпринять издание газеты "Русь". Мы решились на этот тяжелый подвиг в той надежде, что ввиду тех печальных последствий, к которым привело Россию антинациональное

направление во внешней и внутренней политике, – основная сущность наших политических и нравственных убеждений, заявленная всею нашею публичною жизнью, способна, наконец, гарантировать нас от докучных цензурных стеснений и от патриотических назиданий через обязательное посредство гг. квартальных; что наше слово, правдивое и искреннее, хотя бы подчас и без всякой внешней, умягчающей смазки, будет, наконец, терпимо и уважено в своей свободе... К прискорбию, мы ошиблись. Тем не менее, мы признаем долгом объяснить с полною откровенностью, что меняться нам уже поздно, да и не под стать, что мы нимало не расположены, да и не сумели бы, – особенно уже теперь, ввиду уроков внутренней русской истории и под конец нашего публицистического поприща, – подлаживать свой патриотизм к официальным, часто меняющимся воззрениям. Правительство может закрыть нашу газету, отнять у нас право печатного слова: это вполне в его власти. Но пока мы держим перо в руках, оно будет все тем же независимым и искренним, и уж несомненно истинно-патриотическим, каким было и есть – теперь и всегда» («Русь», 1885, № 23, 6 декабря). См.: 15.12.1885 г.

Редактор «Руси» понимал, что после такого выступления его газета может получить второе предостережение, и в этом случае собирался вовсе прекратить ее издание (Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову // Литературное наследство. М., 1935. Т. 22–24. С. 520). Однако предостережения не последовало, а последние передовые «Руси» и скандал, возникший вокруг нее, привлекли огромное внимание. Спрос на газету быстро вырос. Шарапов вспоминал об этом времени: «...И – такова публика! С того момента, как в Аксакове вновь пробудился оскорбленный трибун, его влияние и успех газеты удесятирились… <…>» (Русское дело. 1886. 2 апреля. № 1. С. 3). (Бадалян, 2010а, 82).

В 1889 г. С. А. Венгеров, пересказывая эту историю, назвал статью Аксакова отповедью, «совершенно неслыханною по своей резкости». При этом Венгеров должен был признать: «Условия современной печати не позволяют нам привести выдержек из статьи Аксакова, за которую его, вероятно, постигло бы какое-нибудь административное взыскание, если бы судьба не распорядилась иначе. <...> 27 января 1886 года Ив<ана> Сергеевича не стало» (Венгеров С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. Т. I. С. 342; Бадалян, 2010а, 159).

7 дек., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Д. Ф. Тютчевой. Д. Ф. Тютчева передала Победоносцеву письмо, посланное ей Аксаковым, в котором он сообщал, что «если будет новое предостережение, то он закроет газету». После этого Победоносцев и прежде полагавший, что аксаковскую статью «всего лучше пропустить спокойно и не давать за нее предостережения», повторил свое мнение в письме Феоктистову (Письма К. П. Победоносцева к Е. М. Феоктистову // Литературное наследство. Т. 22–24. М., 1935. С. 521). (Бадалян, 2010а, 159–160).

7 дек., суббота, М. – Письмо И. С. Аксакова к имп. Александру III (РГИА. Ф. 776. Оп. 20. Ед. хр. 312. Л. 14–15 об. Автограф; Бадалян, 2006, 114–115). – В письме Аксаков подчеркнул, что причиной для обращения стало не объявленное ему предостережение, а то, что «некоторые лица», как известно Аксакову, «воспользовались этою статьей для очернения» его в глазах Александра III. Аксаков был глубоко оскорблен тем, что его передовая статья трактовалась, как «неприличные дерзкие намеки» прямо относящиеся к личности императора. Он объяснял Александру III: «Именно то место, в котором хотят видеть дерзкий *личный* намек, относится к моей полемике с некоторыми русскими газетами» ([Письмо Аксакова Александру III, 7 декабря 1885 г.] – В прилож. к изд.: Бадалян Д.

А. Газета И. С. Аксакова «Русь» и цензура. С. 114; Бадалян, 2010а, 160). В своем письме к императору Аксаков признавал, что его суждения по поводу Балканских событий «выражены были порою резко, может быть слишком резко». Но это потому, продолжал автор, что он «глубоко, к прискорбию убежден» – нынешняя внешняя политика России не согласуется «ни с историческим призванием России, ни с ее действительными национальными интересами» (Там же. С. 115). В заключение Аксаков заявил: «Если бы правительству угодно было закрыть мою газету, я повиновался бы беспрекословно. Поэтому и настоящее мое письмо не имеет ровно никакой *практической* цели, а внушено единственно желанием снять с души моей обвинение в дурном, относительно *лично* Вас, Государь, поступке» (Там же. С. 115).

Это письмо еще раз, вслед за рассказом К. К. Толстого, показывает, что редактор «Руси» был наказан не просто в силу действия обычного цензурного «механизма». Против него была устроена интрига, при которой обычный «механизм» – Совет ГУДП – оказался формальностью. Совет лишь официально озвучил уже подготовленное решение. Вопрос о наказании Аксакова решался вне стен ГУДП. Кто еще, кроме Черевина (использовавшего свои дружеские отношения с императором), участвовал в такой инсинуации? Очевидно здесь не могло обойтись без троих высокопоставленных противников Аксакова. Во-первых, это, несомненно, министр Д. А. Толстой и подчинявшийся ему начальник ГУДП Феоктистов; еще один – Победоносцев (заметим, те же трое приняли участие в благополучном разрешении аналогичной ситуации, когда в марте 1887 года Александр III хотел было вынести предостережение газете М. Н. Каткова за статью о внешней политике России[1]). По рассказу дипломата Ю. С. Карцова, сначала «предполагалось применить выражение “патриотизм извращенный», но потом остановились на более мягком» – «тон, несовместимый с истинным патриотизмом». Именно обер-прокурор, как пишет в своем дневнике Феоктистов, настоял на этой, возмутившей Аксакова, формулировке[2]. По словам Т. И. Филиппова, при этом Победоносцев подчеркнул: «Вверните-ко ему это, это ему будет чувствительно»[3]. Наконец, Карцов также добавляет: «Говорят в изготовлении этого предостережения принимал деятельное участие М. Н. Катков»[4]. Насколько последнее верно – сказать сложно, но показательно, что само известие о том не встретило удивления у посвященного во многие интриги чиновника[5] (Бадалян, 2010а, 160–161).

[1] Феоктистов Е. М. За кулисами политики и литературы. // За кулисами политики. 1848–1914. М., 2001. С. 161–162.

[2] Дневник Е. М. Феоктистова // ИРЛИ. Ед. хр. 9120. Л. 4 об.

[3] Иван Аксаков и «фанатики-фанариоты». I. Переписка И. С. Аксакова и Т. И. Филиппова (1870–1885) (вступительная статья, подготовка текста и комментарии О. Л. Фетисенко). С. 120–121. В передаче Миллера (до которого рассказ Филиппова дошел через П. В. Шейна) слова Победоносцева выглядят таким образом: «Поверните-ко ему этот упрек, – сказал он, – это ему будет здорово» (РГАЛИ. 1380. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 38).

[4] Карцов Ю. С. Семь лет на ближнем Востоке. Воспоминания политические и личные. СПб., 1906. С. 259.

[5] Отстраняясь от конкретной ситуации, стоит заметить, что повод для первого предупреждения «Руси», возможно, нашелся бы и ранее, но в 1885 г. газета не выходила более шести месяцев. Для понимания репутации, которую газета Аксакова приобрела в глазах власти к 1885 г., показательно, что предупреждение было дано ей, когда эта мера уже становилась редкостью. За 1885–1889 гг. всеми российскими органами печати было получено всего 13 предупреждений (Розенберг В. А., Якушкин В. Е. Указ. соч. М., 1905. С. 137).

8 дек., воскресенье, СПб. – Письмо Н. Н. Страхова к И. С. Аксакову. “Глубокоуважаемый Иван Сергеевич. – Много мне хотелось бы сказать Вам, но вероятно о многом Вы легко составите понятие и без моих пояснений, например, о моем негодовании от данного Вам предостережения, о моем восхищении от Вашего великолепного ответа и о сердечном сочувствии Вашему унылому замечанию, что мы входим в темный период, который, может быть, не скоро кончится[1]. Когда Вы, богатырь, уроните такое слово, то на меня нападает безмерная тоска; я почти теряю надежду на Россию. Шопенгауэр[2] выводит патриотизм из эгоизма и глумится над ним. Как несправедливо! Патриотизм может быть совершенно чистым чувством – преданности тому, что выше, прекраснее, святее меня. Патриотизм – значит жить чужою жизнью и радоваться чужою радостию. А если это становится невозможным, то человек вдруг чувствует себя пустынным и одиноким. – Хочу сообщить Вам о перемене, которую я сделал в своей жизни. Выхожу в отставку из Публичной библиотеки[3] и устроил так, что могу жить без нужды и буду иметь почти все утра свободные. Поэтому я могу гораздо ревностнее служить «Руси» и уже буду кончать свои статьи. – Покорно прошу Вас взглянуть на прилагаемое стихотворение. Ту часть, которая не зачеркнута, мне кажется, можно напечатать. Автор Дмитрий Петрович Семенов[4], старший сын Петра Петровича[5]. – Со временем я непременно напишу воспоминания об Н. Я. Данилевском. Может быть, это и не мой род, но сердце просит. – От всей души желаю Вам всяких благ, и Вам, и Вашему делу, неразрывно с Вами связанному. – Глубоко преданный Н. Страхов. – 8 дек. 85 СПб.” (150) (Аксаков, 2007, 150–152).

[1] См.: 26, 29, 30.11 и 06.12.1885 г.

[2] Шопенгауэр (Schopenhauer) Артур (1788–1860) – немецкий философ-идеалист.

[3] Н. Н. Страхов, прослужив в Публичной библиотеке двенадцать лет, вышел в отставку в конце 1885 г. в чине действительного статского советника и с годовой пенсией в 385 руб. серебром.

[4] Семенов-Тян-Шанский Дмитрий Петрович (1852–1917) – статистик и специалист по сельскому хозяйству.

[5] Семенов (после 1906 – Семенов-Тян-Шанский) Петр Петрович (1827–1914) – русский географ, статистик, общественный деятель, почетный член Петербургской Академии наук (1873), глава Русского Географического общества.

9 дек., понедельник, 1885. Письмо Петрова Александра Леонидовича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 261. 2 л.).

10 дек., вторник, 29 авг. – Письмо Аристова Василия Ивановича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 55. 3 л.).

13 дек., пятница. – Письмо Астафьева к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 59. 1 л.).

14, 21 дек., субботы. – Соловьев В. С. «Новозаветный Израиль» (Русь. 1885. 14 дек., № 24, С. 7–9; 21 дек. № 25. С. 6–7). В декабре 1885 г. в «Руси» была помещена статья Соловьева «Новозаветный Израиль» об основанной в 1882 г. Иосифом Рабиновичем секте «Вифлеем», которую философ приветствовал, считая ее первым шагом евреев на пути к истинному христианству, так как секта начала проповедь Евангелия (Сташнева, 2011а, 159).

14 дек., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 24 (Аксаков, 1, 742–751).

– «По поводу 50-летнего юбилея Училища правоведения». «Русь». № 24 (Аксаков, 7, 731–733).

14 дек., суббота, 1885. – Письмо Панайотова Михаила к И. С. Аксакову. На болг. яз. (РНБ. Ф. 14. № 257. 2 л.).

15 дек., воскресенье, М. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. “Любезнейший Николай Николаевич. – Очень приятно мне было узнать, что Вы устроились как-то удобно, так что и сами довольны. Благодарю Вас за слова сочувствия, одобрения и ободрения. Мне было очень отрадно, – и Вы поверите моей искренности: отрадно вовсе не в смысле личного самолюбия, – что статья моя по поводу предостережения[1] вызвала множество заявлений сочувствия письменных – личных и коллективных – изо всех концов России: они внушены не каким-либо духом фрондерства или оппозиции; все сводятся к выражению какого-то нравственного удовлетворения: благодарят за испытанное нравственное чувство, за то, что почувствовали себя сами честнее, как объяснял мне один из неизвестных мне «заявителей». Конечно, патриотизм может явиться и эгоизмом, если понятие о личности, индивидуальности перенести на народы и на отношения их между собою, – но надо сказать, что это эгоизм уже несколько другого сорта! Это уже не личный или индивидуалистический, наипакостнейший изо всех, который, по устроению Божию, призван поглощаться любовью к жене, к семье, к родной земле. Вывод из всего этого один: что *нравственное* требование должно быть перенесено и на личности коллективные, с их между собою отношениями. Другими словами, что и для народов обязательна нравственность и преступен эгоизм. Так, например, английский патриотизм, проповедующий бездушие, тиранию относительно не-англичан, конечно, есть проявление племенного или государственного эгоизма. Теперь у нас завелось, с легкой руки Бисмарка[2], проповедовать освобождение «политики» от всяких нравственных начал, рекомендовать «политику реальных интересов» и т. п. Все это решительный вздор, и всего неуместнее в такой стране, которая называет себя Святою Русью, – которой народ еще способен одушевляться идеей освобождения христиан от мусульманского ига и приносить для этого всевозможные жертвы. Русский народ никогда не будет «политических дел мастер», ибо у него есть живая *совесть народная*; никогда не должен *как народ* изменять требованиям высшей правды. Поэтому истинно *русский* патриотизм не

может быть эгоистическим даже во втором значении этого слова, и этим отличается от патриотизма бисмарковского и английского. (153) – Нет *эгоизма* в *русском* патриотизме ни личного, ни народного. Право русского народа не есть зло, но благо. – Буду ждать от Вас статей, любезнейший Николай Николаевич, и не без нетерпения. – Получил я на днях два тома о Дарвине Данилевского[3]. Кто мог мне их прислать? – Едет к Вам В. С. Соловьев. Мы с ним опять сошлись, условившись не касаться вопроса о латинстве. Но боюсь я его поездки к Штроссмайеру[4] в Загреб... – Ваш Ив. Аксаков. – 15 дек. 85 Москва" (Аксаков, 2007, 153–154).

[1] См.: 06.12.1885 г.

[2] Бисмарк (Bismarck) Отто фон Шёнхаузен (Schönhausen) (1815–1898), князь, первый рейхсканцлер Германской империи в 1871–1890 годах. Один из главных организаторов Тройственного союза 1882 г., направленного против Франции и России.

[3] Критическое исследование Н. Я. Данилевского «Дарвинизм» (СПб., 1885).

[4] Штроссмайер (Strossmayer) Йосип (1815–1905), один из руководителей хорватской национально-либеральной партии (1860–1873). Сторонник федерализации Габсбургской империи, автономии хорватских земель и создания «югославянского комплекса» (хорватские, словенские, сербские земли) в составе Габсбургской империи, культурного и политического сближения славянских народов. Один из организаторов Югославянской Академии наук и искусств в Загребе (1867).

15 дек., воскресенье, М. – Письмо И. С. Аксакова к Д. Ф. Тютчевой (Дневник, 2002, 457. Отрывок).

19 дек., четверг. – Благонравов А. Ф.: «Еще 19-го декабря прошлого года я нашел И.С. бодрым, спокойным и веселым…» (Благонравов, 2006, 469).

19 дек., четверг. – Письмо Д. А. Толстого, графа к И. С. Аксакову. 20 декабря Аксаков прочел ответ на свое письмо к Александру III. Император отвечал не сам, а – на что обратили внимание Аксаков и его близкие[1] – через министра внутренних дел. Последний сообщал редактору «Руси»: «Государь Император, получив письмо ваше, изволили поручить мне благодарить вас за это письмо, и передать вам, что Его Величество вполне уверены в ваших патриотических чувствах, но советуют вам быть осторожнее в изложении ваших мыслей печатно»[2] (Бадалян, 2010а, 162). См.: 21.12.1885 г.

[1] О. Ф. Миллер. Дневник. Январь-апрель 1886 г. // РГАЛИ. Ф. 1380. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 40.

[2] Д. А. Толстой – И. С. Аксакову, 19 декабря 1885 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 605. 2 л.; Отпуск: РГИА. Ф. 776. Оп. 20. Ед. хр. 312. Л. 13.

Переписка И. С. Аксакова и Б. Н. Чичерина

1885. – Чичерин, Борис Николаевич. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 679. 5 л.).

20 дек. – Письма (2) И. С. Аксакова к Б. Н. Чичерину. Одно письмо б. г. (РГБ. Чич. IV. 46. 4 л.).

Чичерин Б. Н.: «Перед самою его смертью у нас завязалась маленькая, но довольно характеристическая переписка. Он получил от министра внутренних дел предостережение за то, что один из всех русских журналистов осмелился высказать правду насчет наших

отношений к Болгарии. В министерском решении его упрекали даже в недостатке патриотизма. На это он в своем журнале отвечал весьма благородно, и я написал ему из Крыма сочувственное письмо. «Не понимаю только, – писал я, – отчего вы в этой ни с чем не сообразной политике обвиняете оторванною от национальной почвы бюрократию; обвиняйте восхваляемое вами самодержавие, которое одно несет за нее ответственность. Вспомните, что та национальная политика, за которую вы стоите, получила свое начало не в древней, а в новой России, и притом от немки, от Екатерины Второй. Все дело в том, что она была умная женщина и знала, чего хотела». На это он мне отвечал, что проведение национальной политики в восточном вопросе при Екатерине Второй объясняется тем, что при ней русские люди не успели еще совершенно офранцузиться или онемечиться: они переменили только кафтаны, а внутренно оставались русскими. Полное же превращение в иностранцев совершилось только в начале царствования Александра Павловича. «Помилуйте, Иван Сергеевич, – возразил я, – разве можно считать оторвавшимся от России то поколение, которое на своих плечах вынесло двенадцатый год и довело до высшей степени совершенства то духовное орудие, в котором выражается самая суть народного духа – русский язык. Ведь это – поколение Пушкина. – Ответа уже не последовало; через несколько дней пришло известие о его смерти. Это был последний представитель старого славянофильства. После него оно мелькает, как блуждающие огоньки на могилах, лишенное самостоятельной жизни» (Чичерин, 1991, 170).

20 дек., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Б. Н. Чичерину. «Моя статья 23 № привела в превеликое смущение Главное Управление по дел<ам> печати и председателя оного – Феоктистова. Вертели, вертели статью: как быть? Давать ли второе предостережение, или просто, без мотива ее запретить? Пошли к Толстому, который рассказывают, на них напустился и разбранил, что подвели его в такое некрасивое положение, подсунули такую неумную редакцию предостережения, – и велел оставить совсем без последствий, чтоб скорее замять все дело» (РГБ. Ф. 334. Карт. IV. Ед. хр. 46. Л. 3–3 об.). Отметив, что «даже иностранные газеты посмеялись над обвинением в недостатке “патриотизма, Аксаков снова заметил о власти: «Может быть со временем и выместят свою досаду» (Там же. Л. 3 об.; Бадалян, 2010а, 162).

21 дек., суббота. – «Как отражается отсутствие национальности на наших внутренних делах». «Русь». № 25 (Аксаков, 6, 535–542).

21 дек., суббота. – Особое прибавление к № 25, вышедшее в «журнальном» формате, в котором напечатан текст публичной лекции С. Ф. Шарапова «Почему Лодзь и Сосновицы побеждают Москву?» (Бадалян, 2010а, 80).

21 дек., суббота. – Письмо И. С. Аксакова к Д. А. Толстому. Аксаков направил краткий, сдержанный ответ, в котором известил министра, что

его письмо он получил «и содержание его принял к сведению» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 164. 2 л. Л. 2; Бадалян, 2010а, 162).

Итак, после резкого публичного ответа «Руси», объяснение с императором, предпринятое ее редактором, сумело изменить ситуацию. Вынесенное взыскание осталось в силе, но газета была выведена из-под более серьезного удара. Казалось бы, в этой ситуации Аксаков добился наибольшего, на что мог рассчитывать. Он был, если не победителем, то, по крайней мере, не побежденным. Однако, как известно, через месяц с небольшим Аксакова не стало. И в августе 1887 г. его вдова А. Ф. Аксакова признавалась О. Ф. Миллеру, что ее мужа «убило окончательное разочарованье в том, кому вверена нынче судьба России и в честность и русское чувство которого он долго не переставал верить (Далее зачеркнуто: «она же не верила» и над строкой вписано «никогда». РГАЛИ. Ф. 1380 (О. Ф. Миллер). Оп. 1. Ед. хр. 6. Л. 40 об.; Бадалян, 2010а, 163).

22 дек., воскресенье. – Письмо И. С. Аксакова к М. С. и Е. А. Томашевским. Аксаков писал о болезни жены и истощенных нервах, добавив, что «если не будет войны» он «непременно» закончит «Русь» к 15 мая (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 56. Л. 62 об.; Бадалян, 2010а, 81).

24 дек., вторник. – Передовая статья. «Русь». № 26 (Аксаков, 1, 751–760).

24 дек., вторник, М. – Письмо И. С. Аксакова к Д. Ф. Тютчевой (Дневник, 2002, 457–458. Отрывок).

26 дек., четверг, СПб. – Письмо Э. Ф. Тютчевой к А. Ф. Аксаковой (Дневник, 2002, 458. Отрывок).

27 дек., пятница, СПб. – Письмо Д. Ф. Тютчевой к А. Ф. Аксаковой (Дневник, 2002, 458. Отрывок).

Дек., конец. – «Душевные мучения подтачивали его больной организм, ослабленный к тому же в последнее время сильными геморроидальными припадками, начавшимися в конце декабря и страшно изменившими его вид» (Кончина, 1886, 2).

1886

1886. – Евтимий, архимандрит. Письма (2) к И. С. Аксакову. Одно письмо на болгарском яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 202. 4 л.).

1886 (?) – Аксакова А. Ф. Письмо к неизвестному лицу. Черновой набросок карандашом (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 12. 2 л.).

1886 (?) – И. С. Аксаков. Набросок статьи («По поводу тысячелетия. Отношение наше к истории...») (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 1. № 67. 1 л.).

Статьи, написанные для «Руси», стали основой книги С. Ф. Шарапова «Деревенские мысли о нашем государственном хозяйстве» (М., 1886), сопровожденной примечаниями И. С. Аксакова (Переписка, 2005, 151).

1 янв., среда.

В наступившем 1886 году Аксаков не начал «Русь» как было прежде с новой нумерации, а продолжил счет номеров с января 1885 года. Ведь его издание все еще «отрабатывало» подписку прошлого года. В это время, как вспоминал его корреспондент А. Ф. Благонравов, Аксаков продолжал

работать над газетой вечерами, «по 6 часов сряду». Вероятно, в результате этого в январе здоровье его заметно ухудшилось. Будучи врачом А. Ф. Благонравов обратил внимание на конкретные симптомы болезни Аксакова (Благонравов А. Из воспоминаний об И. С. Аксакове. С. 32). Другое описание болезни Аксакова см.: Московские ведомости. 1886. 29 января. № 29. С. 3). (Бадалян, 2010а, 82).

В те же дни. <**Янв.**>. – Письмо И. С. Аксакова к П. А. Бессонову. Посетовав на изменяющие ему физические силы, вслед за тем добавил: «Я все искал и ищу какое-либо товарищество молодых даровитых сил, более или менее единомысленных со мною, которым бы мог передать свою “Русь”, – но не нахожу…» (Южный край. 1886. 2 февраля. № 1756. С. 1). (Бадалян, 2010а, 82).

4 янв., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 27 (Аксаков, 1, 760–769).

4 янв., суббота. – Васильчиков П. А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 94. Л. 1–3 об.; Дмитриев).

1878 г., 26 сент. – 1886 г., **5 янв**., воскресенье. – Письма (5) И. С. Аксакова к Лясковскому Валерию Николаевичу (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 81. 10 л.).

10 янв., пятница. – «Недели за две, до кончины, после одного из вечерних собраний, бывавших у Ивана Сергеевича каждую пятницу, с ним сделался обморок; но затем, вследствие прекращения истощавших его припадков, он стал видимо поправляться, даже краска здоровья как будто показалась на его исхудалом лице» (Кончина, 1886, 2).

11 янв., суббота. – Передовая статья. «Русь». № 28. С. 1–4 (Аксаков, 1, 770–779). В 1885 году «Гражданин» разнес слух о том, что «председатель Славянского общества» Аксаков отказался помочь обратившемуся к нему за помощью представителю Черногории (Гражданин. 1885. 12 декабря. № 98. С. 16). Редактор «Руси» поначалу проигнорировал этот, по его выражению, «упрек лживый и наглый» и взялся за перо лишь когда сплетня Мещерского оказалась растиражирована европейскими газетами. Причем Аксаков использовал этот повод не только для того, чтобы внести ясность в вопрос, который затрагивал его собственную репутацию, но и для постановки проблемы организации помощи славянам, которой занималось Славянское общество закрытое, как известно, в 1878 году. Однако Аксаков не удержался и от того, чтобы с едкой иронией намекнуть на регулярные казенные субсидии, которые действительно, получал издатель «Гражданина» (Русь. 1886. 11 января. № 28. С. 1–4. О получаемых Мещерским субсидиях Аксаков говорил в письме к Пуцыковичу 12 сентября 1882 г. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 161. Л. 9). (Бадалян, 2010а, 245–246).

11 янв., суббота, СПб. – Дневник Э. Ф. Тютчевой: «Вечером Дарья присылает мне от Аксакова картонку с письмами и стихами Любимчика. Реликвии прошлого. – Суета сует. – Ничто не реально, кроме Вечности» (Дневник, 2002, 460).

12 янв., воскресенье. – Благонравов А. Ф.: «…12-го января, по приезде моем в Москву, я заметил в нем большую перемену: он похудел и лицо его было очень бледно, я узнал от него, что он страдал сильным геморроидальным кровотечением. Поговорив о разных средствах,

полезных в этой болезни, я посоветовал И.С. прогулки, но он сказал, что не может гулять, ему тяжело ходить в шубе, и что он чувствует одышку. Последняя указывала на поражение сердца. <…> Несмотря на пошатнувшееся здоровье, на просьбу родных, он не мог оставить издание «Руси». Вечером, стоя у конторки, он работал по 6 часов сряду, и иногда, как говорил он мне, чувствуя себя взволнованным или сильно утомленным, выпивал стакан молока, которое его успокаивало, и ложился спать» (Благонравов, 2006, 469).

13 янв., понедельник. – Письмо И. С. Аксакова к А. А. Кирееву (РГБ. М–3606–2. 1 л.).

14 февр., 1880 г. – **13 янв**., понедельник, 1886 г. – Письма (10) П. А. Кулаковского к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 572. № 44. 33 л.).

15 янв., среда, 1886. – Батюшков П. Н. Проект депеши по поводу 300-летия устава Львовского ставропигиального братства. С поправками И. С. Аксакова и И. Г. Наумовича (РНБ. Ф. 52: Батюшковы. № 24. Л. 295–295 об.).

1879 г., 27 июля – **17 янв**., пятница, 1886 г. – Письма (5) и телеграмма И. С. Аксакова к П. А. Кулаковскому (ИРЛИ. Ф. 572. № 60. 14 л.).

18 янв., суббота. – «По поводу статьи В. Н. Лясковского: “Наши гимназии”». «Русь». № 29. С. 1–3 (Аксаков, 7, 733–739). Явные изменения в расстановке общественных сил подтолкнули Аксакова к выступлениям, от которых он прежде старался воздерживаться. Так в январе 1886 года он поместил обширную статью В. Н. Лясковского «Наши гимназии» и предваряющую ее передовую, где критически отзывался об издержках классической системы образования (инициаторами введения которой, как известно, выступили М. Н. Катков и Д. А. Толстой) (Русь. 1886. 18 января. № 29. С. 1–3, 3–7. По рассказу Грингмута, после выхода этого номера «Руси» Катков собрал совещание, чтобы обсудить, отвечать ли на него «Московским ведомостям», но в итоге решили оставить выступление аксаковской газеты без ответа (Цветков К. Н. Добровольный ответ на «Вынужденное объяснение» Н. М. Павлова // Русское обозрение. 1895. Т. 35. № 10. С. 851)). (Бадалян, 2010а, 263). Молодой педагог Валерий Лясковский, статью которого Аксаков напечатал с сочувственным отзывом буквально за неделю до своей смерти. Лясковский указывал на односторонность преподавания в гимназиях и с горечью отмечал: «…наши гимназисты, начав в первом классе с чисто механического усвоения грамматических правил, затем далее его нейдут и в восьмом классе кончают тем же» («Русь». 1886. 18 января. С. 4). Лясковский предлагал сместить акцент с грамматики на чтение древних авторов, придать первостепенную значимость изучению русского языка, а также сделать приоритетным обучение греческому языку, а не латыни (что было бы естественно по мнению автора, так как Россия изначально, вместе с верой в Христа, восприняла просвещение с христианского Востока). (Сташнева, 2011а, 89).

19 янв., воскресенье. – Габюв, Петку. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 126. 2 л.).

Незадолго до смерти. – Никольский А. П.: «Есть известие, что с весны нынешнего года И. С. намеревался поставить свое издание иначе, чтобы обеспечить себе больший досуг для приведения в порядок своего обширного семейного архива (почти за 75 лет) и для изложения своих воспоминаний. В письме к одному из старых друзей, харьковскому

профессору Бессонову, незадолго до смерти, И. С., сообщая об этих планах своих, прибавил: “если не будет войны” – до такой степени была ему чужда мысль, что вот он может преспокойно снять с себя боевые доспехи и отдаться делу, хотя и не чисто личному, даже очень нужному, но в стороне текущих злоб дня» (Аксаков, 2006, 452).

Впрочем, и переписывавшийся с ним профессор харьковского университета П. А. Бессонов, и А. Ф. Благонравов, вспоминали, что Аксаков, делясь подобными планами, прибавлял: «Если не будет войны» (Южный край. 1886. 2 февраля. № 1756. С. 1; А. Ф. Благонравов сообщал, что Аксаков намеревался на все лето приехать для отдыха в имение своих родственников Тютчевых Варварино, где он отбывал ссылку 1878 г. (Благонравов А. Из воспоминаний об И. С. Аксакове // Сборник статей. С. 33 (3-я паг.)); Бадалян, 2010а, 81).

21 янв., вторник, 1886. – Соловьев, Симеон, священник. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 570. 2 л.).

23 янв., четверг. – Письмо И. С. Аксакова к Г. А. Захарьину. «…друзья уговорили Ивана Сергеевича посоветоваться с доктором Захарьиным. В четверг, 23 января, он написал Григорию Антоновичу письмо и просил его назначить свиданье в субботу, воскресенье или понедельник – дни следования за выходом “Руси” и потому более свободные для Ивана Сергеевича. Д-р Захарьин просил его приехать в 7 часов вечера в воскресенье, 26 января» (Кончина, 1886, 2). См.: 26.01.1886 г.

24 янв., пятница. – Письмо И. С. Аксакова к Гоголь Анне Васильевне. Копия (ИРЛИ. Ф. 152. Оп. 2. № 32).

25 янв., суббота. – Передовая статья. «Русь» № 30 (Аксаков, 1, 779–791). Выпущенный традиционно в субботу, 30-й номер (от 25 января) открывался объявлением «О подписке на еженедельную газету “Русь” в 1886 году» и выглядел как обычный номер газеты (Бадалян, 2010а, 83). Последний прижизненный номер. На последней – 16-й – странице этого номера среди других объявлений было следующее: «Вышли и раздаются гг. подписчикам тома 1-й и 2-й Полного собрания сочинений Сергея Тимофеевича Аксакова».

С. Т. Аксаков. Полное собрание сочинений в 6 томах

Аксаков С. Т. Полное собрание сочинений Сергея Тимофеевича Аксакова. В шести томах / Под ред. И. С. Аксакова и П. А. Ефремова. – Спб.: Н. Г. Мартынов, 1886:

Т. 1: Семейная хроника; Детские годы Багрова-внука / Предисл.: «От издателя». Н. Мартынов (С. VII–VIII); «Сергей Тимофеевич Аксаков». А. С. Хомяков (С. IX–XVI), «Воспоминания о Сергее Тимофеевиче Аксакове». М. Н. Лонгинов (С. XVII–XXIII). С портретом автора. – XXIII, [3], 423 с.

Т. 2: Детские годы Багрова-внука (продолжение). Воспоминания. Прилож.: «Аленький цветочек. Сказка ключницы Пелагеи» (С. 123–143). «Оглавление четырех номеров журнала “Аркадские пастушки”, 1804

года»; «Оглавление трех номеров “Журнала наших занятий, 1806 года”» (С. 369–383). – [4], 383 с.

Т. 3: Семейные и литературные воспоминания. Очерки, письма, стихотворения / Предисл.: «От издателя». Н. Мартынов. – VIII, 456 с., 2 л. илл. [Здесь: Аксаков И. С. Предисловие к отрывку из неоконченной повести «Наташа»]. – В примечании к одному из отрывков «Истории моего знакомства с Гоголем» И. С. Аксаков писал: «Появление сочинений Гоголя произвело такой резкий переворот в общественном и, в частности, в литературном сознании, что сочувствие или несочувствие к Гоголю определяло степень развития и способность к развитию самого человека. Это был рубеж, перейдя через который Сергей Тимофеевич растерял всех своих литературных друзей прежнего псевдоклассического нашего литературного периода. Они остались по *сю сторону* Гоголя» (Аксаков С. Т. Полн. собр. соч., т. III, СПБ, 1886. С. 335; Машинский, 1966, 3, 384–385).

Т. 4: Литературные и театральные воспоминания. Произведения раннего периода / Предисл.: «От издателя». Н. Мартынов. – VIII, 480 с., 1 л. портр.

Т. 5: Записки об уженье рыбы. Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах. С прибавл. письма «О соловьях» И. С. Тургенева, примеч. К. Ф. Рулье и Н. А. Варпаховского, и с политипажами. Прилож.: «Замечания и наблюдения охотника брать грибы»; «Пояснительная заметка к “Уряднику сокольничьего пути”»; «Отзыв о “Журнале охоты”» – [4], VI, 320 с.

Т. 6: Записки ружейного охотника Оренбургской губернии. С политипажами и с примеч. К. Ф. Рулье. – [4], 338 с.

Последние письма

26 янв., воскресенье. М. – Письмо И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу. *Копия с копии*[1] «Вашу последнюю корреспонденцию я поместил всю в 30 №, почтеннейший Виктор Феофилович, и с дополнением. Если б судьба не наделила Вас варварским почерком и страстью к скобочным вставкам, затрудняющим при неразборчивости рукописи ее понимание, так дело шло бы как по маслу. Ваш корреспондентский восторг по случаю внимания, оказанного газетами Вашей корреспонденции, радует меня за Вас. – С чего Вы взяли, что я руководствуюсь “Нов. Временем” как политическим материалом? Редакция получает нем. газеты, Kölnische Zeitung[2], Münchener Allg. Zng.[3] – не говоря об австрийских, и речь Бисмарка я прочел в подлиннике. – “Н<овое> Время” стало официозом М<инистерст>ва Ин<о-странных> Дел, стало им добровольно, во 1-х за отсутствием собственных идей, по откровенному сознанию Суворина[4], во 2-х потому что это придает газете значение несколько серьезное, которого ей негде взять за отсутствием всяких убеждений и в то же время при той ловкости издания, которой оно обязано своею распространенностью. *Молчанов*[5] *никогда Глад-стона*[6] *и в глаза не видел*, это я знаю прямо от лица, спросившего о том Гладстона, – и редакция ему это в вину не ставит: ври, сочини – только чтоб было умно и интересно! – На счет речи Бисмарка прошу Вас обратить внимание на

Zweck'и *его более близкие*. С Россией он вовсе, я полагаю, не хочет ссориться. Но не надоел ли ему союз с Ав(156)стрией? Не хочет ли он оттеснить ее подалее от своих границ? Одним словом постарайтесь распознать что-нибудь в *текущей* политике. Ибо располячение Познани – дело во всяком случае не сегодняшнего только дня. *В виду войны с Россией* – не было бы и расчета толкать Поляков в объятия Русских?! Речь Бисмарка именно доказывает, что войны с Россией он не предвидит в *ближайшем* времени. Настоящий теперь центр полонизма – в Австрии, в Галиции. По моим соображениям, может быть и ошибочным, Бисмарку было бы выгоднее стравить Россию с Австрией (против чего и я не прочь), а затем, *вступясь в дело* – утвердить центр тяжести Австрии на Балканском полуострове[7]. – Вот что старайтесь пронюхать. Вы опять пишете о деньгах, даже не давая передохнуть. Да пришлите же наконец *счет*! Часть денег я посылаю Вам помимо конторы, ибо там совестно перед прочими сотрудниками, да и пример то развращающий. Выходит некоторая путаница в счетах, нужно привести их в порядок. – Итак: как ни блистательны *Ваши* соображения о том, что располячение значит *разславянение*, но это соображения отдаленные <…> а положение политических дел *настоящей минуты* так напряженно, что требуется теперь ответ на *вопросы дня*, и отвечать не на основании только газет. Побеседуйте о политике вообще с Кудр.[8], с Мур.[9] и гораздо более смекнете в положении дел, чем посредством Ваших "материалов", книг и газет. Как ни браните корреспондента "М. Вед.", но им гораздо более занимаются. По последней его корреспонденции догадываются о неудовольствии Бисмарка на Австрию. – Ваш *Ив. Аксаков*» (Письма, 1924, 156–157).

Также см.: Пуцыкович Виктор. Памятник И. С. Аксакову и последнее его политическое письмо: (Письмо к редактору «Русского труда») // Русский труд. 1897. 26 апр. № 17. С. 16–17. С публ. письма И. С. Аксакова от 26 января 1886 г. к Пуцыковичу на С. 17.

[1] Оригинал письма очевидно утерян. Печатаемая нами «копия с копии» сделана была по просьбе Пуцыковича Кудрявцевым (см. прим. 8-ое) в 1897 году в Стокгольме с хранившейся, по-видимому, у него копии «незабвенного и для меня», как он писал, «письма великого русского человека».

[2] Kölnische Zeitung – широко распространенная и хорошо осведомленная газета национал-либерального направления.

[3] Münchener Allgemeine Zeitung – ежедневная газета умеренно-либерального направления; в газете принимали участие видные представители германского литературного и научного мира.

[4] А. С. Суворин – известный журналист и писатель, с 1876 г. издатель газеты «Новое Время»

[5] Александр Николаевич Молчанов – писатель, сотрудник «Нового Времени».

[6] Гладстон – известный английский государственный деятель, лидер либеральной партии – в 1886 году в третий раз занимал пост английского премьер-министра.

[7] Аксаков имеет здесь, очевидно, в виду выступление Бисмарка в прусском ландтаге от 28 янв. (по нов. стилю) 1886 года в связи с протестом германского рейхстага против постановления прусского правительства о выселении из Западной Пруссии и Познани поляков, состоящих в русском и австрийском подданстве. В начале своей пространной речи Бисмарк дал общий историко-критический обзор политики

прусского правительства с 1815 года по отношению познанским полякам, требующий, по его мнению, в настоящее время коренных изменений: политика заигрывания с поляками окончилась неудачей. Указывая на успехи полонизма и постоянную опасность на восточной границе, Бисмарк доказывал необходимость путем энергичных мер, как-то – высылки поляков – иностранцев, выкупа правительством земельных участков, находящихся в руках польского дворянства, содействия заселению немцами края, создания с этой целью особых учреждений и других мероприятий в области школьного и военного дела – ослабить по-возможности польский элемент в Познани. Подлинный текст речи см. «Die politischen Reden des Fürsten Bismarck» hrg. von Horst Kohl. Bd. XI стр. 410 сл.

[8] Очевидно, Алексей Николаевич Кудряцев – в 1886 году русский генеральный консул в Берлине.

[9] Очевидно, граф Михаил Николаевич Муравьев, в 1886 году советник русского посольства в Берлине.

26 янв., воскресенье. М. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану: «Как трудно живется на Руси! <…> Есть какой-то нравственный гнет, какое-то чувство нравственного измора, которое мешает жить, которое не дает установиться гармонии духа и тела, внутреннего и внешнего существования. Фальшь и пошлость нашей общественной атмосферы, и чувство безнадежности, беспроглядности давят нас» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 33). О своем «дрогнувшем» «некогда геркулесовском» здоровье Аксаков обмолвился и в письме к Галагану. Ощущение собственного недомогания у него переплеталось с чувством гнетущей атмосферы, которая охватывала все общество. Он писал: «Разумеется, кроме причин внешних, физических, гигиенических, климатических и т. д., здесь всего сильнее оказывают воздействие причины нравственные, даже не индивидуального характера. Есть какой-то нравственный гнет, какое-то чувство нравственного измора, которое мешает жить, которое не дает установится гармонии духа и тела, внутреннего и внешнего существования» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 33–33 об.; Бадалян, 2010а, 82–83). Аксаков до конца своих дней яростно боролся с засильем иностранных товаров на российских рынках. «Знаете ли Вы, что земледельческая Россия пробавляется серпами и косами австрийскими! Это издавна. Они дешевле и лучше, главное – дешевле. Пошлина на железо в изделиях низка, и конкуренция для русских изделий невозможна. Но какой же это стыд и бессмыслица! Да и сила рутины. Тут-то и место оживляющему почину государственному. <…> Положение народа таково, что следовало бы царю разослать по всем губерниям своих генерал-адъютантов для утешения и ободрения, а главное для создания заработков на местах. Сделать внутренний заем, который мигом бы покрылся, <…> и деньги обратить в народ же, который часть их возвратил бы податями, – иначе правительство их не получит. Тысяч 50 верст сделайте шоссе и проч. и проч. <…> В простом народе начинают слышаться такие речи: “Хоть бы война настала! Авось хоть она развяжет!”. Если же ни войны, и никакого действия правительства обнадеживающего не будет, начнутся страшные грабежи и волнения» (Там же. Л. 34, 34 об.; Сташнева, 2011а, 33, 61, 47).

26 янв., воскресенье. – «…в назначенное время Иван Сергеевич все-таки поехал <к Г. А. Захарьину> и вернулся домой только в половине двенадцатого» (Кончина, 1886, 2).

27 янв., понедельник. – Как рассказывали «Московские ведомости», за несколько часов до смерти Аксаков «говорил о следующем нумере “Руси”, который за болезнью его должен был выйти без передовой статьи и беседовал с посетившим его Д. Ф. Самариным» (Московские ведомости. 1886. 29 января. № 29. С. 3; Бадалян, 2010а, 83).

«Из сказанного д-ром Захарьиным на другой день, но еще до кончины Ивана Сергеевича, ясно, что исследование обнаружило у него старческий порок сердца, которого лечить нельзя; с ним можно жить долго, но может от него жизнь прерваться и внезапно. <…> Вернувшись от д-ра Захарьина, Иван Сергеевич немедленно лег и заснул спокойно, но через час проснулся и сказал: «Мне очень дурно»; он просил, чтобы ему поставили горчичники и принял капель; тем не менее припадок продолжался почти всю ночь» (Кончина, 1886, 2).

Сердце не выдержало и остановилось. Сказалось многолетнее нравственное и физическое напряжение: по существу, в издаваемых им газетах самым главным, а иногда почти единственным сотрудником был он сам. До конца своих дней Аксаков считал себя не только последним представителем старого славянофильского кружка, но и продолжателем его дела (Цимбаев, 1978, 255).

Умер 27.01.1886 г. в Москве ([Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.] Московский некрополь. Т. I. М., 1907. С. 14). Отпет в церкви Московского университета (Сиверс А. А. С. 95). (См.: http://aksakoff.ru/genealogy/gen26/).

«Прибывший местный приходской священник, И. Я. Смирнов, причастил Ивана Сергеевича Святых Христовых Таин; он слабо вздохнул несколько раз и безболезненно испустил дух; можно было думать, что он заснул. Приехал духовный отец Ивана Сергеевича, протоиерей А. М. Иванцов-Платонов, обратился со словами утешения к Анне Федоровне, и прочел у изголовья отошедшего в вечность молитву на исход души. Вдову отвели в другую комнату, к постели почившего подошел приехавший д-р А. Я. Кожевников и мог только удостоверить, что то была действительно кончина. Тело омыли, одели в черное платье, положили на железную кровать и покрыли белой простыней; поставили кровать среди комнаты, и первую панихиду отслужил вместе с приходским священником друг покойного, протоиерей А. М. Иванцов-Платонов» (Кончина, 1886, 3).

После кончины И. С. Аксакова

В некрологе в журнале «Русский архив» было сказано, что «...на Волхонке, в скромном помещении, окнами против храма Христа Спасителя, на 63-м году жизни, скончался сего 27-го января 1886 г. Иван Сергеевич Аксаков».

Выражением соболезнования почтили память И. С. Аксакова: князь Николай Черногорский, Великая Княгиня Александра Петровна, Сербский

митрополит Михаил, Болгарские митрополиты Климент и Герасим со всем болгарским духовенством, общественные учреждения многих болгарских городов, выдающиеся политические кружки Болгарии, Сербский посланник Груич, Белградское ученое общество, Славянская учащаяся молодежь Венского университета, Хорваты, Галичане, галицко-русская печать, – вот кто откликнулся на русско-славянскую утрату из заграничных Славян. Что же касается России, то кончина Аксакова оплакивается всюду, где есть просвещенные патриоты, способные ценить истинные заслуги перед отечеством. Достаточно сказать, что одних телеграмм с выражением соболезнования по случаю этой кончины доставлено на имя вдовы покойного свыше 130, из того числа едва ли не большая часть коллективные – от правительственных и общественных учреждений, от сословий, городов, ученых корпораций, учащейся молодежи, органов печати и т. д., и т. д. Здесь, в Петербурге, высшие чины государства – военные и гражданские – присутствовали на торжественных панихидах по скончавшемуся русскому гражданину; Петербургская Городская Дума особым постановлением выразила уважение к памяти И. С.; Московская Дума решила поставить в своей зале портрет И. С., учредить стипендию его имени в университете и присутствовать в полном составе на его похоронах. Почти все органы печати столичной и провинциальной, независимо от направлений, посвятили памяти И. С. статьи, проникнутые сознанием, что смерть его – огромная потеря для России (Никольский, 2006, 264).

1886. – Шарапов С. Ф. «Речь, произнесенная на погребении И. С. Аксакова...» Копия, литогр. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 43. 2 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы для его биографии. 1. Неизвестного автора – надгробное слово о И. С. Аксакове. 2. Газета «Русь» 1886, №№ 32 и 33, посвящ. памяти И. С. Аксакова. 3. Вырезка из газ. «Русские Ведомости» 1886, № 69 – о выходе в свет альбома «Памяти И. С. Аксакова» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 44. 21 л.).

1886. – Леонард П. «И. С. Аксаков». Некролог. Газ. вырезка (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 45. 1 л.).

1886. – Пономарева, Ольга. «Памяти И. С. Аксакова». (Начало: «Умолкнул трибун...»). Две редакции (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 46. 3 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы для его биографии. Отклики на смерть И. С. Аксакова: письма на имя Аксаковой А. Ф. от Библиотеки в Цетинье, от Петербургского городского головы, от подписчиков газ. «Русь» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 47. 30 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы для его биографии. Отклики на смерть И. С. Аксакова: телеграммы из славянских земель, от представителей русской повременной печати и пр. на имя Аксаковой А. Ф. и редакции газ. «Русь» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 48. 69 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы для его биографии. Отклики на смерть – выражение соболезнования, принесенное Аксаковой А. Ф. латышами, живущими в России (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 49. 1 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы, связанные с ликвидацией газеты «Русь». Переписка с подписчиками газеты в феврале – апреле 1886 г., почтовые расписки (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 50. 260 л., 94 предм.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы, связанные с ликвидацией газеты «Русь». Письма подписчиков газеты с редакциею, отклики подписчиков на смерть редактора-издателя (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 51. 68 л.).

1886. – Аксаков И. С. Материалы, связанные с ликвидацией газеты «Русь». Переписка подписчиков и редакции в феврале – апреле 1886 г., почтовые расписки, квитанции. В некоторых письмах – отклики на смерть редактора-издателя (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 52. 268 л.).

1886. – Аксакова А. Ф. Телеграмма Романову, А. А. (императору Александру III). Копия (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 4. 1 л.).

[1886]. – П. Н. Костылев. «Памяти И. С. Аксакова». Некролог с пометкой П. И. Бартенева (РГАЛИ. Ф. 10 Оп. 1 № 210. 2 л.).

1886. – Аксаков И. С. Об учреждении в Московской духовной академии и Вифанской семинарии стипендий им. Аксакова И. С. (РГИА. Ф. 796: Канцелярия Синода. Оп. 167. № 542. Л. 8).

1886. – Статьи и заметки из периодических изданий по поводу смерти И. С. Аксакова (РГИА. Ф. 1108. Оп. 2. № 62).

26 янв., воскресенье **– 7 марта**, пятница, 1886. – Некрологи И. С. Аксакова (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 208. 27 л.).

<Некролог.> Иван Сергеевич Аксаков

(«Юридическое обозрение». 1886. № 254. С. 162–163).

«В настоящее время почти вся мыслящая Россия скорбит о безвозвратной потере высокого патриота и вполне русского человека Ивана Сергеевича Аксакова. Юрист по образованию, публицист по профессии и призванию, И. С. Аксаков представлял собою редкий тип общественного деятеля, всецело преданного интересам России и славянского единства. – Иван Сергеевич во всех своих статьях ставил постоянно на первом плане благо России, ее истинные нужды; все, что он писал или говорил, было искренно, задушевно, сильно. – Его образный, иногда несколько туманный язык производил неотразимое впечатление. – Конечно, многое, высказанное Иваном Сергеевичем носило на себе отпечаток некоторой крайности, а отчасти и призматичности в воззрениях, – тем не менее то, что было высказано этим русским патриотом, являлось продуктом личного, непоколебимого его убеждения, было проникнуто неподдельным чувством уверенности в правильности высказанного. – Иван Сергеевич был публицист неподкупной, идеальной честности, не свивавший себе – подобно многим другим – редакционного гнездышка *за чужой счет*… – Голос Ивана Сергеевича поэтому был всегда авторитетный. – Широко понимая интересы России, он и смотрел на

Русский народ и его нужды так, как это было свойственно его русской натуре, оставаясь всегда на страже этих интересов и нужд. – Вот чем главнейше объясняется общая печаль, которая так неподдельно проявилась при известии о кончине И. С. Аксакова. – Мы не погрешим против истины, если скажем, что печаль о потере такого серьезного русского публициста и почтенного деятеля разделяется у нас почти всеми, без различия направлений и партий. – Если к тому присовокупить, что Россия пока не очень богата выдающимися писателями в области публицистики, то станет понятным, почему в данном случае всеобщая печаль еще более увеличивается. – Главная заслуга покойного заключается в том, что он прямо ставил вопрос и давал прямой на него ответ. – Можно было не соглашаться с его воззрениями, но нельзя было не выслушать его. – Глубоко веря в историческое призвание Русского народа, И. С. Аксаков во многом понимал вещи не так криво и узко, как некоторые публицисты как бы одного с ним пошиба. Поэтому когда эти публицисты – еще так недавно – забили в набат против суда присяжных, Иван Сергеевич со свойственною ему искренностью стал на защиту этого народно-правового института. – Его мужественная речь на защиту суда присяжных была выслушана как слово правдивого русского человека, правильно, с убеждением говорящего о том, что полезно для России. – Мы особенно подчеркиваем эту заслугу Ивана Сергеевича на пользу наших судебных уставов. – В то время, когда отовсюду сыпались ярые нападки на судебные уставы, слово независимого публициста, в честность которого все верили, имело решающее значение. Его защита суда присяжных, конечно, произвела большое впечатление, нежели софизмы разных публицистов, менявших свое убеждение об этом лучшем из судебных учреждений, смотря по надобности. – Такая великая заслуга Ивана Сергеевича Аксакова уже сама по себе способна вызвать в каждом Русском искреннее пожелание над свежею могилою его: мир праху твоему, честный патриот, истинный сын отечества!» (Сборник, 1886, 116–117).

27 янв., понедельник, 12 ч. ночи. – Письмо К. П. Победоносцева к Александру III с пометкой на нем императора: «Действительно, потеря в своем роде незаменимая. – Человек он был истинно русский, с чистою душою, и, хотя и маньяк в некоторых вопросах, но защищающий везде и всегда русские интересы. – Я узнал о смерти Аксакова еще вчера вечером и телеграфировал от себя и императрицы Анне Федоровне. – Какая горькая весть пришла сейчас из Москвы, Ваше императорское величество. Аксаков скончался сегодня в 7 часов вечера, внезапно от разрыва сердца. Вот еще утрата незаменимая: немного таких честных и чистых людей, с такою горячею любовью к России и ко всему русскому. Кроме того, с ним сходит в могилу целый ряд преданий, унаследованных от прошлых поколений, того же свойства. Место его будет пусто в Москве и некем заменить его. Новые подрастающие силы – когда-то еще образуются и окрепнут, и как-то еще образуются. – Здоровье его сильно потрясено было в последние

годы, но никто не ждал такого близкого и внезапного конца» (Победоносцев, 2001, 191–192, 556). См.: 29.01.1886 г.

28 янв., вторник. – Телеграмма К. П. Победоносцева к А. Ф. Аксаковой. Черновик. По случаю смерти И. С. Аксакова (РГБ. М. 4395/2). – Проект телеграммы К. П. и Е. А. Победоносцевых к А. Ф. Аксаковой: «Потрясены глубоко Вашим горем и всеобщею незаменимою утратой, весь язык славянский ее оплакивает, его горячая душа нашла себе успокоение и узрела в свете судеб Божиих – судьбы родной земли, о коих всю жизнь печаловалась, а мы осиротели, да помилует нас и да утешит Вас Господь» (Победоносцев, 2001, 192, 556).

28 янв., вторник **– 3 февр**., понедельник, 1886. – Извещение Общества любителей Российской словесности о похоронах И. С. Аксакова; свидетельство Собора Троице-Сергиевой Лавры о погребении его в Лавре (РГАЛИ. Ф. 10 Оп. 1 № 207. 2 л.).

28 янв., вторник, 1886. – Н. Терпигорева. «Незабвенной памяти И. С. Аксакова (от русской женщины)». Стихотворение (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 209. 2 л.).

28 янв., вторник, 1886. – Бартенев Петр Иванович. Некролог И. С. Аксакова. За подписью П.Б. Оттиски. (РГАЛИ. Ф. 46 Оп. 2 № 743. 11 л.).

29 янв., среда, **7 февр**., пятница. – После смерти Аксакова выражение «последний могикан славянофильства» было подхвачено и растиражировано газетами. См., например: «Санкт-Петербургские ведомости», 1886, 29 янв.; «Русский курьер», 1886, 29 янв.; «Варшавский дневник», 1886, 29 янв.; «Кавказ», 1886, 7 февр. (Письма, 2007, 148).

29 янв., среда. – «В 9 часов утра была получена супругою Ивана Сергеевича, Анною Федоровною, телеграмма от Государя Императора, в которой Его Величество выражает Свое и Государыни Императрицы уважение к покойному как честному и преданному русским интересам человеку, соболезнование супруге о ее потере и пожелание, чтобы Бог помог ей перенести ее горе» (*Моск. Вед.* 1886. 29 янв. № 29. С. 3; перепеч.: *ПВ.* 1886. 31 янв. № 25. С. 2).

Государь Император соизволил почтить память покойного телеграммой на имя вдовы Анны Федоровны: «Императрица и Я с душевным прискорбием узнали о внезапной смерти вашего мужа, которого уважали, как честного человека и преданного русским интересам. Дай Бог вам сил перенести эту тяжелую сердечную потерю. *Александр*». (Никольский, 2006, 464).

29 янв., среда. – В виде одностраничной листовки вышло «Особое приложение к № 30» газеты «Русь». Оно начиналось крупно выделенным текстом: «Анна Федоровна Аксакова и сотрудники газеты “Русь” с глубокою скорбью извещают о кончине Ивана Сергеевича Аксакова, последовавшей сего 27 января в 7 часов вечера…». С подписью: «За издателя-редактора Дмитрий Самарин». Временным редактором «Руси» Д. Ф. Самарин стал с разрешения министра внутренних дел, о чем было

сообщено в телеграмме начальника ГУДП Е. М. Феоктистова (Материалы, касающиеся издания газеты «Русь» // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. Ед. хр. 39. Л. 52). Самарин же возглавил комиссию по организации похорон Аксакова (см.: Бадалян, 2010а, 83).

29 янв., среда. – Современники И. С. Аксакова многократно заявляли о его необыкновенном влиянии. «Санкт-Петербургские ведомости» писали через день после его смерти: «Слово Аксакова до последней минуты имело громадный вес во всем славянском мире и даже во всем западном мире, и не оставалось без влияния и в лагере, отшатнувшихся от него прежних и друзей и единомышленников» (Санкт-Петербургские ведомости. 1886. 29 января. № 29. С. 1. Об известности Аксакова «политической Европе» писали среди прочих «Новое время» (1886. 28 янв. № 3563. С. 1.); польская газета «Przeglad Tygodniowy». (Сборник статей. С. 136 (2-я паг.)); арх. Никифор Дучич на страницах сербской газеты «Уставност». (Сборник статей. С. 4 (6-я паг.)). (Бадалян, 2010а, 95–96).

29 янв., среда. – Н. П. Гиляров-Платонов. <Некролог об И. С. Аксакове> Москва, 28 января <1886 г.>.

«Потеря невознаградимая! И. С. Аксаков был не только литератор, публицист, общественный деятель: он был знамя, он был общественная сила. В этом было его главное значение, и поэтому-то особенно тяжела его потеря, и именно теперь, когда положен на весы вопрос: достойно ли Россия встретит надвигающиеся события, а они касаются тех глубочайших ее задач, того коренного ее призвания, которым и посвящена была вся жизнь покойного. – Голос покойного издателя "Руси" не был отголоском правящих сфер даже отдаленнейшим образом. Официальной опоры, материальной и нравственной, он не только не искал, не принимал, – напротив, всегда тщательно оберегался, не из оппозиции, которой в нем, искреннейше верноподданном, никогда не было, но чтобы сохранить независимость, оставить за собою свободу говорить правду, не стесняемую частными отношениями. При свете начал, завещанных ему первыми учителями славянофильской школы, он подвергал вопросы общественные и политические оценке с точки зрения народной, а не казенной, московской, а не петербургской. – И это дало ему свою силу. Честен, как Аксаков; это почти была пословица. Он не льстил никому и не подлаживался ни в верху, ни в низу, ни с боков. Он не был любимцем публики и даже сам невысоко чтил "популярность", которая большею частью создается толпою легкомысленною и дается мыслителям и деятелям поверхностным. Но его слово для иных звучало укором совести, для других служило нравственною уздою. – Сквозь преследование официальное, которому подвергалась его публицистическая деятельность, по удивительному недоразумению, объясняемому, впрочем, свойством Петербурга; сквозь глумление литературное, не перестававшее издеваться над тем, что отчасти не понимало, а отчасти намеренно искажало, – автор "Бродяги", издатель "Московского сборника", "Паруса", "Дня", "Москвы", "Москвича", пронес непоколебимыми свои убеждения, пока памятный 1876 год, застав его председателем Славянского комитета, не преобразил

его из вещателя в деятеля. Не он вызвал народное движение, но народное движение нашло в нем чуткое орудие, послушного и разумного исполнителя своих чаяний. Мы читали тогдашние многочисленные письма, летевшие в Славянский комитет иногда из-за Урала и из-за Енисея; сам И. С. еще недавно напоминал в "Руси", как приходившие откуда-нибудь из-за Волги падали пред ним на колена и молили, чтобы он дал им "сподобиться пострадать и умереть за братьев". Москва 1612 года освобождена всею Землею, а не Мининым, но Минин оказался; народное движение к освобождению балканских христиан нашло своего Минина и в 1876 году. – За то и поспешили убрать его. По меткому выражению самих Аксаковых, Земля выступает только в торжественных случаях, затем выходит в отставку. С подписанием Берлинского трактата закрыли Славянский комитет и бывшего председателя сослали в деревню. Для торжествовавших победу над нами заграничных "друзей" Аксаков был bete noire, и Славянский комитет представлялся революционным гнездилищем, готовым и способным низвергнуть государства. По жалкому заблуждению воображают там, что у нас есть "партия", славянофильская или панславистская, как они ее называют, и лучшим пояснением глубокого недоразумения, кроющегося в этом мнении, может служить ответ самого покойного И. С. одному иностранному путешественнику. – "Сколько вы считаете в своей партии?" – "Никого, – отвечал мнимый глава, – или, если хотите, – всю Россию". – И действительно, для русских людей Аксаков остался знаменем, по которому безошибочно можно было проверять, "коего духа" суть мнения, меры, направления; если не для каждого определенного случая можно было узнавать, где русское (человек идеалов, он не признавал себя созданным для подобных регламентов), то с точностью можно было отличать нерусское. – Он умер. Болезнь поразила его еще прошлым годом, но он приехал выздоровевшим и посвежевшим. Он бы должен был жить. К числу причин, сведших его в могилу, мы несомненно уверены, относилось и то глубочайшее страдание, которое испытывал он при виде направления, принимаемого политикою в Балканском вопросе. Говорят, была болезнь сердца, но, однако, врачебные знаменитости даже за несколько часов до кончины обещали ему еще много лет при "спокойной жизни". Но когда к физической болезни сердца присоединяются еще нравственные удары, бьющие в то самое, чем жил и для чего жил человек, – сосуд не устоит, и нравственное страдание прекратит физическую жизнь. (Впервые: «Современные известия». 1886. 29 янв. № 28. С. 1, как редакционная статья «Москва, 28 янв.: Дневное обозрение»; также см.: Гиляров-Платонов, 2009, 2, 215–217).

Б. д. – В архиве В. И. Ламанского хранится черновик его выступления – памяти И. С. Аксакова. Однако примечательно, что текст этой речи, хотя и посвящен почти полностью покойному, но в каждой редакции начинается с обращения как к имени И. С. Аксакова, так и к имени Н. Я. Данилевского, который скончался за три месяца до этого – 7 ноября 1885 г. «Мне выпал почетный и печальный жребий, – пишет В. И. Ламанский, – помянуть двух дорогих нам покойников, высоко нами

чтимых и связанных взаимной любовью и уважением – об Ив[ане] Сер[геевиче] Аксакове и Никол[ае] Яковл[евиче] Данилевском». Более того, там же он пишет о них как личностях «одинаково почитавших друг друга»[1]. – То, что в такую минуту В. И. Ламанский ставит имя крымского «затворника» рядом с именем лидера московских славянофилов, заставляет по новому посмотреть на место Н. Я. Данилевского в российской общественной мысли. В этой же рукописи В. И. Ламанский называет Н. Я. Данилевского среди близких (покойных к тому времени) соратников И. С. Аксакова. В частности, он пишет: «Поминая Ивана Сергеевича, мы поминаем <…> близкого приятеля и друга Юрия Самарина, Ф. В. Чижова, А. Н. Попова, Кошелева, Н. Милютина, кн. Черкасского, Гильфердинга, Скобелева, Н. Я. Данилевского, зятя и друга Ф. И. Тютчева»[2]. <…> Из непосредственных дальнейших слов В. И. Ламанского проясняется его отношение к этому замечательному списку: «Какой длинный ряд дорогих имен. Какая плеяда блестящих дарований, благородных характеров, сильных умов. Сколько <…> подвигов и заслуг русской гражданственности, русской литературе, русскому просвещению»[2]. (Селиверстов, 2009, 121, 124).

[1] Ламанский В. И. Памяти И. С. Аксакова (неопубликовано) // СПбФ РАН. Ф. 35. Оп. 2. Д. 85. Л. 1, 12, 22.

[2] Там же. Л. 1 об.

30 янв., четверг **– 4 февр**., вторник. – «Новое время» 30 января опубликовало полученное накануне сообщение: «Супруга покойного Ивана Сергеевича Аксакова намерена продолжить издание газеты “Русь”. Сегодня она телеграммою, отправленною в министерство внутренних дел, ходатайствует утвердить редактором газеты Дмитрия Федоровича Самарина»[1]. Поначалу о том же сообщили и другие издания, например, петербургские газеты «Новости»[2] и «Свет»[3]. Однако сам Самарин, еще до погребения Аксакова, заявлял, что «он редактором “Руси” состоять не будет и этого желает и что только по желанию Ивана Сергеевича выпустит в свет приготовленный уже нумер газеты, а затем еще один <…>»[4]. И спустя несколько дней все чаще стали высказываться мнения, что после смерти издателя «Руси» его газета неминуемо закроется[5] (Бадалян, 2010а, 83–84).

[1] Новое время. 1886. 30 января. № 3565. С. 1.

[2] «Новости» сообщали: «Мы слышали, что издание газеты «Русь» будут продолжать друзья Ивана Сергеевича Аксакова» (1886. 30 января. № 28. С. 2).

[3] Свет. 1886. 30 января. № 24. С. 1. Однако вскоре редактор этой газеты В. В. Комаров писал по поводу «Руси»: «Можно собрать деньги, можно нанять редактора, но кто вдохнет жизнь в орган, который весь служил некогда, и при том еще недавно, отражением разносторонней души могучего патриота?…» (Свет. 1886. 4 февраля. № 28. С. 1).

[4] Русский курьер. 1886. 2 февраля. № 32. С. 1.

[5] Помимо столичной газеты «Свет», в этом же духе писали, к примеру, «Еженедельное обозрение» (Сборник статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова. С. 68 (2-я паг.)), И. Белавин в «Оренбургском листке» (Там же. С. 124 (2-я паг.)), латышская газета «Baltijas Wehstnesis» (Там же. С. 140 (2-я паг.)). И о том же высказался епископ Брестский

Анастасий при поминовении Аксакова на третий день после его кончины (Там же. С. 5 (1-я паг.)).

Похороны И. С. Аксакова

И. С. Аксаков похоронен в Свято-Троицкой Сергиевой лавре вместе с женой. Надгробие высотою около двух с небольшим метров сохранилось в виде большого камня-валуна, находящегося на невысоком постаменте, и воздвигнутого над ним креста. На надгробии следующие надписи: «Несть Бог, Бог мертвых, но Бог живых. Иван Сергеевич Аксаков. 26 сентября 1823 г. – 27 января 1886 г.» (на камне спереди); «Возстави нас, Господи, на земли живых. Анна Федоровна Аксакова. 1829–1889» (на камне слева); «Ей, гряди, Господи Иисусе» (на кресте спереди); «Блаженни алчущие и жаждущие правди, яко тии насытятся» (на кресте сзади, сверху); «Больше сея любви ни кто же имать, да кто душу свою положит за други своя» (на кресте сзади, по центру); «Блаженни чистии сердцем, яко тии Бога узрят» (на кресте сзади, снизу); «Аминь, аминь, глаголю вам, аще зерно пшенично, пад на земли, не умрет, то едино пребывает; аще же умрет, много плод сотворит» (на камне справа). (См.: [Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.] Московский некрополь. Том первый (А – I). СПб.: Типография М. М. Стасюлевича. Вас. Остр., 5 л., 28, 1907. С. 14, 13). (Также см.: http://aksakoff.ru/genealogy/gen26/).

31 янв., пятница. – «Похоронная процессия сама собой превратилась в величайшую общественную манифестацию; за гробом Аксакова шла вся Москва, в лице представителей всех классов московского населения, а самый гроб от университетской церкви до Ярославского вокзала несла на руках университетская молодежь» (Никольский, 2006, 264–265).

31 янв., пятница. – На похоронах Аксакова было громадное скопление народа – 100 тысяч человек провожали его в последний путь. Отклики на кончину Аксакова составили целый сборник: в газетах было помещено множество статей, заметок и некрологов. С Аксаковым уходила в прошлое целая эпоха – эпоха напряженной полемики, публичных диспутов, столкновений между западниками и славянофилами. Даже люди, не разделявшие убеждений Аксакова, принадлежавшие к другим течениям общественной мысли, не могли не признать его заслуг, его влияния на русскую общественность. Аксакова похоронили как прямого продолжателя дела Сергия Радонежского в знаменитой Троице-Сергиевой Лавре.

31 янв., пятница. – Собрание Общества истории и древностей российских началось скорбными словами историка В. О. Ключевского: «Несколько часов тому назад мы проводили на вечный покой одного из наших сочленов, И. С. Аксакова. Да будет ему вечная память! Каждый из нас будет долго чувствовать всю тяжесть утраты, понесенной с его смертью славянским делом, русским обществом, русской литературой и особенно русской периодической печатью…» (Ключевский, 2006, 231).

31 янв., пятница. – Н. П. Гиляров-Платонов. <Похороны И. С. Аксакова> Москва, 31 января <1886 г.>.

«Сегодня хороним И. С. Аксакова. К чувству общественной утраты присоединяются и личные воспоминания, подступающие тем настойчивее, что местом вечного покоя усопшему избрана Троице-Сергиева лавра, где 33 года назад впервые довелось узнать молодого публициста и сблизиться с ним, с молодым, повторяем, но уже побывавшим в Третьем Отделении и затем выпущенным оттуда с резолюциею покойного Николая Павловича, обращенною к шефу жандармов: "Призови, прочти, вразуми и отпусти". Вспоминаются тогдашние беседы наши о расколе, который только что перед тем был предметом служебных занятий Ивана Сергеевича. Вспоминается и отъезд его на исследование украинских ярмарок, и по возврате оттуда вечер, когда для приведения в порядок собранных материалов приехал исследователь к Троице из Абрамцева, бежа от деревенского уединения еще в большее уединение, чтобы легче опознаться в груде собранных сведений. В номере монастырской гостиницы, в часы глубокой полночи, за большими чашками крепчайшего чая (для прогнания сна) исповедывался он о тех новых впечатлениях, которые вынесены им из наблюдения над купеческим бытом, над разницею характера великороссийского и малороссийского. Несмотря на свои тридцать всего лет, он уже сравнительно со своими годами обладал богатою опытностью, побывавши с самого начала службы в Астрахани, затем перекинувшись в Ярославль, изъездивши, кроме того, Бессарабию. И ни одна поездка не оставалась без того, чтобы не возбудить его замечательной наблюдательности, не привести его к метким выводам, социальным и этнографическим. – Припоминается и еще вечер, – нет, это было днем, когда исследователь, окончив предисловие к своему статистическому труду, читал его в кругу близких, а вечно памятный родитель его, Сергей Тимофеевич, бывший в числе слушателей, вечно юный, несмотря на свои семидесятые годы, всегда отзывчивый, восторженный, отозвал пишущего эти строки, среди самого чтения, в другую комнату. "Вы запомните это слово, запомните, – сказал он, – Иван будет великим писателем, великим!" Старца поразила основательность и глубина исследования; поразило в особенности мастерство, с каким поэт (а только поэтом числился пока его сын в литературе) справился с сухим предметом, с данными, состоявшими из мертвых цифр, только из цифр, – и умел осветить их не только точно, но и художественно. – Но вот и отъезд в ополчение, и напутствие друзей, и благословение А. С. Хомякова, отвечавшего на возражение некоторых о бесполезности Ивана Сергеевича в этой новой деятельности. "Нет, должно, чтобы из нас. людей слова и мысли, делом засвидетельствовали свое слово и мнение". И началась ополченская служба, сопровождаемая полемикою литератора-ополченца с командовавшим Московскою дружиною графом Строгановым. Оригинальная полемика, философская и политическая, ведшаяся под видом официальных приказов и официальных рапортов, где Аксаков-ополченец был тот же непреклонный боец за меньшую братью,

как Аксаков – редактор "Дня", "Москвы" и "Руси". "Это аксаковское влияние!" – воскликнул Строганов, когда при роспуске ополчения, собрав дружину, обратился к рядам с предложением, не хочет ли кто из ратников перейти в военную службу. "Кто хочет, ребята? – воскликнул граф, – поднимайте руку, кто хочет". И услышал в ответ невольный каламбур: "Кто ж, ваше сиятельство, на себя руку поднимет?" – А время бежит, бежит... Вот уж роковое 18 февраля 1855 года. Вот мягкий февральский день – то был день присяги для троицких жителей; Иван Сергеевич приезжает из Абрамцева поделиться впечатлением, вызванным переменою царствования. После обмененных нескольких слов поездка обоих в Абрамцево обратно тройкою, гуськом, "при ласкающем полувесеннем солнце", с целию отвести душу в общей беседе и со стариком-отцом, и со всею семьею. Ополченец говорил о новом ощущении, которое охватило писателя, о непривычном положении, в которое писатель поставлен, - что "приходится перестраивать лиру", как сказал он своим образным языком... – Что же мы распространяемся, однако? – Столбцов, страниц, листов недостанет, чтобы перечислить эти обмены мыслей, впечатлений, чтобы перечислить все разнообразные события, в которых выражалась душа оплакиваемого ныне деятеля, та его неустанная энергия, несокрушимая, упорная настойчивость, которая при полном единстве образа мыслей отличала его среди всех его ближайших и близких. Помимо всего, этот неугомонный деятельный нерв был его характеристическою чертою, выделявшею его из славянофильской плеяды: Хомякова, К. Аксакова, Киреевских, Самарина, Чижова и проч. С этой стороны он из перечисленных сейчас ближе подходил к Чижову, который точно так же был весь энергия. – Предсказание отца сбылось. "Иван" сделался великим писателем, но не писателем только, а деятелем, чего не предвидел, по крайней мере не предсказывал ни Сергей Тимофеевич, ни Хомяков. Но то были времена, когда тесная семья единомыслящих, заподозренная и гонимая, не мечтала о практическом влиянии, ограничивая свою деятельность теоретическими усилиями к исправлению общественного сознания. 19 февраля вызвало эти силы на поприще практической деятельности, и только с Ю. Ф. Самарина начался благоприятный славянофилам поворот общественной оценки, если и не государственной все еще. И теперь, при удручающем чувстве глубочайшей скорби, которую вызывает свежая переживаемая утрата, находишь еще утешение в единодушии выраженного сожаления. Нас трогает между прочим отношение петербургской печати, столь восторженно почтившей усопшего славянофила, как тронуло десять лет назад подобное же единодушие почтения, оказанного Ю. Ф. Самарину по его кончине. Но какая ирония в то же время! Когда все прославляют его, ныне почившего, как пламеннейшего патриота, когда Высочайший отзыв находит в нем "честного человека, преданного русским интересам", он умирает, однако, с официальным аттестатом "недостаточного патриотизма". И одного месяца же ведь не прошло еще, как редактором "Руси" получено публично

официальное предостережение именно в этих выражениях...» (Впервые: «Современные известия».1886. 1 февр. № 31. С. 1–2, как редакционная статья «Москва, 31 января: Дневное обозрение»; также см.: Гиляров-Платонов, 2009, 2, 217–219).

1 февр., суббота. – Вышел из печати № 31 «Руси», который успел приготовить еще сам И. С. Аксаков. Однако в этом номере передовой статьи главного редактора уже не было. – В номере сообщалось, что подписка на газету прекращена, и «выйдет еще один, заключительный номер, в котором будет объявлено и о расчете с подписчиками». Далее в статье, стоящей на месте традиционной передовой, было сказано: «Исполняем волю, выраженную Иваном Сергеевичем за несколько часов перед кончиною, и выпускаем приготовленный им номер “Руси” без передовой статьи, с добавлением некоторых телеграмм, полученных Анною Федоровной Аксаковой» (Русь. 1886. 1 февраля. № 31. С. 1). Этот номер включал всего 12 страниц (Бадалян, 2010а, 84).

5 февр., среда. – Два письма И. С. Аксакова к Макарию, епископу Вятскому // Вятские ведомости. 1886. № 11. С. 3.

6 февр., четверг. – Письмо Н. П. Гилярова-Платонова к А. Д. Блудовой. «Смерть И. С. Аксакова, без сомнения, так же Вас поразила и огорчила, как и нас здесь, его друзей. Утешительно общее сочувствие, которым его проводили, по правде сказать – совсем неожиданное. Я помню похороны Хомякова: было нас человек семь, девять, не более. Когда хоронили Константина Аксакова, церковь была уже полна и провожатых довольно. Сильнее оказалось сочувствие и многочисленнее прилив после того, как хоронили Юрия Ф<едоровича> Самарина. И печать тогда отозвалась с сочувствием. Теперь же целые волны народа, толпа по обеим сторонам на версту; до сотни студентов настойчиво потребовали права проводить гроб до могилы, то есть до Лавры. Сочувствие молодежи особенно утешительно. В этом отношении смерть Ивана Сергеевича будет не лишена воспитательного значения» (ОР РНБ. Ф. 847. № 383. Л. 11–11 об.). (Дмитриев).

9 февр., воскресенье. – К. П.<Победоносцев К. П.>. Аксаковы // Гражданин. 1886. 9 февр. № 12. С. 1–3.

9 февр., воскресенье. – По всей видимости, поучение Никанора, посвященное памяти И. С. Аксакова, было произнесено 9 февраля 1886 года, т. к. воскресенье недели о Блудном сыне в 1886 году было именно 9 февраля. См.: *<Никанор (Бровкович), архиеп.>* Поучение Преосвященного Никанора, Епископа Херсонского и Одесского, в неделю Блудного сына, при поминовении в Бозе почившего Иоанна, Сергиева сына, Аксакова. Одесса: «Славянская Типография» Н. Хрисогелос и К°, 1886. 12 с. [На последней странице отметка: «Печать доз. Одесса, 14-го Февраля 1886 г. Ценз. протоиерей Алексей Соловьев»]. Также см.: «Памяти И. С. Аксакова: Слова и речи прот. Иванцова, проф. Горского и преосв. Никанора» // Православное Обозрение. 1886. Т. 1 (Март). С. 604–628; *Никанор (Бровкович), архиеп.* Поучение в неделю блудного сына, при поминовении в Бозе почившего Иоанна, Сергиева сына, Аксакова // <Никанор

(Бровкович), архиеп.> Беседы и поучения Никанора Архиепископа Херсонского и Одесского. В 4 т. Т. IV. Одесса: Типография Окружного Штаба Одесского Военного Округа, 1887. С. 65–75. – За информацию благодарю А. П. Соловьева.

10 февр., понедельник. – Стихотворение «Анне» и «Среди цветов поры осенней…» Впервые: «Новое время», 1886, № 3576, в статье С.П<ономарева>. «Памяти Ивана Сергеевича Аксакова».

13 февр., четверг, **1 марта**, суббота. – Изданы последние два номера газеты «Русь» (№№ 32 и 33), в которых опубликованы телеграммы, речи, письма и стихи в память И. С. Аксакова. Кроме того в предпоследнем номере газеты представлен материал без подписи под названием «Кончина И. С. Аксакова» (С. 2–3). А в последнем номере газеты подробно описаны отпевание и погребение Аксакова. – В последнем 33-м номере (от 1 марта), как прежде делалось в конце каждого полугодия, было опубликовано содержание номеров «Руси», вышедших с начала января 1886 года (№№ 27–33). Газета словно бы подвела необходимый итог своему завершающемуся существованию. В конце обоих номеров значилось: «За издателя Д. Самарин» (Бадалян, 2010а, 85).

14 февр., пятница, 1886 г. – И. С. Аксаков. «В. А. Х... ой». Стихотворение. Автограф. 6 дек. 1846 г. Препроводительное письмо неустановленного лица в редакцию г. «Новое время» от 14 февраля 1886 г. (РГАЛИ. Ф. 459. Оп. 2. № 713. 2 л.).

26 февр., среда, М. – Письмо Д. Ф. Тютчевой к Э. Ф. Тютчевой. «<…> Что касается статьи папа о Папстве и Римском вопросе, которая должна была быть просмотрена и исправлена Аксаковым, то Бартенев поручил перевести ее некоему г-ну Лясковскому. Тот показывал свой перевод Аксакову, который переделал первые страницы, но не закончил редактирования, так как (463) его постигла смерть. Этот перевод – собственность Бартенева, купившего его у Лясковского и собирающегося напечатать в ближайшем номере “Архива” <…>» (Дневник, 2002, 463–464. Отрывок).

Март. – Миллер О. Ф. Иван Сергеевич Аксаков // РС. 1886. № 3. С. 753. – Ф. М. Достоевский и И. С. Аксаков (Белов, 2011, 97).

1 марта, суббота. – Вместе со смертью Аксакова в деятельности ОЛРС ушло славянофильское направление. Примечательно, что ОЛРС не организовало заседания его памяти. <…> На смерть И. С. Аксакова, своего бывшего председателя, ОЛРС 1 марта 1886 г. откликнулось лишь подпиской на венок (Клеймёнова, 2002, 253, 317). Позиция Общества при изучении литературного наследия в конце XIX века постепенно менялась и сближалась с позицией тех, кого оно в середине века считало своими противниками. Взгляды славянофилов (328) и неославянофилов в 80-е годы выражал Н. П. Аксаков, но уже не в Обществе, хотя с 1878 по 1880 г. занимал там пост секретаря. На заседаниях приветствовался интерес к Герцену, Огареву, Белинскому, Добролюбову, Чернышевскому (Клеймёнова, 2002, 328–329).

Два сборника стихотворений

7 марта, пятница. – Сборник стихотворений И. С. Аксакова († 27-го янв., 1886 г.) [Текст] / И. С. Аксакова : С портр. авт. / [Предисл.: От А. Ф. Аксаковой]. – М. : тип. Т. И. Гаген, 1886. – [8], 176, IV с., 1 л. портр. – На тит. л.: Москва, 1886 г., марта 7-го дня. – Прилож. к № 33-му газ. Русь».

Также см.: Сборник стихотворений И. С. Аксакова († 27-го янв. 1886 г.) [Текст] / И. С. Аксакова : С портр. авт. – 2-е изд., без перемен. – М. : тип. М. Г. Волчанинова, (б. М. Н. Лаврова), 1886. – [4], 180 с., 1 л. портр.

Книжка Стихотворений, напечатанная для подписчиков «Руси» в вознаграждение за недополученные №№ газеты и на днях вышедшая вторым изданием, не относится к настоящему изданию. В Собрании Сочинений стихотворения найдут свое место; там они будут расположены в хронологическом порядке, чего не было соблюдено в предшествовавшей книжке, с прибавлением всех неизданных еще стихотворений И. С. Аксакова (Аксаков, 1, V).

Сборник включает 39 стихотворений и 3 поэмы, напечатанные в произвольной последовательности, часто с произвольно установленными названиями, и по случайным источникам (Аксаков, 1960, 246).

7 марта, пятница. – Страхов Н. Н. Поминки по И. С. Аксакову // Новое время. 1886. № 3599. 7 марта. Эта статья была воспроизведена в: Сборник статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова, 27 января 1886 г. М., 1886. С. 91–101. То же: С. Борьба с Западом в нашей литературе. Кн. 1. 3-е изд. СПб., 1897. С. 375–386. – «Может быть найдутся люди, которые заменят его в наших славянских делах, но как писатель, как русский публицист он не имел себе равного, и его никто не заменит. Мы говорим здесь о *внутреннем* значении Аксакова, о нравственном складе, в нем воплощавшемся, о том чувстве, которое подсказывало его речи и светилось в них, о том несравненном тоне, которым они произносились. Какое безукоризненное благородство! Какая искренняя чистота! А в силу этого, какая смелость и твердость! В публицистике, на этой арене, где непрерывно и так жестоко оскорбляется наше нравственное чувство, явление подобное Аксакову есть нечто изумительное…» (Страхов Н. Н. Поминки по И. С. Аксакове // И. С. Аксаков – Н. Н. Страхов. Переписка… С. 180).

11 марта, вторник. – Письмо Н. Н. Страхова к А. Ф. Аксаковой. «Вчера я послал Вам свои “Поминки по И. С. Аксакове”… Мир рушится вокруг меня, и со смерти Н. Я. Данилевского и Ивана Сергеевича кончилось то, что я прежде называл своею жизнью» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 97. Цит. по: Щербакова М. И. Указ. соч. С. 6). В ответном письме Аксакова обратилась к Страхову с просьбой заняться бумагами ее покойного мужа. Но Страхов вынужден был отказаться, во-первых, по причине здоровья, во-вторых, в связи с тем, что серьезно занялся наследием Н. Я. Данилевского. «Наконец, еще один важный пункт: чтобы как следует справиться с бумагами Ивана Сергеевича, нужно быть знакомым с славянскими делами, даже нужно быть славистом; я нисколько не гожусь ни в том, ни в другом отношении, и это составило бы для меня

чрезвычайное затруднение» (Письмо Н. Н. Страхова к А. Ф. Аксаковой от 11 марта 1886 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 97. Цит. по: Щербакова М. И. Указ. соч. С. 6).

[Апр.] 1886 г. – 4 мая 1889 г. – Письмо Аксаковой А. Ф. Стаховичу Михаилу Александровичу. Приложена статья неустановленного автора (об И. С. Аксакове). На рус. и франц. языках. Гранки с пометками А. Ф. Аксаковой. Рукопись (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 229. 225 л.).

22 апр., вторник, **1886 г. – 9 сент. 1888 г**. – Письма /11/ Аксаковой Анны Федоровны к А. С. Суворину (РГАЛИ. Ф. 459. Оп. 1. № 54. 26 л.).

До конца апр. – Немногочисленные сотрудники аксаковской газеты под руководством Д. Ф. Самарина продолжали заниматься делами, связанными с «Русью». Однако их деятельность была посвящена ликвидации ее как предприятия[1]. Решения о расчете с подписчиками за недополученные номера газеты, определяла вдова редактора-издателя А. Ф. Аксакова. Она отказалась от предложений некоторых читателей пожертвовать деньги от подписки на надгробие Аксакову, заявив, что поставить памятник на могиле Ивана Сергеевича считает «своим личным священным правом». В то же время, Аксакова, хорошо сознавая, как было сказано в газете, что «между покойным ее мужем и большинством подписчиков отношения были не коммерческие, а существовала живая нравственная связь», уже в феврале приступила к выпуску «Сборника статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова» и сборника его стихов. Подписчикам «Руси» было предложено на выбор – получить обратно деньги за неизданные 19 номеров или принять «как приложение к “Руси”» два этих сборника. Тем из читателей газеты, кто вопреки объявлению редакции прислали деньги для подписки на вторую половину года, было предложено письменно сообщить в контору «Руси» адрес для возврата денег – иначе, предупреждала редакция, они «будут отосланы в Петербургское Славянское благотворительное общество»[2] (Бадалян, 2010а, 88–89).

[1] Отчет редакции газеты «Русь» с 28 января по 30 апреля 1886 г. // РГАЛИ. Ф. 10. Оп.1. Ед. хр. 146. Л. 1–4 об.

[2] Русь. 1886. № 33. 1 марта. С. 1–2.

29 и 30 апр., вторник и среда. – 29 апреля, когда все обязательства перед читателями газеты были выполнены, временная редакция подготовила письмо в Московский цензурный комитет, в котором сообщалось: «В настоящее время оба сборника разосланы подписчикам и все расчеты с ними кончены, а потому редакция окончательно закрыта»[1]. Под руководством Д. Ф. Самарина редакция подготовила отчет о завершении всех финансовых дел: расчетах с подписчиками, деловыми партнерами, авторами, сотрудниками «Руси» и работниками конторы. В отчете редакции, подписанном Д. Ф. Самариным 30 апреля, он указал, по каким статьям контора «Руси» еще может получить, причитающиеся ей средства и подвел итог: «Долгов на редакции, разве только за квартиру, никаких в виду не имеется»[2] (Бадалян, 2010, 89).

[1] Материалы, касающиеся издания газеты «Русь» // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. Ед. хр. 39. Л. 40.

[2] Отчет редакции газеты «Русь» // РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 146. Л. 1–4 об. 5 об.

На этом закончилась история «Руси». Газета Аксакова исчезла с арены общественной жизни вместе с ее издателем. Свершилось то, что Достоевский предсказывал еще при самом начале «Руси». 3 декабря 1880 года он писал Аксакову: «…вот что, по-моему дурно: вот уж три выпуска “Руси”, и, кажется мне, персонал Вашего журнала пока слабенек. Кроме Вас – кто же? С 1-го же № мелькнула грустная мысль: «Умри, например, Вы, и кто же останется, чтоб проповедывать “русское направление? Деятелей нет, бессилие, хотя и есть много сочувствующих» (Ф. М. Достоевский – И. С. Аксакову, 3 дек. 1880 г. // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1988. Т. 30. Кн. 1. С. 233–234). (Бадалян, 2010а, 93).

Послесловие

От Д. А. Бадаляна: “Под непосредственным руководством Аксакова с 15 ноября 1880 года по 25 января 1886 года вышло 190 номеров газеты «Русь» и 5 «особых прибавлений» (которые, большей частью, содержали информацию, почерпнутую из «Правительственного вестника» и других изданий). Вышедшие после этого немногочисленные номера газеты имели характер экстраординарных выпусков и не являлись попыткой продолжить прерванное издание” (Бадалян, 2010а, 93). “Газета «Русь» за свою историю пережила три этапа: 1880–1882 годы, 1883–1884 годы и 1885–1886 годы. Они обусловлены изменениями в периодичности и формате издания, но не в его программе и общественно-политической позиции. Эти изменения связаны с поиском наиболее приемлемой формы издания и вызваны: 1) снижением популярности «Руси» в период кризиса общественного сознания в 1881 году; 2) падением интереса к общественно-политическим изданиям, которое развивалось с рубежа 1882–1883 годов; 3) конкуренцией со стороны частных «информационных» изданий; 4) нежеланием Аксакова даже на время доверить кому-либо выпуск своей газеты.

Аксаков не ставил перед «Русью» коммерческих задач. Она должна была представлять мировоззрение и позицию ее редактора. В начале издания Аксаков считал целью «Руси» оказать влияния на высшую власть, но с переменой политической ситуации в 1882 году он назвал целью воздействие на сознание общества. Основные политические идеи, которые выдвигал Аксаков, – создание Земского собора и развитие земского самоуправления. Важнейшей целью, которой осознанно служил Аксаков и которой были подчинены иные, частные задачи, являлась борьба с грядущей революцией. Аксаков, как очень немногие его современники (в их число не входят даже Л. Н. Толстой и В. С. Соловьев), почувствовал и осознал угрозу будущей революционной катастрофы. Не случайно еще в 1870-е годы кн. А. И. Васильчиков писал об Аксакове: «…Глубоко религиозный и нравственно безупречный, он своим авторитетом, более

чем пером, противодействовал нигилистическому направлению» (Васильчиков А. И. Тайная полиция в России. В прил. к: Христофоров И. А. «Аристократическая» оппозиция великим реформам. Конец 1850 – середина 1870-х гг. М., 2002. С. 355).

Редактор «Руси» не использовал в интересах издания ни своих личных связей с министрами Лорис-Меликовым, Игнатьевым, Победоносцевым и (266) Толстым, ни давнего знакомства с Александром III. Дорожа независимостью газеты, Аксаков был сдержан в публичных похвалах правительственным органам и высшим чиновникам. Наиболее благоприятным в цензурном отношении для «Руси» был период, когда МВД руководил Лорис-Меликов. Появление во главе министерства симпатизировавшего Аксакову Игнатьева не избавило газету от проблем с цензурой, а его отставка едва не закончилась для «Руси» предостережением. Самые напряженные отношения с цензурой возникли у этого издания при руководстве МВД Толстым.

«Русь» вела дискуссии и с либеральной, и с демократической (социалистической), и с консервативной прессой. Аксаковская газета избегала каких-либо союзов с либеральными изданиями. Дистанция между «Русью» и ними была незыблема. «…Ведь они именно ни в Бога, ни в самодержавие не веруют, и этого даже не скрывают», – восклицал Аксаков о либералах (Аксаков – А. И. Кошелеву, 20 августа 1881 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 20. Л. 114). Дистанция, разделяющая «Русь» и консервативные издания, менялась в зависимости от обстановки. В разгар политического кризиса, когда «левые» силы были на подъеме, Аксаков отказался от полемики с консерваторами. Однако с укреплением политики, проводимой Победоносцевым и Толстым, Аксаков проявил себя как решительный оппонент их и близких им изданий.

И власть, и консерваторы, и сам Аксаков видели в создаваемых им проектах несомненную реформаторскую силу. Эти проекты были направлены на развитие свобод, которые традиционно называют «либеральными». Однако в то же время Аксаков выступал против представительных учреждений и Земский собор – совещательный орган с прямыми выборами от сословий – мыслил как альтернативу парламенту.

Смерть редактора «Руси» совпала с окончательным поворотом, произошедшим в политике России, когда Александр III ясно обозначил свой (267) выбор в пользу курса, возглавляемого Победоносцевым и Толстым. Тем самым был предрешен и конец газеты «Русь». Предрешен не как издательский проект, а как невостребованный властью феномен мировоззрения и попытка ликвидировать, по выражению Аксакова, «средостение между царем и народом».

Общественно-политические взгляды Аксакова, представленные в его публицистике 1880-х годов, служат последовательным продолжением идей и традиции славянофилов 1840–1850-х годов. Оценка всей общественной деятельности Аксакова и славянофилов в целом не являлась задачей данной работы. Однако, основываясь на результатах исследования деятельности Аксакова в 1877–1886 годы, необходимо отметить, что она

не поддается исчерпывающему определению в категориях «консерватор» или «либерал». Это еще раз подтверждает необходимость поиска новых подходов и понятий, который, как было показано в историографической части работы, ведется в отечественной науке последние 10–15 лет и который на сегодняшний момент отмечен попытками апеллировать такими терминами, как «творческий традиционалист», «либерал-консерватор», «консервативный прогрессист», «свободный консерватор»” (Бадалян, 2010а, 266–268).

От М. А. Сташневой: “Программа «Руси» во многих пунктах была созвучна политике правительства, что, однако, не должно создавать иллюзию безоговорочной поддержки ею официального курса. «Русь», не подлежащая, в отличие от предыдущих издательских проектов Аксакова, предварительной цензуре, зачастую удивляла современников резкостью суждений. Тем не менее, общая оценка «Русью» деятельности Александра III, в котором сотрудники газеты видели по-настоящему русского православного царя, была одобрительной. Либералы сразу восприняли «Русь» в качестве своего идейного противника, она же, в свою очередь, постоянно демонстрировала неприятие либерализма и интеллигенции.

1. В финансово-экономической сфере газета Аксакова исповедовала протекционизм, что принципиально расходилось со взглядами либералов от Б. Н. Чичерина до круга «Вестника Европы», и поддерживала изоляционистские настроения части общества. Созданию благоприятных условий для развития российской промышленности должна была служить и пропагандируемая «Русью» пропорциональная система налогообложения. Иногда в статьях Аксакова и его сотрудников слышался страх набиравшей обороты промышленной индустриализации страны, угрожавшей традиционности сельского мира и кустарному производству, однако альтернативы ей «Русь» предложить не могла. Одним из лейтмотивов экономической программы газеты стала необходимость национализации железных дорог и сохранения природных ресурсов. – Причиной падения уровня жизни крестьянства «Русь» считала не малоземелье, которое упорно ею не признавалось, а экстенсивные способы хозяйствования. Следствием этого стало негативное, в целом, отношение газеты к идее переселений. Решение аграрной проблемы мыслилось Аксаковым и его сотрудниками за счет преодоления технической отсталости и создания взаимовыгодного союза помещика и свободного крестьянина. Главными (232) целями «Руси» в деревне было сохранение общины, защищавшей крестьянство от пролетаризации и смягчавшей социальные последствия отмены крепостного права, и дворянского землевладения. При этом редактор, не высказываясь прямо, все же склонялся к общине беспередельной. – Демонстрируя стремление к разрушению юридических сословных перегородок, Аксаков, тем не менее, не переставал указывать на культурное превосходство дворянства и необходимость его сохранения в качестве просвещенного слоя. Установке

на стирание сословных границ противоречила и отстаиваемая «Русью» крестьянская обособленность. В существовавших веками «бытовых союзах» Аксаков видел противовес нарождающемуся капиталистическому укладу. Стремление примирить сословность с бессословностью выглядело противоречиво.

2. Одной из важнейших государственных задач, с точки зрения «Руси», было совершенствование системы народного просвещения. Газета требовала отмены всех льгот, связанных с получением высшего образования. Сотрудники «Руси» были против открытия новых университетов, а в уже существующих выступали за сокращение числа слушателей. Горячо поддержанный Аксаковым принцип академической свободы, провозглашенный новым университетским уставом, остался на страницах «Руси», по сути, декларацией, так как обеспечение условий для его реализации не входило в программу газеты. – В сфере среднего образования «Русь» настаивала на развитии реального типа училищ и сокращении числа классических гимназий, необходимых лишь для воспитания властвующей элиты. Населению было необходимо обучение, соответствующее его потребностям. Для достижения этой цели газета настаивала на развитии реального типа училищ. Что же касается начального образования, то газета одобряла введенные в 1884 г. «Правила о церковно-приходских школах», целью которых было не столько обучение, сколько воспитание. Аксаков, желая дать русским людям образование, приближающее их к славянофильскому идеалу, объективно выступал против социальной мобильности низших слоев общества. Объявляя войну в течение всей своей (233) жизни вмешательству правительства в образование, Аксаков в период издания «Руси» был готов признать авторитет Святейшего Синода в области народного просвещения. В последние годы жизни известный публицист пришел к заключению, что хорошее воспитание, способное уравновесить тлетворное западническое влияние формального образования, может обеспечить только православная церковь.

3. И современники Аксакова, и позднейшие исследователи признают, что одним из важнейших элементов мировоззрения редактора «Руси» были его взгляды на национальный вопрос. Особое внимание сотрудников газеты было обращено на поляков, евреев и немцев – народы с развитым национальным самосознанием, которые находили поддержку у своих соплеменников, живущих за пределами Российской империи, и практически не поддавались ассимиляции. «Русь» видела в них склонность к сепаратизму, а значит, угрозу целостности и мощи государства. – Желая подавить польские сепаратистские тенденции, «Русь» настаивала на проведении в Привислинском крае жесткого правительственного курса, направленного на унификацию и русификацию. Зарождавшееся же самосознание эстонцев и латышей в Прибалтике не внушало опасений Аксакову, наоборот – он всячески поддерживал местный элемент (проводя при этом и линию на русификацию), в надежде создать противовес

влиянию балтийских немцев в крае. Что же касается взглядов «Руси» на еврейскую проблему, то они представляются довольно противоречивыми. Аксаков видел причину вредоносного, по его мнению, влияния еврейства на жизнь государства в его замкнутости и высказывался за отмену всех законов, поддерживающих еврейскую обособленность. Однако в то же время «Русь» не желала допущения евреев во все сферы жизни Российской империи, их ассимиляции и гражданского равноправия с русскими. Главную цель национальной политики газета видела в обеспечении привилегий для этнического большинства, т. е. для русских. Позиция «Руси» была, безусловно, националистична, причем национализм этот носил консервативный характер. (234) – Тесно переплетена с национальным вопросом в газете Аксакова была церковно-конфессиональная проблематика. «Русь» утверждала необходимость свободы Церкви от давления государства. В представлении сотрудников газеты это была единственная ячейка, в которой возможно было спасение. Причиной современного упадка Церкви, выражавшегося, в том числе, в падении народной нравственности, сотрудники Аксакова считали синодальный строй и чрезмерную бюрократическую опеку. Публицисты «Руси» выступали за восстановление принципа выборности на всех ступенях церковной иерархии и развитие соборного начала. Исходя из веры в наличие высшего, нежели государство, авторитета, Аксаков требовал значительно большей свободы в церковной жизни по сравнению с жизнью общественной. – Газета провозглашала одним из своих главных лозунгов веротерпимость, однако полное проведение данного принципа на практике допускала лишь в рамках православия, требуя равноправия для старообрядцев и единоверцев. Объединение всех христианских церквей мыслилось Аксаковым только как присоединение заблуждающихся к православию. Иудаизм Аксаков вообще рассматривал как исполнившую свое духовное и нравственное предназначение религию, ставшую историческим анахронизмом и превратившуюся в националистический культ. Тем не менее, редактор «Руси» осознавал, что для сохранения целостности многонациональной и многоконфессиональной Российской империи необходимы веротерпимость и отказ от узконациональных интересов.

4. Наилучшей для России формой государственного устройства в представлении Аксакова было самодержавие, однако он был далек от идеализации современной ему монархии и всего аппарата управления, главным пороком которого выступал бюрократизм. Следуя славянофильской формуле «сила власти – царю, сила мнения – народу», Аксаков для уничтожения этого проникающего во все поры государственного организма зла отстаивал свободу слова и проектировал созыв Земского собора. Эта идея стала единственным (235) пунктом программы «Руси», который Аксаков не только разрабатывал в теории, но и попытался воплотить в жизнь. – Несмотря на первичное сходство с требованиями введения представительных учреждений, исходящими от

либеральных мыслителей, Земский собор задумывался редактором и сотрудниками «Руси» как противовес любым конституционным поползновениям. Газета Аксакова доказывала, что единственным способом искоренения пороков бюрократической системы является не отстаиваемое либералами ограничение власти монарха, а восстановление союза царя и народа (в существование которого либералы не верили) посредством созыва Земского собора. По мнению «Руси», собор не был представительным учреждением и не обладал политическими правами, он являлся «свободным актом самодержавной власти», средством национального единения. Тем не менее, проект созыва Земского собора, разрабатывавшийся, без сомнения, консервативным мыслителем, в случае реализации вполне мог привести к результатам, которых Аксаков не предвидел и не желал. – Уничтожению «бюрократического средостения» служила и пропаганда Аксаковым идеи развития институтов местного самоуправления. Однако существующее земство, постоянно стремящееся к преобразованию в представительное учреждение, не отвечало представлениям славянофила о «самоуправляющейся земле». Наиболее безопасным и лояльным по отношению к самодержавию Аксакову представлялось уездное земство – достаточно мелкая ячейка для решения конкретных хозяйственных проблем. «Русь» выступала и за сохранение крестьянского самоуправления, во главе которого видела просвещенного дворянина, необходимого для борьбы с бюрократией. Эффективное самоуправление на местах, по мнению газеты, могло организовать только дворянство. Несмотря на отстаиваемую Аксаковым независимость земства от администрации, он пришел фактически к поддержке идей, впоследствии реализованных в земской контрреформе. Тем не менее, редактор «Руси» не примкнул к контрреформаторам вроде Каткова и (236) Победоносцева, ибо, пусть и с оговорками, принимал все Великие реформы и никогда не высказывался в пользу их отмены. – Если в раннем славянофильстве государству отводилась роль «ночного сторожа», то у Аксакова в период издания «Руси» оно приобретает все большую силу. На государство возлагается и даже требуется инициатива решения экономических, социальных, конфессиональных, образовательных, национальных проблем. К этому времени из публицистики Аксакова полностью исчезают упоминания об «обществе», народ остается один на один с государством. Признавая наступление эры капитализма, Аксаков лишь пытается русифицировать его. Антисемитизм редактора «Руси» – это попытка придать новому экономическому укладу русское лицо, заменив еврея на старообрядца. Антикапиталистическая утопия, как определял идейную суть славянофильства А. Валицкий, разрушается, уступая в творчестве Аксакова место прагматическому консерватизму. Его главной целью являлось спасение Империи, а не унаследованной от старших товарищей славянофильской теории” (Сташнева, 2011а, 232–237).

Соловьев В. С.: «Когда умер Иван Сергеевич, с Анной Федоровной произошел переворот. Всякая тень критического отношения к мыслям и делам покойного исчезла окончательно. Она приняла два решения, в которых видела свой нравственный долг: во-первых, стать настоящею славянофилкою; а во-вторых, собрать и издать все оставшееся от мужа. Вторую задачу она исполнила с поразительным, почти (661) сверхъестественным успехом. В три года (1886–1889) она, больная, приговоренная к смерти, не только собирает из ряда журналов, группирует по предметам и издает множество статей, составивших семь толстейших томов <см.: Аксаков, 1–7>, но еще в то же время разбирает всю обширную переписку покойного, приготовляет ее к печати и начинает печатать <см.: Аксаков, 1888; Аксаков, 1888а>. – Первая задача – стать славянофилкою – оказалась труднее. С наивностью, трогательной в такой женщине, она говорила мне: “Я всячески стараюсь усвоить все идеи и взгляды Ивана Сергеевича – это теперь мой долг и самое горячее желание моего сердца. И я достигла некоторых успехов. Но есть вещи, которые все еще никак в меня не вмещаются. Во-первых, это странное обожание русского народа – я уже не говорю о других славянах, – а потом государственный принцип славянофильства, который мне никак не удается согласовать с здравым смыслом. Это самое большое мое огорчение”» (Соловьев, 1989, 2, 661–662). – При жизни автора эти воспоминания не печатались (Впервые: Соловьев Вл. Из воспоминаний. Аксаковы // Книжки «Недели». 1901. Янв. С. 1–15).

После смерти своего мужа А. Ф. Аксакова пожелала, чтобы часть обстановки московского кабинета Аксакова хранилась в мурановском доме ее брата Ивана Федоровича. Тогда, по всей видимости, произошло разделение библиотеки Аксакова, в результате которого часть книг (богословская литература) была подарена Московской духовной Академии, а другая часть была перевезена в Мураново (Белевцева, 1988, 54).

Первые попытки дать историческую оценку общественной деятельности Аксакова были предприняты сразу после его смерти (Цимбаев, 1978, 18).

Аверкиев Д. В. И. С. Аксаков, как проповедник коренных русских начал и как славянофил // Аверкиев Д. В. Дневник писателя. 1886 год. Вып. 1–12. Пб., 1886. С. 75–97.

Арсеньев К. К. Иван Сергеевич Аксаков // Вестник Европы. 1886. Март. Общественная хроника (То же: Арсеньев К. К. За четверть века (1871–94). Сборник статей. Пг.: Типография М. М. Стасюлевича, 1915. С. 251–264).

Бороздин К. А. И. С. Аксаков в Ярославле (Отрывок из воспоминаний) // Исторический вестник. 1886. № 3. С. 622–633.

Коялович М. О. Несколько слов об И. С. Аксакове // «Церковный вестник». 1886. № 5 (Черепица, 1998, 272).

Кулаковский П. А. Памяти И. С. Аксакова // Русский филологический вестник. 1886. № ?

Маркевич А. И. С. Аксаков и его значение. Одесса, 1886. [Речь А. Маркевича на заседании Одесского славянского благотворительного общества].

Миллер О. Ф. Иван Сергеевич Аксаков // Русская старина. 1886. № 3.

Молчанов А. Воспоминания об И. С. Аксакове // Исторический вестник. 1886. № 8. С. 365–379.

Никольский А. Иван Сергеевич Аксаков // Исторический вестник. 1886. № 3.

К. П. [Победоносцев К. П.] Аксаковы // Гражданин. 1886. 9 февраля. № 12. С. 1–3.

С. П<ономарев> Памяти Ивана Сергеевича Аксакова // Новое время. 1886. № 3576. 10 февр.

Пыпин А. Н. Славянский вопрос по взглядам И. Аксакова // Вестник Европы. 1886. № 8. С. 764–807.

Хомутов А. С. Отрывок из воспоминаний // Исторический вестник. 1886. № 7. С.47–56.

Языков Д. Д. Литературная деятельность И. С. Аксакова // Исторический вестник. 1886. № 4. С. 134–139.

«Сборник статей <…> по случаю кончины И. С. Аксакова»

Сборник статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова. М., 1886. – 292 с. (VIII, 24, 140, 48, 24, 6, 34, 16). – В русских и иностранных периодических изданиях появились статьи, в которых в самой общей форме говорилось о заслугах Аксакова в развитии и пропаганде славянофильских идей, в деле славянского сближения. Эти статьи вошли в сборник, разосланный подписчикам газеты «Русь» в качестве компенсации за ее невышедшие номера. Отбор статей производили Ор. Миллер и С. Шарапов, публицисты консервативного толка, считавшие себя последователями Аксакова. Сборник стал исходным пунктом для многих историко-публицистических работ, созданных апологетами А. (Цимбаев, 1978, 17, 18).

I. Слова и речи

1. Речь преосвященного Доната, епископа Рижского и Митавского 1.
2. Речь преосвященного Анастасия, епископа Брестского 3.
3. Слово Виленского протоиерея І.А. Котовича 8.
4. Речь Калишского протоиерея В. Гурьева 13.
5. Слово священника Казанского собора Михаила Соколова 15.
6. Речь Минского протоиерея Георгия Тарнопольского 21.
7. Речь ректора Черниговской Духовной Семинарии протоиерея Н. Маркова – см. в конце отдела III, с. 38.

II. Характеристики, мнения и отзывы

1. Аксаковы (из «Гражданина»). К.П. 1.
2. Передовая статья № 28 «Современных Известий» 7.

3. Кончина И. С. Аксакова (из «Нового Времени») 9.
4. Передовая статья № 29 «С.-Петербургских Ведомостей» 12.
5. Статья № 29 «Московских Ведомостей» 16.
6. И. С. Аксаков (из «Недели») 17.
7. И. С. Аксаков (из «Русского Паломника») 24.
8. И. С. Аксаков (из газеты «Восток») 26.
9. Передовая статья № 1752 «Южного Края» 29.
10. Ответ «Новостям» (из «Нового Времени») 30.
11. Передовые статьи №№ 1769, 1771, 1773 «Южного края» 37.
12. Передовая статья № 23 газеты «Киевлянин» 47.
13. Иван Сергеевич Аксаков (из «Киевлянин»). Т. Флоринского 49.
14. Памяти И. С. Аксакова (из «Вестника полит., науч. и худож.). М. К. С. 54.
15. Передовая статья газеты «Свет». В. К–ва 56.
16. Памяти И. С. Аксакова (из «Русск. Архива». П.Б. 58.
17. Памяти И. С. Аксакова (из «Холмско-Варшавского Епархиального Вестника») 59.
18. Передовая статья «Русского курьера» 61.
19. И. С. Аксаков из № 28 «Русского Курьера» Н. А. 62.
20. Памяти И. С. Аксакова (из «Еженедельного Обозрения»). И. Скворцова 67.
21. И. С. Аксаков (из «Рижского Вестника») 69.
22. Передовая статья № 23 «Виленского Вестника» 71.
23. Иван Сергеевич Аксаков (из «Русской Мысли») 72.
24. Иван Сергеевич Аксаков (из «Русской Старины». Ор. Ф. Миллера 73.
25. И. С. Аксаков (из «Журн. Мин. Народ. Просвещения») 90.
26. Поминки по И. С. Аксакову (из «Нового Времени»). Н. Страхова 91.
27. И. С. Аксаков (из «Новороссийского Телеграфа»). П. Леонарда 102.
28. И. С. Аксаков (из «Новороссийского Телеграфа») 104.
29. Памяти И. С. Аксакова (из «Волжского Вестника». М. П. П. 106.
30. О кончине И. С. Аксакова (из «Сельского Хозяина») 108.
31. Статья из № 29 «Русских Ведомостей» 109.
32. Передовая статья № 30 «Русских Ведомостей» 110.
33. Памяти И. С. Аксакова (из журнала «СВ.»). Анны Евреиновой 111.
34. Передовая статья № 11 «Казачьего Вестника» 115.
35. Иван Сергеевич Аксаков (из «Юридического Обозрения») 116.
36. Статья из № 28 «Кавказа» 117.
37. Иван Сергеевич Аксаков (из «Кавказа») 119.
38. Передовая статья № 52 газеты «Кавказ» 122.
39. Памяти И. С. Аксакова (из «Оренбургского Листка») 123.
40. Иван Сергеевич Аксаков (из «Варшавских Губернских Ведомостей») 128.
41. Передовая статья № 23 «Варшавского Дневника» 129.
42. Иван Сергеевич Аксаков (из «Екатеринбургской Недели»). Нила А–га. 132.

43. Иван Сергеевич Аксаков (из «Русского Филологического Вестника»). П. Кулаковского 132.
44. Иван Аксаков (из польской газеты «Еженедельное Обозрение») 136.
45. Латышские газеты о кончине И. С. Аксакова 138.
46. Передовая статья № 1 «Русского Дела» см. отдел III, стр. 41.

III. Некролог и воспоминания

1. Иван Сергеевич Аксаков (из «Исторического Вестника»). А. Никольского 1.
2. Передовая статья № 31 «Современных Известий» 19.
3. Воспоминание Ярославца об И. С. Аксакове 22.
4. Памяти И. С. Аксакова (из «Современных Известий»). С. Епифанова 25.
5. Из воспоминаний об И. С. Аксакове (из «Нового Времени»). А. Благонравова 27.
6. Памяти Ивана Сергеевича Аксакова (из «Нового Времени»). С.П. 33.

IV. Общественные панихиды и заседания учреждений и обществ

1. Передовая статья № 25 газеты «Свет» 1.
2. Панихида по И. С. Аксакову (из «Нового Времени) 2.
3. Заседание Петербургской Городской Думы (из газеты «Свет») 5.
4. Торжественное заседание Славянского Благотворительного Общества (из «Нового Времени») 6.
5. Русское Географическое Общество (из «Нового Времени») 10.
6. Передовая статья № 29 газеты «Свет» 11.
7. Панихида по И. С. Аксакову в Одесском кафедральном соборе (из «Новороссийского Телеграфа») 13.
8. Торжественное заседание Одесского Славянского Благотворительного Общества (из «Новороссийского Телеграфа») 13.
9. Панихида по И. С. Аксакову в университетской церкви в Киеве (из «Киевлянина») 17.
10. Панихиды по И. С. Аксакову в Киевской 1-й гимназии и в Нежинском институте (из «Киевлянина») 18.
11. Память об И. С. Аксакове в Западной России (из «Литовских Епархиальных Ведомостей») 22.
12. Панихиды по И. С. Аксакову в Новочеркасске (из «Казачьего Вестника») 20.
13. Панихиды по И. С. Аксакову в г. Минске (из «Минских Епархиальных Ведомостей») 20.
14. Панихиды по И. С. Аксакову в Варшаве и других городах Привислинского края (из «Варшавских Губернских Ведомостей») 21.
15. Заседание Юридического Общества в Москве (из «Русских Ведомостей) 21.
16. Стипендии в память И. С. Аксакова 22.

V. Стихи

1. На смерть И. С. Аксакова (из «Новороссийского Телеграфа»). П.И. 1.
2. Памяти И. С. Аксакова (из «Южного Края») Василия Иванова 2.
3. Памяти И. С. Аксакова (из «Новороссийского телеграфа»). К. 4.
4. На смерть И. С. Аксакова (из газеты «Свет»). Г. Хрущова-Сокольникова 4.
5. Над могилой И. С. Аксакова. Леонида Бутовского 5.

VI. Из славянских и других иностранных газет

1. Слово арх. Никифора Дучича на панихиде в Белградской соборной церкви (из газеты «Уставност») 1.
2. Панихида по И. С. Аксакову (из газеты «Уставност») 6.
3. Иван Сергеевич Аксаков (из газеты «Уставност») 7.
4. Иван Аксаков (из газеты «Сриски Лист») 8.
5. Аксаков (из сербской газеты «Застава») 11.
6. Иван Сергеевич Аксаков (из сербской газеты «Браник») 12.
7. Аксаков (из сербского листка «Драшков Рабош») 14.
8. Иван Сергеевич Аксаков (из чешской газеты «Narodni Listy») 15.
9. Иван Сергеевич Аксаков (из словенской газеты «Ljubljanski Zvon»). Д–ра Ц. 19.
10. Иван Сергеевич Аксаков (из словацкого журнала «Slovenske Pohl`ady») 24.
11. Иван Сергеевич Аксаков (из славянской газеты «Parlamentar»). Др. Живнаго 25.
12. Иван Аксаков (из мюнхенской газеты «Allgemeine Zeitung») 26.
13. «Топла суза поводом наглее смрти Ивана Сергијевича Аксакова» (из «Гласа Чрногорца»). Стихотворение I. Сундечича 31.
14. Заметка от редакции Сборника 34.

VII. Телеграммы, письма и статьи, полученные вдовой И. С. Аксакова

1. Телеграммы из Бугуруслана и Нагасаки 1.
2. Письмо протоиерея Александра Свирелина 2.
3. Письмо О.Р. 3.
4. Письмо г-жи Ольги Фронцевич 4.
5. Письмо крестьянина И. Шарикова 5.
6. Письмо г. А. Плещеева 6.
7. Письмо штатного смотрителя Е. Романова 7.
8. Памяти И. С. Аксакова. Статья протоиерея А. И. Баратынского 7.
9. Сороковой день о незабвенном И. С. Аксакове. Статья единоверца А. Морокина 13.

Письмо И. С. Аксакова к «московскому студенту» от 1883 г. // ИВ. 1886, т. 25. С. 571–572.

Письмо И. С. Аксакова о стихотворении «Моим друзьям, немногим честным людям, состоящим в государственной службе» // ИВ. 1886, № 7. С. 55. – Письмо Аксакова к А. С. Хомутову. (См. также: Аксаков, 1960, 269–270).

Пять писем И. С. Аксакова к А. Молчанову. Отрывки (ИВ. 1886. № 8. С. 373–377).

4 сент., четверг. – Страхов Н. И. С. Аксаков (Биография Ф. И. Тютчева) // Новое время. 1886. С. 2. (То же: Страхов Н. Н. Заметки о Пушкине и других поэтах. СПб., 1888. С. 235–237).

30 окт., четверг. – <Гиляров-Платонов Н. П.> Биография Федора Ивановича Тютчева. Сочинение И. С. Аксакова. Москва, 1886 г. // Современные известия. 1886. 30 окт. № 299. С. 1–2. (То же: Никита Петрович Гиляров-Платонов: Исследования. Материалы. Библиография. Рецензии / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. А. П. Дмитриева. – СПб.: ООО «Издательство „Росток“», 2013. С. 685–697).

Дек. – Иван Сергеевич Аксаков. Неизданные его стихотворения // РС. 1886. Т. 52. Декабрь. – Есть отдельный оттиск. – Здесь опубликована Ф. А. Бюлером часть экспромтов Аксакова астраханского периода.

1 дек., понедельник. – В «Новом времени» появилось письмо А. Ф. Аксаковой о намерении приступить к изданию переписки ее мужа: «Выбор писем, которые могут быть обнародованы и которые должны оставаться, хотя до известного времени, в рукописи, равно и порядок издания их, я предоставляю себе. Об этом считаю нужным оповестить через вашу газету <…> дабы предупредить появление в печати таких писем, на обнародование которых я не могу дать согласия» (ЛН, 101, 2, 234).

3 дек., среда. – Лесков Н. С. «Небывалая строгость» // Петербургская газета. 1886. 3 дек. – Статья представляет собой отклик на письмо вдовы Аксакова (Новое время. 1886. 1 дек.), сообщавшей о решении издавать его письма по своему выбору. Заявление А. Ф. Аксаковой интерпретируется как своеволие, нарушающее ясный и общепринятый порядок: рукописи покойного принадлежат наследникам, но его письма – собственность адресатов (ЛН, 101, 2, 216).

16 дек., вторник, **1886 г. – 18 апр. 1889 г**. – Письма В. С. Соловьева к А. Ф. Аксаковой (РГАЛИ. Ф. 10 Оп. 2 № 36. 61 л.).

ДОПОЛНЕНИЕ

к изданным в 2009–2013 гг. материалам для летописи жизни и творчества Ивана Сергеевича Аксакова, вып. 1–5

1846, 14 апр. – 12 дек. – Дунин Арсений Аркадьевич. «Семья Аксаковых в 1846 году (30 писем родителей к И. С. Аксакову в Калугу)». Машинопись с правкой и дополнениями автора (ИРЛИ. Ф. 265: Архив ж. «Русская старина». Оп. 2. № 964. 28 л.).

[1849–1860]. 17 апр., М. – Письмо П. А. Бестужева к И. С. Аксакову. Автограф (РГБ. (ГАИС-III). Ф. 3. Оп. 1. № 7. 1 л.).

[1850–1860]. – Письмо Погодина М.П. к И. С. Аксакову. Черновик в тетради писем (РГБ. Ф. 365. Пог./I. 46. 40. Л. 1 об.).

1851, 5 апр. – 1881, 5 сент. – Письма (3) и телеграмма И. С. Аксакова к Хитрово Михаилу Александровичу (ИРЛИ. Ф. 325. Оп. 1. № 263. 7 л.).

1852–1895. – М. Г. Гребенщиков, В. С. Россоловский и др. Статьи, некрологи, заметки об И. С. Аксакове. И. С. Аксаков. «Могучим юности – призывом». Стихотворение (РГАЛИ. Ф. 191. Оп. 1 № 590. 235 л.).

1852, 1856. – Публикуется первоначальный вариант статьи И. С. Аксакова «Об общественной жизни в губернских городах». Искаженный текст, предназначавшийся для публикации в «Русской Беседе» в 1856 г. и также не пропущенный цензурой см.: Аксаков И. С. Собрание сочинений: в 7 т. М., 1887. Т. 7. С. 750−765. Текст печатается по рукописи: Московский сборник. 1852. Т. 2. Центральный Исторический архив Москвы (ЦИАМ. Ф. 31. Оп. 4. Ед. хр. 426. Л. 338−355 об. Подробные комментарии и текстологические примечания см. в книге: Московский сборник. СПб.: Наука, 2014. Серия «Литературные памятники» (См.: Греков, 2014а).

1852, 5 янв. – Письмо И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому (РГБ. Черк. / II. 4. 17. 2 л.).

<1852>, 3 марта, Ярославль. – Письмо В. Никольского к И. С. Аксакову в Москву (Дело, 1907, 1, прилож., 8. Выписка из письма).

1852, 3 марта, СПб. – Письмо И. С. Тургенева к И. С. Аксакову в Москву (Дело, 1907, 1, прилож., 9–10. Выписка из письма).

1852, 11 марта, М. – Письмо И. С. Аксакова к кн. Андрею Васильевичу Оболенскому в Ярославль. «Посылаю Вам 20-ть портретов Гоголя. Разберите и распродайте их. Каждый портрет стоит 1 р. серебром. Здесь с неслыханною жадностию разбираются они. Здесь открыта подписка на памятник Гоголю. Он не мог терпеть монументов и потому на могиле его будет только простой кусок мрамора с позолоченным крестом. Все остальные деньги будут употреблены на учреждение Гоголевских стипендий в Московском Университете для бедных студентов. <…>» (Дело, 1907, 1, прилож., 14. Выписка из письма).

1852, 21 июля – 1889 г., 12/24 сент. и б. д. – Письма /42/ Аксаковой А. Ф. (урожд. Тютчева) к Смирновой О. Н. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 485. Оп. 1. № 118. 138 л.

1852, 26 июля. – Письмо И. С. Аксакова к М. В. Авдееву (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 104. 2 л.).

1852, 28 дек., с. Спасское. – Письмо И. С. Тургенева к И. С. Аксакову (РГБ. ГАИС. III. I. 31. 2 л.).

1853 <может быть 1855?**>, 2 янв**. М. – Письмо И. С. Аксакова к А. О. Смирновой в СПб. На подлинном резолюция: собственно Его Величества рукою написано карандашом «Хорош голубчик». Граф

приказал оставить. Генерал-лейтенант Дубельт (Дело, 1907, 12, прилож., 65–66. Выписка из письма).

1853, 21 июня. – Письмо И. С. Аксакова к А. С. Хомякову. Список (РГБ. Пог./II/53/5. 6 л.).

1854, 13 апр. Полтава. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Кошелевой в Москву. «Не браните, что посылаю вам стихи; – нет оказии, чтоб переслать их иначе; сообщите мне непременно Ваше о них мнение. Дайте их прочитать Хомякову: мне интересно знать, как он их находит. – “Пленных братьев упованье…”» (Дело, 1907, 12, прилож., 63–64. Выписка из письма).

1854, 24 апр. Елисаветград. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Кошелевой в Москву. «Благодарю Вас за стихи Хомякова. Они привели меня в полный, искренний восторг. После них решительно не стоит писать стихов по настоящим событиям. Все покажутся мелкими, слабыми, холодными, набором фраз и слов, как кажутся мне теперь мои собственные стихи, к Вам посланные, где более всего то, что у французов зовется Verbiage. Я хлопочу о Дунайской службе для себя уже через петербургских знакомых» (Дело, 1907, 12, прилож., 64. Выписка из письма).

[1855] 22 июня [4 июля] – 1880, 28 дек. – Письма Аксаковой А. Ф. [урожд. Тютчевой] к Тютчевой Э. Ф. К письмам от 28 и [30] декабря 1874 г. приложены письма Путяты А. В. к Тютчевой Е. Ф. и Аксаковой А. Ф. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. № 102. 350 л.).

1856, после 25 авг. – Письмо В. А. Елагина к И. С. Аксакову, сохранившееся в архиве П. В. Киреевского, в котором он сообщает о П. В. Киреевском (НИОР РГБ. Ф. 99. П. 4. № 51; Киреевский И. В., Киреевский П. В. Полн. собр. соч.: в 4 т. Т. 4. Материалы к биографиям. Восприятие и оценка личности и творчества / Сост., примеч. и коммент. А. Ф. Малышевского. Калуга: Издательский педагогический центр «Гриф», 2006. С. 561–562. Отрывок).

1857–1861. – Письма (5) И. С. Аксакова к А. И. Герцену. Копии (ИРЛИ. Р. I. Оп. 5. № 23).

[1857–1858]. – Письмо Н. А. Елагина к И. С. Аксакову (РГБ. Елаг. 10. 85).

1857. – <Аксаков И. С.>. Судебные сцены. Лондон, Вольная русская книгопечатня. 1857. 100 с. – Отдельный оттиск из «Полярной звезды». Кн. 4. 1858.

Б. д. <1857, между 23 и 30 окт.>. М. – Письмо И. С. Аксакова к Александру II. На подлинном Собственною Его Величества рукою написано карандашом: «Представить о нем справку». – Князь Долгоруков. – 1-го ноября. «<…> (79) <…> Со всею покорностью подданного я прошу, Государь, возвратить мне право редакторства вообще и, разрешением мне издания журнала или газеты, дать снова возможность служить России посильными моими трудами на поприще литературном. – Вашего Императорского Величества Верноподданный Иван Аксаков. –

Жительствует – близ Владимирской, в доме г-жи Карташевской» (Дело, 1907, 12, прилож., 79–80).

Справка. – Уволенный из Министерства Внутренних Дел, отставной надворный советник Иван Сергеевич Аксаков, живет Московской части, 2го квартала, в доме Тайной Советницы Карташевской, № 211. – Прибыл 23-го сего Октября, но надолго ли – неизвестно. – 30 октября 1857 года. – Справка. На подлинном резолюции: Доложено Его Величеству. – Я приглашу к себе Г. Аксакова и объявлю ему лично о невозможности удовлетворить его просьбу в настоящее время. 1 ноября (Дело, 1907, 12, прилож., 81).

[1858–1859]. Б. д. – Объявление от редакции газеты «Парус» (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 8. 2 л. 1 чист.).

[1858–1859]. – Письмо А. К. Толстого к И. С. Аксакову. На 1–2 с. – письмо И. С. Аксакова к [М. П. Погодину] (РГБ. Пог./II. 33. 38).

1858. – Характеристика И. С. Аксакова в секретных бумагах графа Закревского Арсения Андреевича (ИРЛИ. Р. I. Оп. 10. № 9).

1858. – Письма А. С. Хомякова к И. С. Аксакову (ОПИ ГИМ. Ф. 178: Хомяковы).

1858, 27 янв. – Письмо И. С. Аксакова к А. Д. Блудовой (ИРЛИ. Р. III. Оп. 2. № 1006. 1 л.).

1858, 31 марта. – Министерство Народного Просвещения. Канцелярия Министра. 31 марта 1858 года. № 663. О данном Г. Аксакову дозволении издавать газету «Парус». <…> Его Величество, в 29 день сего марта, Высочайше повелеть соизволил: возвратить Аксакову право быть редактором периодического издания, на основании общих цензурных узаконений. <…> Министр Народного Просвещения Е. Ковалевский. – Директор А. Бер <подпись неразборчива> (Дело, 1907, 12, прилож., 84).

1858, июль – нояб. – Письма (10) И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому (РГБ. Черк./II. 4. № 17. 22 л.).

1858, 17 июля. – Письмо И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому (РГБ. Черк./II. 4. № 17).

1858, [сент.]. – Письмо за подписями И. С. Аксакова и А. И. Кошелева к славянским литераторам о принятии участия в журнале «Русская Беседа» и в газете «Парус» и объявление об учреждении Славянской конторы (печатное) (ИРЛИ. Ф. 382: Петровских. № 48).

1858, 15 сент. – [1859 г., 24 окт.]. – Письма (4) М. П. Петровского к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 7).

1858, окт. – 8 дек. – Письма (2) Широкова Константина Васильевича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 33. 4 л.).

1858, 25 окт. – Письмо И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому (РГБ. Черк./II. 4. № 17).

1858, 28 окт. – 1866, 15 февр. – Письма (13) И. С. Аксакова к М. П. Петровскому (ИРЛИ. Ф. 382: М. П. и Н. М. Петровских. № 10. 25 л.).

1858, 9 нояб. – Письмо Зуева Никиты Ивановича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 24. 2 л.).

1858, 13 нояб. – Письмо Зотова Владимира Рафаиловича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 22. 1 л.).

1858, 20 нояб. – Письмо А. И. Кошелева к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 23. 2 л.).

1858, 30 нояб. – 1859, 25 нояб. – Письма И. С. Аксакова к Веселовскому Владимиру Ивановичу. Копии (ИРЛИ. Ф. 572: П. А. Кулаковского. № 317. 15 л.).

1858, 5 дек. – Письмо Шейковского Калинника к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 34. 2 л.).

1858, 8 дек. – 1862, 25 марта. – Письма (2) И. С. Аксакова к М. А. Максимовичу (ИРЛИ. Ф. 123. Оп. 3. № 3. 4 л.).

1858, 10 дек. – Письмо Тулова Михаила Андреевича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 31. 2 л.).

1858, 24 дек. – И. С. Аксаков. Расписка выдана ему Раевским Николаем Николаевичем 3-м на письмо, полученное Редакцией сборника «Библиотеки естественных и математических наук» от сербских студентов (ИРЛИ. Ф. 253: Раевских. № 513. 2 л. 1 чист.).

1858, 26 дек. – Кулиш П. А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 25. 2 л.).

1859 и б. д. – Письма И. С. Аксакова к А. С. Хомякову (ОПИ ГИМ. Ф. 178: Хомяковы).

<1859>. – И. С. Аксаков. Его письмо вице-губернатору Ярославской губернии Мезенцову Н. П., дано Якушкину П. И. в качестве сопроводительного во время его путешествия по северным губерниям (РГИА. Ф. 1286. Оп. 20. № 1185).

<1859>. – Письма (5) И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому (РГБ. Черк./II. 4. № 17. 10 л.).

1859, янв. – Долгоруков П. В.: “В январе 1858 <на самом деле 1859> года Иван Сергеевич Аксаков предпринял впервые издание еженедельного журнала под именем «Парус». В № 1 во вступительной статье помещено было в шутку воззвание о поручении «Паруса» покровительству всех властителей вод от «древнего Нептуна до русского синего водяного включительно». Тимашев, с неприязненным чувством всегда взиравший на появление новых журналов, стал объяснять <кн. Долгорукову> Василию Андреевичу, что слова «русский синий водяной» составляют намек, и намек оскорбительный (?!!) на голубой жандармский мундир. Василий Андреевич со свойственным ему тупоумием поверил этой чепухе и сделал государю доклад, или, чтобы правильнее выразиться донос, в коем Иван Сергеевич Аксаков был обвинен едва ли не в покушении на государственную безопасность, а мирный «Парус» представлен в виде какой-то бомбы, начиненный всеми возможными ужасами. <…> «Парус» был немедленно запрещен (№ 3 даже не успел выйти); Иван Сергеевич Аксаков был вытребован в Петербург, допрашиваем в III Отделении и еле-еле не сослан в Вятку. (191) В день этого допроса Тимашев, встретив меня вечером на большом бале у графа Панина, сказал мне: «Знаете ли Вы,

какую шутку мне Аксаков отпустил сегодня утром? Я ему говорю: Вы Иван Сергеевич, может быть, возненавидите меня хуже Дубельта, а он мне в ответ: да, Вы, Александр Егорович, во сто раз хуже Дубельта; его можно было купить, а вас не подкупишь!» И, передавая мне эти слова Аксакова, лицо Тимашева, невзирая на всю его хитрость и умение владеть собой, не могло скрыть улыбки самолюбия и гордости: русский чиновник погружается в столь приятное удивление, когда его не считают вором…" (Долгоруков, 1992, 191, 198).

1859, янв. – Долгоруков П. В.: "Граф Алексей Константинович Толстой (автор «Князя Серебряного»), человек с детства весьма близкий (191) к государю, читал императрице Марии Александровне свой стихотворный рассказ о св. Иоанне Дамаскине и потом отдал его напечатать в первую книжку «Русской Беседы» на 1859 год. Шпионы <кн. Долгорукова> Василия Андреевича, находящиеся в Москве, донесли ему, что стихотворение Толстого печатается; Василий Андреевич под предлогом, что оно не было рассмотрено духовной цензурой, приказал своим жандармам остановить выпуск книги. Редактор «Русской Беседы» Иван Сергеевич Аксаков поспешил прислать из Москвы в Петербург корректурные листы министру народного просвещения Евграфу Петровичу Ковалевскому. Евграф Петрович, человек хитрый и ловкий, не одарен гражданским мужеством, кланялся и нашим и вашим, или, как говорят французы, не задевал ни козла, ни кочана капусты. Но тут он видел, что запрещение стихотворения Толстого будет оскорбительным для императрицы, в салоне коей оное было читано, и, рассчитывая на поддержку Марии Александровны, Евграф Петрович решился проявить на этот раз гражданское мужество. Он послал в Москву приказание цензуре выдать немедленно билет на выпуск книги в продажу" (Долгоруков, 1992, 191–192).

1859, 3 янв. – Письмо В. И. Межова к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 26. 2 л.).

1859, 18 янв. – Письмо П. И. Бартенева к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 18. 2 л.).

1859, 31 янв. – Министерство Народного Просвещения. Канцелярия Министра. 31 января 1859 года. № 263. – На подлиннике резолюция: Читал. 4 февраля. Господину Главному Начальнику над III отделением С.Е.И.В. Канцелярии. Долгом считаю уведомить Ваше Сиятельство, что по Высочайше утвержденному в 29 день сего января, определению Главного Управления цензуры, издание газеты «Парус» прекращено. – Министр Народного Просвещения Е. Ковалевский. – Директор А. Бер <подпись неразборчива> (Дело, 1907, 12, прилож., 85).

[1859] 14 февр. – Письмо С. П. Шевырева к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 32. 1 л.).

1859, 5 марта. – Письмо И. С. Аксакова к Зотову Владимиру Рафаиловичу (ИРЛИ. Ф. 548: Зотова. Оп. 1. № 84. 1 л.).

1859, 29 марта – 1865, 26 сент. – Письма (11) И. С. Аксакова к М. Ф. Де-Пуле (ИРЛИ. Ф. 569. № 106. 31 л.).

1859, 15 апр., Погорельцы. – Письмо А. К. Толстого к И. С. Аксакову. Текст письма перечеркнут. На листе после текста 2 стихотворения Толстого. Наборная рукопись с редакторскими пометами. Опубл.: РБ. 1859. Кн. IV. Раздел «Изящная словесность». С. 5–7 (РГБ. Ф. 139. 10. 7. 1 л.).

1859, 10 окт., М. – Письмо И. С. Аксакова к Я. К. Гроту (СПбФ АРАН. Ф. 137. Оп. 3. № 8. Л. 11–11 об.; Дмитриев).

1859, 28 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к А. Д. Блудовой (ИРЛИ. Р. III. Оп. 1. № 14. 2 л.).

1860, 27 янв. – Копия. – Выписка из приложения, приложенного к донесению подполковника корпуса жандармов Воейкова, от 27-го января 1860 г., за № 54-ым. (86) Иван Аксаков отправился прямо из Москвы 4-го января в Варшаву, а оттуда чрез Бреславль в Лейпциг, куда 14-го числа прибыл и уведомил своих родных телеграфическою депешею о благополучном приезде, а вчера получено от него письмо в котором пишет, что чрез несколько времени отправится в Славянские земли, а потом располагает пробыть на Рейне, где будет слушать лекции тамошнего знаменитого Университета, чувствуя в себе некоторые недостатки, тем более, что он постоянно следит и принимает участие в делах политики, а потому вероятно, находясь между словян, которым по многому известен, будучи сам Славянофилом, но (не западным) вероятно, успеет подвигнуть их в политическом направлении; но это собственно одна лишь догадка, выводимая по его взглядам на предметы и по образу мыслей. – Коллежский секретарь В. Покровский (Дело, 1907, 12, прилож., 86–87).

1860, 28 марта. – Письмо И. С. Аксакова к А. Ф. Гильфердингу (ИРЛИ. Ф. 274: Семевского М.М. Оп. 3. № 131. 2 л.).

1860, 25 авг., четверг, СПб. – Письмо В. С. Аксаковой к К. С. Аксакову (Аксакова, 2013, 303–304, *479–482*).

1860, 26 авг., СПб. – Письмо О. С. и С. С. Аксаковых к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 305–306, *482–483*).

1860, 29–30 авг., М. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 307–308, *483–485*).

1860, 29 авг., М. – Письмо В. С. Аксаковой к К. С. Аксакову (Аксакова, 2013, 308–310, *485–486*).

1860, 2 сент., Сокольники. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 310–311, *486–487*).

1860, 5 сент., М. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 311–312, *487*).

1860, 5 сент., М. – Письмо С. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 313, *487–488*).

1860, 13 сент., Сокольники. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 314–315, *488–490*).

1860, 19 сент., понедельник, Сокольники. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 315–318, *490–494*).

1860, 23 сент., Сокольники. – Письмо О. С. и В. С. Аксаковых к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 318–320, *494–495*).

1860, 3 окт., М. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 320–321, *495–496*).

1860, 8 окт., «Дрезден», М. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 321–322, *496–497*).

1860, 8 окт., М. – Письмо Л. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 322, *497–498*).

1860, 11 окт., Сокольники. – Письмо О. С. и Л. С. Аксаковых к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 323–324, *498–499*).

1860, 14 окт., Сокольники. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 324–327, *499–501*).

1860, 14 окт., пятница, М. – Письмо Г. С. Аксакова к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 327–329, *501–503*).

1860, 1-я пол. окт. М. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 329–330, *503–504*).

1860, 18/30 окт., Венеция. – Письмо С. П. Шевырева к К. С. Аксакову (Аксакова, 2013, 332–333, *505*).

1860, 20 окт., Сокольники. – Письмо О. С. и Г. С. Аксаковых к К. С. Аксакову (Аксакова, 2013, 330–331, *504–505*).

1860, 21 окт., Сокольники. – Письмо О. С. Аксаковой к К. С. и И. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 332, *505*).

1860, 4 нояб. – Письмо Ulujth, Soban к И. С. Аксакову. На серб. яз. (РНБ. Ф. 14. № 152. 1 л.).

1860, 5 нояб., суббота вечер, Ковно. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 334–336, *507–508*).

1860, 8 нояб., Познань. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 336–337, *508–509*).

1860, 10 нояб., Вена. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 337–339, *509–510*).

1860, 11 нояб. – Письмо Л. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 339–341, *510–511*).

1860, 12 нояб., Вена. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 341–343, *511–513*).

1860, 14 нояб., вечер, Вена. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 343–346, *513–514*).

1860, 14 нояб., Вена. – Письмо В. С. Аксаковой к Ю. Ф. Самарину (Аксакова, 2013, 302, *477–478*).

1860, 16 нояб., 11 часов утра, Триест. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 346–348, *514–515*).

1860, 18–19 нояб., вечер, Триест. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 348–350, *515–516*).

1860, 20 нояб., воскресенье. – Письмо Л. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 350–352, *516–517*).

1860, 21 нояб., 5 часов после обеда на пароходе «Еллин» Корфу. – Письмо Л. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 353, *517*).

1860, 26 нояб., суббота, Занте. – Письмо Л. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 354–356, *517–518*).

1860, 18 <28?> нояб., понедельник, Вилла Diamanti. – Письмо Л. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 356–359, *517–518*).

1860, 28 нояб., Зант. На компании <загородная местность (искаж. *итал*. campagna)> (дача) Диаманти. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 359–360, *518–519*).

1860, 29 нояб. – Письмо О. С. Аксаковой к Н. С., О. С. и С. С. Аксаковым (Аксакова, 2013, 360, *519*).

1861–1862. – Бадалян Д. А. Газета «День» в переписке И. С. Аксакова и князя Д. А. Оболенского. 1861–1862 гг. // Христианство и русская литература. Вып. 8. СПб., 2014 (в печати).

1861, 5 янв. – Павловский Н. Письмо Ф. П. Корнилову. Приложение: записка с биографическими данными об И. С. Аксакове и Н. В. Пальчикове (РНБ. Ф. 379: Корнилова Ф.П. № 691).

1861, 13 мая. – Письмо И. С. Аксакова к Ковалевскому Егору Петровичу (ИРЛИ. Ф. 93: П. Я. Дашкова. Оп. 3. № 10. 2 л.).

1861, 17 мая. – И. С. Аксаков. Подпись под прошением членов МСБК о славянах к Исакову Николаю Васильевичу. Прошение написано рукой П. И. Бартенева. На прошении резолюция Н. В. Исакова (ИРЛИ. Ф. 18: Бартенева. № 44. 2 л.).

1861, 1 нояб. – Письмо Д. Е. Кожанчикова к И. С. Аксакову. Книготорговец и книгоиздатель Кожанчиков, который распространял «День» в столице и сообщал его редактору о реакции на газету петербуржцев, писал Аксакову: «...Я слышал постоянный упрек за две Ваши статьи. О них решительно кричат все с раздражением, хотя в тоже время все знают Вашу честность и искренность с какою они написаны» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 273. Л. 17). Первая статья, посвященная польскому вопросу, вызывала возражения не по своей сути, а тем, что, как утверждали оппоненты Аксакова, на подобные выступления поляки не имеют возможности отвечать печатно. <…> Вторая статья, за которую упрекали редактора «Дня» – это как раз его обращение к студентам <«Русь». 1861. № 3. 28 окт. С. 1–2>. Кожанчиков писал Аксакову, что она и его, и петербуржцев «оскорбила до костей»: «Это просто генеральский значит выговор. Думают, так как Вы, и здесь очень многие и все уверены в искренности Ваших убеждений, опять-таки повторяю; но сами согласитесь, допрос без оправданий немыслим. А как отвечать Вам? В кругах литературных на то и другое будут ответы колкие и даже дерзкие <…>. На статью к студентам, сколько я знаю и слышал, будет Вам

доказано историею, что русский человек любит демонстрации, начиная с бунтов раскольников и т. д., а что в основе русского человека лежит процессия, начиная с хоровода, свадьбы до крестин и похорон (исключая церковных процессий)» (Там же. Л. 17–17 об.; Бадалян, 2013, 117).

1861, 2 нояб. – Письмо Е. А. Салиас-де-Турнемир к И. С. Аксакову. Гр. Е. В. Салиас-де-Турнемир, издательница журнала «Русская речь» и мать студента, одного из участников волнений гр. Е. А. Салиас-де-Турнемира, 2 ноября прислала Аксакову горячее письмо, из которого было видно, что она, не вчитываясь в передовую, увидела в ней лишь упреки преследуемой властями молодежи. Графиня утверждала, что статья в «Дне» «могла только помочь властям оправдывать меры, взятые ими к укрощению студентов» (Политические процессы 60-х гг. / Подг. В. П. Алексеевым и Б. П. Козьминым. Т. 1. М.; П., 1923. С. 95; Бадалян, 2013, 118).

1861, 2 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Салиас-де-Турнемир. Аксаков в тот же день отправил Салиас-де-Турнемир ответ, в котором, предложив перечитать свою статью, говорил графине о студентах: «Я хочу их сберечь для будущей плодотворной деятельности. Ваше сочувствие их губит, заставляя тратить бесполезно силу и энергию на пустяки, и любить демонстрацию – ради самой демонстрации, фразы – вместо дела» (Политические процессы 60-х гг. Т. 1. М.; П., 1923. С. 97). Вероятно, спокойный, взвешенный тон оппонента возымел действие. Позже профессор Н. И. Субботин воспоминал, что Салиас-де-Турнемир прочитала «весьма сильный, прекрасно написанный ответ» Аксакова и «тут же, с свойственною ей искренностью и прямотой, отдала полную справедливость» (Субботин Н. И. Из воспоминаний. Графиня Е. В. Салиас и ее письма // Русский вестник. 1903. № 10. С. 493; Бадалян, 2013, 118).

В это же время участвовавший в волнениях, но не являвшийся студентом П. А. Шипов и несколько его товарищей-студентов, горя негодованием на выступление «Дня», подготовили пылкий ответ его редактору. Они рассчитывали, собрав подписи других студентов, направить его Аксакову. Однако затея провалилась – в студенческой массе их ответ посчитали чрезмерно резким и проигнорировали. Под сохранившимся текстом стоят только подписи инициатора акции «стороннего посетителя» Шипова и 10 студентов. (Политические процессы 60-х гг. Т. 1. М.; П., 1923. С. 92; Бадалян, 2013, 118).

1861, 13 нояб. – Письмо В. А. Черкасского к И. С. Аксакову. Князь настойчиво предлагал Аксакову «соединить “Р<усский> Вестник” и “День”, прихватив по возможности сотрудников из “Нашего времени”, “Моск<овских> вед<омостей>”, прочих журналов второстепенных и образовать сильный *Московский* консервативно-либеральный орган, в противоположность Петербургской журналистике, т. е. “Современнику” и К°», 13 ноября 1861 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Ед. хр. 672. С. 7 об.; Бадалян, 2010а, 247).

1861, 23 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к В. А. Черкасскому Аксаков отвечал, что о сделке с Катковым «нечего думать» и добавил: «довольно

того, что мы не ссоримся» (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 168. Л. 7 об.; Бадалян, 2010а, 247).

1861, дек. – 1862, февр. – Бадалян Д. А. Неизвестная страница истории цензуры начала «эпохи великих реформ»: статьи о дворянстве в газете И. С. Аксакова «День» (декабрь 19861 – февраль 1862 гг.) [Текст] / Д. А. Бадалян // Федоровские чтения. М., 2014.

1861, 2 дек. – См.: Неопубликованная передовая статья И. С. Аксакова для газеты «День» от 2 декабря 1861 г. [Текст] / Публикация Д. А. Бадаляна // Книжное дело в России в XIX – начале XX века. Сборник научных трудов. Выпуск 17. СПб., 2014. С. 256–270. (См.: Бадалян, 2014).

1862. – Голос из Белоруссии. Письмо в газету «День» за подписью «Белорусс» и ответ редактора И. С. Аксакова на него. М., тип. Бахметева, 1862. 14 с.

1862. – Дворянское дело [Ст. И. С. Аксакова] // Какой исход для России из нынешнего ее положения? А. Кошелева. – Что такое русское дворянство и чем оно быть должно? [его же]. – Дворянское дело [Ст. И. С. Аксакова]. Лейпциг, Ф. Вагнер, 1862. IV, 85 с.

1862. – Письма М. А. Хомяковой к И. С. Аксакову (ОПИ ГИМ. Ф. 178: Хомяковы).

1862, 2-я пол. янв. – Неизданная передовая статья И. С. Аксакова для газеты «День» о «стеснительных мерах», предлагаемых святителем Филаретом для борьбы с «общей ложью» (вторая половина января 1862 г.). Печатается по: РО ИРЛИ. Ф. 3 (С. Т., К. С. и И. С. Аксаковы). Оп. 1. Ед. хр. 83. Л. 12–17 об. Рукопись представляет собой черновой набросок статьи рукой И. С. Аксакова (л. 14–17 об.), аккуратно переписанный его старшей сестрой В. С. Аксаковой (л. 12–13 об.). Возможно, статья предполагалась к публикации в № 17 «Дня» от 03.02.1862 г., оставшейся «по независящим обстоятельствам» без передовицы, вместо которой было помещено редакторское оправдание: «Москва 3-го февраля. Заготовленная для этого № статья не могла быть напечатана; приготовленная в замену ее другая также не может быть напечатана. *Редактор*» (54). (Дмитриев, 2014а, 54–57).

1862, 18 февр. М. – Письмо И. С. Аксакова к Полевому Петру Николаевичу (РНБ. Ф. 423: Лбовского А.Н. № 930. 1 л.).

1862, 28 февр. – Письмо И. С. Аксакова к М. О. Кояловичу (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 22. Л. 18–19 об.; Тесля, 2014, 94–95, извлечение).

1858, 8 дек. – **1862, 25 марта**. – Письма (2) И. С. Аксакова к М. А. Максимовичу (ИРЛИ. Ф. 123. Оп. 3. № 3. 4 л.).

1862, май. – Письмо И. С. Аксакова к Д. А. Оболенскому. «Чернышевский и правительство – одного поля ягода: оба ренегаты относительно Русского народа, оба приверженцы западного деспотизма, только в разных видах, – оба немцы» (ИРЛИ. Ф. 3.Оп. 2. Ед. хр. 30. Л. 64 об.; Бадалян, 2010а, 180).

1862, май. – Письмо И. С. Аксакова к гр. А. Д. Блудовой: «<…> крикливее и заносчивее становится проповедь петербургской журналистики, смелее и громче вторят им густым басом Министерства Вн<утренних> дел и Нар<одного> Просвещения. Я говорю: “вторят”, потому, что, несмотря на разницу тона, они все тянут общий хор *с*

Чернышевским и друг на друга работают. Газета моя ненавистна *им всем».* Далее Аксаков подчеркивал, что в общей ненависти к русской народности и славянофильству «обретают свое единство и Гол<овнин> и Чернышевский, и Вал<уев> и Писаревский. Они все же *свои* друг другу, – все Петровцы» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. Ед. хр. 8. Л. 11 об.–12; Бадалян, 2010а, 180).

Писаревский Николай Григорьевич (1821–1895), в 1861–1863 гг. редактор «Русского инвалида», официальной газеты военного министерства, которая под его руководством стала сближаться с демократической прессой.

1862, после 3 июня. СПб. – Головнин А. В. Доклад на имя Александра II об отказе И. С. Аксакова сообщить фамилию автора статьи, напечатанной в газете «День» 03.06.1862 г. (РНБ. Ф. 831: Цензурные материалы № 6. Л. 154–156).

1862, 11 июля – 1878, 3 дек. – Письма (17) И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб. Аксаков поддерживал с Марией Федоровной отношения на протяжении 1860–1880-х гг., многократно упоминая ее в письмах к другим корреспондентам, однако эпистолярное наследие не очень велико, потому что собеседники, как правило, общались лично. Данная публикация содержит тексты писем, оригиналы которых хранятся в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (РО ИРЛИ РАН): Ф. 3 (Аксаковы). Оп. 2. Ед. хр. 52 (Тесля, 2013, 69–70).

1862, 11 июля, М. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 70–71).

1862, 31 окт. М. – Официальное письмо И. С. Аксакова к Тиханову Павлу Никитичу, с сообщением об условиях подписки на газ. «День» и о высылке номеров газеты. На бланке ред. газ. «День» (РНБ. Ф. 777: Тиханова П.Н. Оп. 1. № 397. 2 л.).

1863–1891. – Леонтьев К. Н. Письма (20) Н. Н. Страхову. Упомин. И. С. Аксаков (РНБ. Ф. 747: Страхова Н. Н. № 17).

1863, 1 марта. М. – Письмо И. С. Аксакова к Цеэ Василию Андреевичу (РНБ. Ф. 833: Цеэ В. А. № 378. 2 л.).

1863, 22 апр. – Письмо И. С. Аксакова к Рахманинову Федору Ивановичу (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 11. 2 л. 1 чист.).

1863, 14 июня. – Письмо И. С. Аксакова к Я. К. Гроту (ИРЛИ. Ф. 234: Плетнева П. А. Оп. 7. № 1. 2 л.).

1863, 15 июля. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру. Аксаков попросил его переделать статью, подготовленную Миллером для газеты «День». Стоит привести часть этого письма, где редактор газеты объяснял свои методы ведения полемики. «…Нападая на Каткова, не называйте его и его журнала, а нападайте на *мнение*, высказанное в Русской печати и т. д. Я вообще избегаю этих личных апострофований (если можно так выразиться); затем – это покажется Вам мелочью – не хочу, и настоящей апофеозы Каткова, иметь вид что хочу свести его с пьедестала, на котором пусть он себе стоит на здоровье, если может поздоровиться от похвал Английского клуба и пьяных крепостников; к тому же на Каткова нападает

Корш и все Петербургские журналы, а я им помогать не хочу. Но мнение его следует опровергать очень сильно и серьезно. При очень серьезном характере спора можно назвать и журнал, но фамилии редактора никогда не следует называть. Исключение делается только в пользу Краевского и официальной литературы» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27. Л. 1 об. – 2 об.; Бадалян, 2010а, 251).

Слова об «английском клубе» – намек на «олигархически» настроенных аристократов. Ср. с уже приведенной эпиграммой Тютчева 1865 г. (прим. 97). В. Ф. Корш (1823–1883), в то время редактор либеральных «Санкт-Петербургских ведомостей», А. А. Краевский (1810–1889), редактор-издатель официоза министерства народного просвещения газеты «Голос».

1863, 8 и 9 авг. – Письма Ф. И. Тютчева к И. С. Аксакову. Автограф (ИРЛИ. Лит. музей).

1863, 29 авг. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру. Аксаков заявил, что у него «наконец открылась полемика с “Моск<овскими> Ведом<остями>”» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 27. Л. 3 об. Бадалян, 2010а, 251–252).

1864. – Письма И. С. Аксакова к М. А. Хомяковой (ОПИ ГИМ. Ф. 178: Хомяковы).

1864, 21 февр. – Письмо И. С. Аксакова к Новикову Николаю Николаевичу (РНБ. Ф. 523: Новикова. № 571. 1 л.).

<**1864, 2-я пол. апр**.> – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 71–72).

1864, 12 июня. М. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 72–73).

1864, 30 июля. М. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 73–75).

1865–1866. – Письма И. С. Аксакова к А. Ф. Тютчевой. Машинописные копии с правкой (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 115–116. 244 л.).

[1865]? – Письма (4) И. С. Аксакова к А. Ф. Тютчевой (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 129. 14 л.).

1865, 2 дек. – Письмо Волконского Михаила Сергеевича, кн. к И. С. Аксакову. Сообщение о смерти Волконского С. Г. Черновое (ИРЛИ. Ф. 57. Оп. 3. № 20. 2 л.).

[**1866–1869**]. – Великопольский Иван Ермолаевич. Эпиграмма на И. С. Аксакова («Какое счастье Ване, женат на царской няне…»). (Архив С. Д. Полторацкого. № 229).

1866, 2 окт. – 1883 г., 16 дек. – Письма (12) И. С. Аксакова к М. Ф. Де-Пуле (ИРЛИ. Ф. 569. № 106. 37 л.).

1866, 1868 и б. д. – Письма И. С. Аксакова к И. К. Бабсту (ОПИ ГИМ. Ф. 44).

1866, 6 дек. – Письмо И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 7. 2 л.). В письме к Победоносцеву от 6 декабря 1866 г. Аксаков даже говорит об особом «типе правоведа», инфантильном и одновременно карьеристском. Он спрашивает, имея в виду Дмитрия Николаевича Набокова (1827–1904), окончившего Училище в 1845 г., и его

пожалование статс-секретарем и присутствующим в Гражданском кассационном департаменте Сената[1]: «Что скажешь о назначении Набокова?»[2] И тут же дает ему нелицеприятную оценку: «Он, Мансуровы и еще некоторые носят на себе тот тип, свойственный Училищу правоведения, который мне наиболее противен. Это что-то весьма недозрелое, недоразвитое, молокососное и чиновническое вместе»[3]. Упомянутые здесь Мансуровы – братья Борис (1828–1910) и Николай (1830–1911) Павловичи, выпускники Училища, соответственно, 1845 и 1849 гг.; первый служил в Сенате, потом в Морском министерстве, был управляющим делами Палестинского комитета (1860–1864) и в 1865 г. стал сенатором; а второй известен как самарский губернатор (1863–1865); оба были членами Государственного совета. Ясно, что, несмотря на головокружительную карьеру, сделанную этими общими знакомыми, для Аксакова они – чиновники, мало достойные своих высоких постов, едва ли способные по-настоящему работать на благо России. – Впрочем, подобные оценки единичны в переписке Аксакова и Победоносцева, поскольку ни один, ни другой не склонны осуждать ближнего, а уж тем более копаться в чужом белье (см.: Дмитриев, 2014).

[1] Позднее, в 1867–1876 гг., Д. Н. Набоков (дед писателя) занимал пост начальника Собственной Е.И.В. канцелярии по делам Царства Польского и занимался введением там Судебной реформы. Позднее (с 1876 г.) член Государственного совета и министр юстиции (1878–1885).

[2] РО ИРЛИ РАН. Р. 1. Оп. 1. № 7. Л. 1 об.

[3] Там же. Л. 1 об. – 2.

1867, янв. и 11 янв. – Долгоруков П. В.: “Главные русские фабриканты, оппоненты принципов свободной торговли, захотели иметь свой орган. Они знали, что Иван Сергеевич Аксаков неподкупен, но знали также, что он разделяет их мнение в пользу тарифов, и убедили его издавать журнал «Москва». В Петербурге этому обрадовались по двум причинам: во-первых, ввиду близкого возникновения восточного вопроса многочисленные связи Аксакова с болгарами, сербами, галицийцами и даже чехами могут быть весьма полезными России; во-вторых, журнал «Москва» будет держать Каткова в постоянном страхе перед петербургскими властями; и точно, Катков стал гораздо умереннее; теперь вздумай-ка он совершить по-прежнему гайдамацкий наезд – тотчас его отстранят, а первопрестольная столица без журнала не останется, благо есть «Москва». Аксаков силен своими связями: жена его, бывшая фрейлина императрицы, бывшая воспитательница великой княжны Марии Александровны, и тесть его, Федор Иванович Тютчев, друг вице-канцлера, приятель многих влиятельных лиц, имеют сильную поддержку при дворе. Сверх того, Аксаков знает, что как бы великий князь, Валуев и прочие ни сердились на него, журнал его едва ли запретят, потому что это значило бы им наложить руки на самих себя, расчистив путь наездам своенравного и дерзкого Каткова. На днях Аксаков и его друзья заказали панихиду по кандиотам, столь геройски павшим при защите Аркадионского монастыря. Вице-канцлер на старости лет (300) уже начинавший выживать из ума и сделавшийся трусом, хотел было воспрепятствовать служению панихиды; Аксаков напечатал статью, за которую получил предостережение[1], но Иван Сергеевич, хорошо зная силу и могущество свое, отвечал три дня спустя другой, превосходнейшей статьей[2], где он нелепую систему

предостережений разобрал, как говорится, по косточкам. (301) …мнения его <И. С. Аксакова> иногда достигают до пределов юродства, но непоколебимая независимость характера не допускает его ни до малейшей уступки” (Долгоруков, 1992, 300–301, 303).

[1] Газете «Москва», издававшейся Аксаковым, было сделано предостережение за передовицу № 8 от 11 января 1867 г., посвященную панихиде по кандиотам.

[2] См.: «Москва». № 17 от 21 января 1867 г. Здесь помещено (под рубрикой «Из Парижа») «Письмо к редактору» об отмене системы предостережений во Франции. Автором «письма» был Аксаков (оно подписано его псевдонимом: «Касьянов»).

Около 1867. – По словам А. Н. Майкова, вышло «тайное распоряжение Валуева или Шувалова» о перлюстрации писем к Аксакову (а также к М. Н. Каткову) (Майков А. Н. Письма к Ф. М. Достоевскому. 1867–1878 / Вступ. ст. и публикация Н. Т. Ашимбаевой // Памятники культуры. Новые открытия. 1982. Л., 1984. С. 73; Бадалян, 2010а, 131).

1867, 20 окт. и нач. 1880-х. – Письма (2) П. Н. Батюшкова к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 52: Батюшковы. № 98).

<**1867, 22 окт**.> – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 75).

<**1867, 22 или 29 окт**.> – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 75).

1867, 10 нояб., Ковно. – Письмо Н. Н. Новикова к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 523: Новикова Н.Н. № 540).

1868. – Казанович Е. П. [О запрещении в 1868 г. газеты «Москва», издаваемой И. С. Аксаковым]. Материалы и работа. [1930-е годы]. (РНБ. Ф. 326: Казанович Е. П. № 49).

1868. – Объявление за подписью И. С. Аксакова о приостановке издания газеты «Москва». Печатное (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 7. 1 л.).

1868. – Наказ редактора-славянофила (От И. С. Аксакова при сдаче им Н. А. Попову управления редакции «Москвы» на летние месяцы 1868 г.) // Голос минувшего. 1916. № 11. С. 205–206.

1868, 11 окт. – Катков М. Н. По поводу оправдания И. С. Аксакова. *Москва, 11 октября 1868* // Катков М. Н. Собр. соч.: в 6 т. Т. 1. Заслуга Пушкина: О литераторах и литературе / Под общ. ред. А. Н. Николюкина / ИНИОН РАН. СПб.: ООО «Изд-во “Росток”», 2010. – С. 611–615.

1869. – «Дворянское дело И. С. Аксакова». С. 33–49 2-й паг. // Кошелев А. И. Голос из земства. Сборник статей А. Кошелева. Вып. 1. М., 1869. [8], 170, [2], 61 с.

1869, 5 апр. – Автограф И. С. Аксакова: расписка на счете книжной лавки «Русская грамота» в Москве (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 121. 1 л.).

1869, 27 авг. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Арсеньеву (ИРЛИ. Ф. 359: Арсеньева. № 131. 2 л.).

1870-е. – 1870-е годы, когда Аксаков не имел возможности выпускать собственную газету и крайне мало участвовал в чужих изданиях, отмечены спадом его публицистической деятельности. В это время из-под его пера выходят считанные работы, что затрудняет

возможность проследить эволюцию Аксакова, если она, конечно, имела место (Бадалян, 2010а, 177).

1-я пол. 1870-х. – Мы не можем согласиться с утверждением Н. И. Цимбаева о произошедшем в первой половине 1870-х годов отходе Аксакова от «либеральной оппозиции самодержавию» и потому, что и до этого времени он не представлял подобной оппозиции. Либеральные убеждения, в традиционном смысле слова, немыслимы без приверженности принципам так называемых «либеральных свобод» (свободы слова, печати, совести и др.) и признания либеральных институтов правления. Если первому признаку Аксаков отвечал в полной мере (он даже выступал за отмену смертной казни), то, надо прямо сказать: как и все славянофилы, он являлся убежденным сторонником самодержавия. Причем, именно самодержавия, а не какой-либо формы монархии (Земский собор, к которому стремился Аксаков, по своей идее, не мог быть либеральным институтом, потому что мыслился им не как инструмент для принятия властного решения, а орган, выражающий народное мнение). (Бадалян, 2010а, 191–192).

Москва. 1868. 24 апреля. № 18; Аксаков И. С. Отчего так нелегко живется в России? М., 2002. С. 421–425 (эта статья была приготовлена к печати в 52-м номере «Дня» за 1863 г., но оказалась снята цензурой).

1871, 1 авг. – Письмо И. С. Аксакова к Е. Ф. Тютчевой: «Никогда я так не жалел, как теперь, что нет у меня газеты. А между тем не предвидится даже и возможности ее издавать: цензурные строгости усиливаются и направляются все против людей, более честных и полезных своею деятельностью, чем другие». (108) В это время были известны некоторые результаты «Процесса нечаевцев». Однако Аксакова, как мало кого из его современников, беспокоили предпосылки, определившие развитие революционного движения, говоря его словами, «целая нравственная эпидемия, которой заражена *вся* молодежь и которой причины и надо исследовать». При этом он подчеркивал, что эту эпидемию «не излечить заключением в крепости, ни презрительным к ней отношением профессоров-генералов, ни казенною проповедью нравственности с церковных кафедр». И далее Аксаков писал: «Сгореть от стыда и угрызений совести должны бы наши архиереи и наши правители! Но архиереям и горя мало, они уже сложились в том [пошлом] типе, от которого пахнет как от трупа; но правители, вводящие на сцену канкан; уживающиеся с гривуазными песнями и картинами на императорской сцене, одним словом *практикующие* самый грубый материализм, – с ожесточением преследует материализм абстрактный, почти идеальный, исповедуемый современной молодежью (которая в тоже время не пьянствует, не играет в карты, не посещает ни театров, ни публичных домов) и думает разделаться с ним грубою силою. Говорят, в Петербурге сильное негодование по поводу слабого будто бы приговора суда. Никому там и в голову не приходит призадуматься над ужасающим общественным явлением, грозящим России страшною бедою». (178) Аксаков подчеркивал, что «справедливее было бы видеть на скамье подсудимых

Тимашева и К°, чем Бутурлиных, Лау, Ланге, Енкуватовых* и большую часть этой молодежи» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 60; Бадалян, 2010а, 108, 178, 179).

* Бывший студент А. С. Бутурлин и студенты Э. В. Лау, В. К. Ланге, П. А. и Д. А. Енкуватовы на втором нечаевском процессе были в числе 33-х подсудимых за участие в «противозаконном обществе”. В результате, Бутурлин оказался оправдан, а остальные четверо приговорены к заключению в тюрьме от двух месяцев до года.

1872, 12 окт. – Письмо И. С. Аксакова к Ю. Ф. Самарину о цензурных гонениях, «православном демократизме» и молитве митрополита Филарета (12 октября 1872 г.). – Печатается впервые полностью по автографу: РО ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 48. Л. 129–132. Фрагменты письма опубликованы в изд.: Православный путь: Церковно-богословско-философский ежегодник на 1987 год. / Публ. М. А. Пашковой, урожд. Волконской. Джорданвилль, 1988. С. 77–84; *Симоненко Н*. Тайны графской усадьбы: Записки о российском дворянском роде Орловых и Орловых-Давыдовых: Исторический очерк. М., 2010. С. 64–66; Частная жизнь графа Орлова-Давыдова, или Одно удивительное лето: Письма, дневники. М., 2012. С. 50–51. (57) (Дмитриев, 2014а, 57–70).

1873, 18 дек. – Письмо И. С. Аксакова в редакцию журнала «Отечественные Записки» с просьбой передать письмо Н. А. Некрасову (ИРЛИ. Ф. 202. Оп. 1. № 222. 2 л. 1 чист.).

1874, 6 февр. – Письмо И. С. Аксакова к кн. Е. А. Черкасской. Государство, по его мнению, должно всемерно содействовать обращению инородцев в христианство и покровительствовать православным (как признающим «начала общей государственной гражданственности»). Но при этом редактор «Руси» выступал против уголовного преследования за отпадение от православия и возвращение в язычество: «Ибо для того, чтобы иметь право преследования за нарушение обязательства, необходимо допустить предварительную проверку юридической годности обязательства, то есть добровольности крещения. Но на это наши архиереи и не будут согласны» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 66. Л. 8; Сташнева, 2011а, 145).

1874, 20 нояб. – 1884, 15 нояб. – Письма И. С. Аксакова (8) к Н. С. Лескову. Копии машинописные (ИРЛИ. Ф. 612. № 233. 12 л.).

1875, 14 февр. – Письмо И. С. Аксакова к А. О. Смирновой (ИРЛИ. Р. III. Оп. 1. № 17. 2 л.).

1875, 27 марта. – Письмо И. С. Аксакова к Плетневой Александре Васильевне (ИРЛИ. Ф. 234. Оп. 4. № 21. 2 л.).

1875, 24 нояб., СПб. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Многоуважаемый Иван Сергеевич! – И мне было очень прискорбно прочесть письмо Ваше, не потому, что Вы вообще не согласны со мной на счет *личности* Гоголя, а потому, что Вы не без предубеждения приравняли мою точку зрения к пыпинской, тогда как они прямо *противоположны*. Я отдал справедливость Пыпину[1] в том, что он отнесся к Гоголю *не как панегирист*, и в этом отношении, думаю я, при всем своем «западничестве», оказался русским человеком: панегиризм не нами рожден и составляет, как и многое, только временную прививку к нашим понятиям. Но затем Пыпин, как я и высказал в самом начале, винит во

всем русское общество, главным образом пушкинский кружок, якобы извративший недоразвитые понятия Гоголя, я же виню самого Гоголя, его личный характер, и в нем вижу корень ошибочности многих его понятий, которые, впрочем, долго, по моему, *не были у него искренними*. Статья Пыпина составляла только перифраз старой статьи «Современника» о «Записках» Кулиша[2], гораздо более талантливой (Пыпин бесталантлив и недалек), приводившей все к тому, что человек вполне зависит от *среды*. Крайность этой точки зрения всегда мне была и остается противна. Я и теперь тот же, может быть, узколобый (как выразился один *либеральный* критик), но не фельетонный, не казенно-либеральничающий моралист, я и теперь тот же, каким и был в моей книге «О нравственной стихии в поэзии»[3]. Что же мне делать, если мое может быть узкое нравственное чувство *никогда* не выносило писем Гоголя, если меня всегда коробило от той фальши, которая постоянно в них звучит, от этого обращения с друзьями (и с какими друзьями), как с дойными коровами, от этого выпрашивания себе подачек сверху, при высокомерном разыгрывании роли аскета (я убежден, что Гоголь долго ее только *разыгрывал*), от этого *пародирования религии(153)озностью* (как выразился Иннокентий), от постоянного щеголяния собой – самим своим смирением и всенародностью своего покаяния, – от всех этих качеств, столь несогласных с простотой и незатейливой прямотой нашего народного характера. Взгляд мой на *личность* Гоголя (повторяю – на личность, а не на основной смысл его сочинений) сложился задолго до каких-либо пыпинских статей, и я имел уже случай развивать его в лекциях по новому периоду русской литературы в университете и на женских курсах. Выступать с ними печатно я не имел намерения до тех пор, пока бы не дошел в моем «Ист[орическом] обзор[е] Р[усской] Словесности»[4] до новейшего времени (когда то это будет?). Семевский[5] неожиданно – вдруг мне подсунул новые письма Гоголя, а многие из них возмутили меня не менее прежних. Я не устоял против соблазна высказаться в примечаниях к этим письмам, – и высказался, как всегда высказываюсь, резко и зарывчато, без малейшей мысли о том, кому угожу и кого рассержу. Между тем размеры журнала заставляли быть сжатым – отсюда – та недосказанность многого в вступительной статье. – Никогда я не мог помириться и с тем, будто гению, *потому что он гений*, позволяется в нравственном отношении более, чем простому смертному. Такая точка зрения для меня столько же возмутительна, сколько и та, по которой нравственность годится лишь для частной жизни, а в политической совсем не уместна. Думаю, что подобная фальшь в понятиях опять-таки противна и простоте нашего народного взгляда на вещи и что русскому народу предстоит наконец вывести ее из употребления и в книге, и в самой жизни. – Я никогда не оспаривал того, что Гоголь «много послужил самосознанью общественной скверны», – но разве не изменил он своему великому делу не столько, может быть, в «Выбранных местах»[6], сколько в Констанжогла Муразове и Ген. Губернаторе? А изменил потому, что в своей жизни был

глубоко сам заражен нашей общественной скверной, чего я-то именно и не склонен *извинять средой*, тем (154) более, что он был человек гениальный. Кому много дано, с того много и взыщется. Гоголь и сам это сознавал, но стал высказывать это вполне искренно (без *щеголянья* своею исповедью вслух) только в под самый конец – к сожалению тогда, когда его понятия до того помутились, что он мог узреть идеал – в откупщике! – «Человека оставляет талант, когда он изменит правде», – эти слова Белинского в письме к Гоголю[7] – золотые слова! Признаться, мне всегда больно было встречать предубежденье против Белинского того литературно-политического стана, с которым не столько по предубежденью, сколько по недоразуменью ратовал он, но к которому, думаю я, примкнул бы по многим причинам, если бы прожил долее. Это была прямая, способная отказываться от своих ошибок, – и к тому же во многом – чисто русская, высоко даровитая натура. Он, разумеется, не чета Пыпину (человеку, впрочем, совершенно честному, но не хватающему глубоко), которого во многих отношениях детские увлечения Сперанским[8] и меня заставляли не раз не без презрения улыбнуться. Но если семинарский бюрократизм Сперанского, но если претензии его аристократической конституции (до освобождения крестьян к тому же!) не вызывают и во мне сочувствия, то во сто крат противнее для меня сентиментальный реверанц «Записки о древней России»[9], – с подлостью мысли о 50 хороших губернаторах и дворянском мундире на государе в известные дни, как достаточной панацее от всяких зол. Я не в состоянии также извинить никакими софизмами *исторической точки зрения* сентиментальных отношений Карамзина к крепостному праву. Были же до него, еще в 18 в., люди, относившиеся к этому делу совершенно иначе. Кстати, пробежали ли Вы мою статейку в 9 кн. Р[усского] Архива[10]? Она, кажется, ясно показывает, что ходячий либерализм не мое знамя. До сих пор мне навязывал его только «Го(155)лос»[11] (и то ради личных счетов); теперь же приходится мне, слыша те же упреки с другой совсем стороны, с грустью сказать: «et tu quoque, Brute!». – Перейду к моим – не совсем уже юношам, но молодым людям[12]. Я их вовсе не знал, они обратились ко мне. Долго следил я за ними и выставлял им разные задерживающие соображения. Оба тем не менее уже вышли – один из инженерной, другой из военной академии – чтобы спешить выполнить то, что у них решено и подписано. Оба [зачеркнуто «говорят»] поедут, если бы даже и не оказалось у них ничего, кроме собственных скудных средств. Судите, поэтому сами, можно ли им доверять. – Ваш душевно и навсегда преданный. – Ор. Миллер. – Наша молодежь, право, лучше, чем о ней думают. Базаровский период прошел, – она способна на самоотвержение» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 1–4 об.; Письма, 2010, 153–156).

[1] Пыпин Александр Николаевич (1833–1904) – историк русской литературы и общественной мысли, публицист, переводчик, этнограф. В 1860–1861 гг. экстраординарный профессор Петербургского университета. Ординарный академик (1898). С Пыпиным Миллер познакомился еще во время учебы в университете.

[2] Кулиш Пантелеймон Александрович (1819–1897) – поэт, публицист, переводчик и историк, один из деятелей украинофильского движения. Речь идет о рецензии А. Н. Пыпина «Записки о Южной Руси. Издал П. Кулиш. Два тома. СПб., 1856–1857», опубликованной в журнале «Современник» (1857. Т. LXIII. С. 1–24.).

[3] Магистерская диссертация Миллера «О нравственной стихии в поэзии на основании исторических данных» была издана в Петербурге в 1858 г.

[4] «Опыт исторического обзора русской словесности» (СПб., 1863).

[5] Семевский Михаил Иванович (1837–1892) – историк, общественный деятель, литератор, издатель журнала «Русская старина». Возможно речь идет о Василии Ивановиче Семевском (1848/49–1916) – историке, публицисте, общественном деятеле, в 1882–1886 гг. приват-доценте Петербургского университета.

[6] Книга Н. В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» вышла в 1847 г.

[7] Письмо В. Г. Белинского Н. В. Гоголю было написано 3 июля 1847 г. в ответ на письмо Н. В. Гоголя, возмущенного рецензией В. Г. Белинского на книгу «Выбранные места из переписки с друзьями».

[8] Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839) – государственный деятель, в 1819–1821 гг. генерал-губернатор Сибири.

[9] «Записка о древней и новой России в ее политическом и культурном отношениях» Н. М. Карамзина была составлена для императора Александра I в 1811 г. Долгое время не могла быть напечатана в России. Впервые полностью была опубликована А. Н. Пыпиным только в 1900 г. в приложении к книге «Общественное движение в России при Александре I».

[10] *Миллер О. Ф.* Наш крестьянский вопрос в XVIII ст. // РА. 1875. № 9.

[11] «Голос» – ежедневная газета, издававшаяся в 1863–1884 гг. в Петербурге А. А. Краевским.

[12] Во время Герцеговинского восстания на Балканах к О. Ф. Миллеру обратились два офицера, Коновалов и Эбергард, с просьбой снарядить их на средства Славянского благотворительного общества в Герцеговину. Миллер, полагая, что Общество не поддержит это предложение, списался с И. С. Аксаковым, который из Москвы снарядил офицеров на Балканы.

[1875?], 29 нояб. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Многоуважаемый Иван Сергеевич! – Мои молодые люди сами направятся через Москву. Мне бы очень хотелось, чтобы Вы лично могли с ними познакомиться. Это будет, вероятно, дней через десять, так как одному из них отпуск еще не вышел. – Не могу не коснуться опять, хотя вкратце, Гоголя. Если «дух святой» обитал в нем, то обитали, надо думать, в его гениальном даре, а на дар этот я и не думал произносить хулы, стало быть и не считаю себя причастным этому греху, который «не простится человеку». Вы сами указываете на разлад между *писателем* и *человеком*. *Писателя* в Гоголе я всегда любил и люблю; *человека*, по совести, не могу полюбить, – кроме самой последней поры, когда любовь невольно вызывается состраданием. – С нетерпением будем ждать Ваших воспоминаний о Гоголе. Желательно, чтобы моя *грешная* статья дала вообще толчок, и вызвала многих на воспоминания. Но боюсь, что Вы имели случай лично находиться под обаянием гениального человека, отнесетесь к нему несколько пристрастно. Что касается «попрошайничества», то я вижу его у Гого(170)ля по преимуществу в отношении к высочайшим особам. Друзья не тяготились, я знаю, постоянно его поддерживать, особенно такие с *чистой душой*, как Ваш покойный отец[1]. Но посторонние глядели на дело несколько иначе. Мне

пришлось познакомиться с одним почтенным старичком, который, нередко видал Гоголя у Сергея Тимофеевича, у Погодина[2] и др., и который, по его словам, выносил всегда самое тяжелое впечатление уже от одного того, как Гоголь себя держал… не сомневаюсь, что он постоянно нуждался; – но к чему же было вечно проживать в Риме? Мифу о том, что только «вне России можно писать о России», я, воля Ваша, не могу поверить… А воздух Малороссии едва ли хуже действовал на его здоровье. – Но простите еще раз, что я, очевидно, всею этою продолжающеюся откровенностью грубо оскорбляю некоторые нежные струны в Вашей душе. Прошу Вас однако же прочесть мою третью статью в декабрьской «Старине»[3] *sineira*; думаю, что она окончательно Вам докажет, что мною вовсе не управлял тот *пошлый либерализм*, в котором Вы было меня заподозрили. – Всею душою Вам преданный и уважающий Вас Ор. Миллер. – 29 ноября» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 30–31 об.; Письма, 2010, 170–171).

[1] Аксаков Сергей Тимофеевич (1791–1859) – писатель, общественный деятель, литературный и театральный критик.

[2] Погодин Михаил Петрович (1800–1875) – историк, археолог и журналист, сын крепостного графа Строганова. Профессор Московского университета (1826–1844), академик (1841). Издавал журналы «Москвитянин» и «Московский вестник».

[3] *Миллер О.Ф.* Гоголь в своих письмах // Русская старина. 1875. № 9, 10, 12.

Сер. 1870-х. – Подытоживая, надо сказать, что мы не видим оснований говорить о принципиальных изменениях, произошедших в убеждениях Аксакова к началу 1880-х годов. Однако в середине 1870-х годов, т. е. примерно в то время, на которое и указывал историк <Н. И. Цимбаев>, действительно совершились определенные перемены. Но это перемены, произошедшие во всем русском обществе в целом. Изменилась сама историческая обстановка, она не могла не привнести новые темы и новые акценты. Ведь именно в середине 1870-х – точнее в 1876 году появилась вторая «Земля и воля», всероссийская организация, которая вместо пропагандистских «хождений в народ» признала своим методом индивидуальный террор. В 1870-е годы Аксаков вместо прежнего «противника номер один» – «казенщины», уже ясно увидел нового, более опасного врага – нигилиста-революционера. С другой стороны, после ухода в 1874 году с поста шефа жандармов П. А. Шувалова значительно снизилась активность «аристократической» оппозиции[1], с которой прежде Аксаков вел весьма жесткую полемику на страницах газеты «Москва». Иначе говоря, именно в середине 1870-х годов изменилась конфигурация политических сил вокруг Аксакова и его единомышленников (Бадалян, 2010а, 193–194).

[1] Христофоров И. А. «Аристократическая» оппозиция Великим реформам (конец 1850 – середина 1870-х гг.). М., 2002. С. 9.

1876–1886. – Письма (40) И. С. Аксакова к В. А. и Е. А. Черкасским. Тетрадь II. (РГБ. Черк./III/3. 61 л. 1 чист.).

1876–1885, 1 апр. – Письма (19) И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву (ИРЛИ. Ф. 18: П. И. Бартенева. № 1. 42 л.).

1876, 10 окт. – 1878, 15 июля. – Письма (2) М. А. Хитрово к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 325. Оп. 1. № 84. 4 л.).

1876. – Аксаков И. С. Проект адреса Александру II императору. Черновой автограф (РГБ. Ф. 327/I. 56. № 20. 1 л.).

1876. – Аксаков И. С. Проект адреса Александру II, императору. Черновой автограф. Пометы карандашом рукою автора (РГБ. Ф. 327/I. 56. № 22. 1 л.).

1876, 15–16 июня. – Письмо И. С. Аксакова к Е. Ф. Тютчевой: «Вот когда бы нужно было иметь мне свою газету!...» (Новое время. 1901. 21 июля. № 9085. С. 2; Бадалян, 2010а, 108).

1876, 1 авг. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Черкасской. «Я теперь обратился в какого-то кладбищенского сторожа или надсмотрщика. Мои столы и шкафы – это могилы, в которых я постоянно роюсь, и когда уйдешь в эту работу, то грань между живым и отжившим совершенно теряется. Надобно исключительно отдаться теперь работе воспоминаний – все собрать, издать, записать, восстановить образы, лица и всего прошлого» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 66. Л. 16 об.; Тесля, 2014, 85. Отрывок).

1876, 26 сент. – Письмо Михаила, митрополита Сербского к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 848. 2 л.).

1876, 1 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к М. Г. Черняеву. Вот развернутое изложение мысли, высказанной Аксаковым в ответ на предположение Черняева о возможности решения славянского вопроса без участия русского правительства: «Не для того Русский народ 1000 лет создавал с такими жертвами Государство, не для того поступался прерогативами индивидуальной свободы, учреждая у себя могучую правительственную власть и организацию, чтобы в величайший момент своего бытия очутиться без правительства и действовать вне его. Вообще изо всех славянских племен только Русское есть племя политическое, только оно выработало в себе способность повиновения и послушания принципу власти, способность самоограничения, отречения от личной воли ради идеи целого. Только Русское племя, или только Россия и имеет политическую будущность. Прочие племена могут существовать только при России в формах, еще не определенных историей. Наша задача освободить их и предоставить им возможность жить, развиваться; наша обязанность укрощать их племенные эгоизмы, вредящие общей идее славянства» (ОПИ ГИМ. Ф. 208 (Черняев М. Г.). Ед. хр. 42. Л. 9). Характерно и то, что А. Ф. Аксакова в августе 1887 г., уже после смерти мужа, делившись с Миллером своими мыслями о будущем славянства, представляла его «в виде федерации», а о самой России полагала, что она распадется на «отдельные самоуправляющиеся части, входящие в общий славянский союз» (Миллер О. Ф. Дневник. Май – сентябрь 1887 г. // РГАЛИ. Ф. 1380. Оп. 1. Ед. хр. 6. Л. 40 об.). (Бадалян, 2010а, 184–185).

1877. – Неофициальная переписка между Аксаковым и наследником Александром Александровичем возможно велась в 1877 году, во время войны с Турцией. Это можно предположить, т. к. уже в 1890–1891 годах, когда обсуждалась судьба архива покойного Аксакова, император

Александр III дважды (!) отдал распоряжение, чтобы опись аксаковских бумаг и его переписку «о втором Болгарском ополчении» передали ему. Причем во второй раз император добавил: «в запечатанных пакетах» (Дело кабинета Е. И. В. административного отдела II делопроизводства. О бумагах оставшихся после умершего И. С. Аксакова // РГИА. Ф. 468. Оп. 42. Ед. хр. 1465. Л. 2, 9; Бадалян, 2010а, 128).

1877. – Письмо П. Н. Батюшкова к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 62. 2 л.).

1877, февр. – Письмо Балкина Н. к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 63. 2 л.).

1877, 6 марта и 26 сент. – В 1877 г. И. С. Аксакову от имени императора были объявлены два выговора. Первый – за речь в Московском славянском благотворительном комитете 6 марта. Второй – за речь в Московском славянском благотворительном обществе 26 сентября 1877 г. (РГИА. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 882. Л. 13). Последняя речь была запрещена к печати распоряжением министра внутренних дел (РГИА. Ф. 776. Оп. 34. Д. 27. Л. 298; Там же. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 881. Л. 6). (См.: Речь, 2013).

1877, 20 апр. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Гроту (ИРЛИ. Ф. 234: П. А. Плетнева. Оп. 9. № 1. 2 л.).

<**1877, конец мая – нач. июня**> – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 76).

1877, 11 июля. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 77–78).

1877, 2 авг., 4 авг. – 15 сент. – К прошению об издании «*еженедельной* газеты под названием “День”», направленному И. С. Аксаковым 2 августа в Главное управление по делам печати (ГУДП), он приложил ее программу. Она определяет «День» как «политическую и литературную газету» объемом не менее двух печатных листов (Дело об отказе И.С. Аксакову в разрешении издавать в Москве газету «День». 04.08–15.09.1877 г. // РГИА. Ф. 776. Оп. 6. Ед. хр. 185. Л. 1; Бадалян, 2010а, 28).

1877, 4 авг. – 15 сент. – После вынужденного длительного молчания Аксаков попытался вернуться к редакторской и издательской деятельности в августе 1877 года. Получив прошение Аксакова, начальник ГУДП В. В. Григорьев 4 августа 1877 года направил конфиденциальный запрос в III Отделение собственной его императорского величества канцелярии: «Не имеется ли в оном сведений, могущих служить препятствием к удовлетворению вышеизложенного ходатайства»[1]. Одновременно запрос об отзыве «по сему ходатайству» был направлен московскому генерал-губернатору князю В. А. Долгорукову[2]. 21 августа генерал-губернатор кн. В. А. Долгоруков в конфиденциальном письме сообщал ГУДП, что Аксаков «известен по своим нравственным качествам за человека вполне честного и пользуется репутацией заслуженного и даровитого писателя». Однако затем генерал-губернатор указывал, что Аксаков «будучи характера увлекающегося доходит в преследовании своих идей до

крайности, почему газеты, выходившие под его редакторством, или в которых он принимал близкое участие, наполнялись статьями такого содержания, что по поводу их или возбуждалась правительственная переписка, или делалось распоряжение о прекращении тех изданий»[3]. Сославшись на примеры из практики газет «День» и «Москва», а также на цензурные санкции, постигшие в марте 1877 года «Московские ведомости» и «Современные известия» за публикацию речи Аксакова в Славянском благотворительном комитете, В. А. Долгоруков заключил, что «едва ли может быть разрешено г. Аксакову издание испрашиваемой им еженедельной политическо-литературной газеты “День”»[4]. – Затем пришел ответ из III Отделения. В документе с грифом «секретно», от 31 августа на имя министра внутренних дел сообщалось, что при «высочайшем докладе» главного начальника III Отделения по поводу прошения Аксакова «Государь Император высочайше повелел отклонить означенное ходатайство»[5]. – Таким образом, судьба несостоявшегося издания Аксакова была решена самим императором, и 31 августа на этом же листе появилась резолюция, предписывающая отклонить ходатайство Аксакова. – Тем не менее уже спустя время, 9 сентября 1877 года, начальник ГУДП В. В. Григорьев излагал министру внутренних дел А. Е. Тимашеву свое видение ситуации: «Принимая во внимание, что проситель, издававший уже газету под этим названием в начале шестидесятых годов по особому последовавшему в Июне 1862 г. Высочайшему повелению, был лишен права на издание этой газеты[6], вследствие не исполнения им цензурных правил; и что и последующие затем издания его: газеты “Москва” и “Москвич”, были прекращены по тем же причинам, – я, согласно с мнением Московского Генерал-Губернатора, полагал бы отклонить настоящее ходатайство просителя»[7]. – Надо отметить, что хотя в формировании такой позиции принял участие и московский генерал-губернатор кн. В. А. Долгоруков, свое мнение по предложенному вопросу он сформулировал не в категоричной форме («едва ли может быть разрешено»), а главное – не он и по закону[8], и на практике принимал окончательное решение. Поэтому нельзя согласиться с Н. И. Цимбаевым, указавшим, что в 1877 году разрешение на новое аксаковское издание не дал генерал-губернатор В. А. Долгоруков[9]. Решение о том принял именно император, но, вероятно, это не было сообщено Аксакову. Характерно, что и сам Аксаков ожидал подобного результата (Бадалян, 2010а, 108–110). См.: 09.08.1877 г.

[1] Дело об отказе И. С. Аксакову в разрешении издавать в Москве газету «День». 04.08–15.09. 1877 г. // РГИА. Ф. 776. Оп. 6. Ед. хр. 185. Л. 3. Запросы в III Отделение предусматривались действовавшим в то время законодательством ([Варадинов Н. В.] Сборник узаконений и распоряжений правительства по делам печати. СПб., 1878. С. 15).

[2] Там же. Л. 3 об. Запросы в адрес генерал-губернатора, хотя и не предусматривались законом, были приняты в практике того времени ([Варадинов Н. В.] Сборник узаконений и распоряжений. С. 16).

[3] Дело об отказе И. С. Аксакову в разрешении издавать в Москве газету «День». Л. 9–9 об.

[4] Там же. Л. 9 об.–10 об.

[5] Там же. Л. 11.

[6] В действительности газета Аксакова была тогда только приостановлена.

[7] Дело об отказе И. С. Аксакову в разрешении издавать в Москве газету «День». Л. 13–13 об.

[8] Действовавший в то время закон «Как самое разрешение, так и не разрешение нового издания, по представленной ли программе или с изменением ее зависит всецело от усмотрения министра внутренних дел» ([Варадинов Н. В.] Сборник узаконений и распоряжений. С. 17).

[9] Цимбаев Н. И. И. С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России. С. 246.

1877, 9 авг. – Письмо И. С. Аксакова к П. Н. Батюшкову: «Вероятно откажут, но я хочу получить отказ *официальный,* это мне нужно». При этом Аксаков попросил своего адресата «частным образом» справиться о судьбе своего прошения (РНБ. Ф. 52. Ед. хр. 1120. Л. 29; Бадалян, 2010а, 110).

1877, 19 авг., Павловск. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Вернувшись вчера из славянского Комитета[1], я получил от одного моего приятеля и короткого знакомого Черняевых письмо, из которого видно, что он на днях застал семью Михаила Григорьевича[2] в Софии в самом бедственном положении. Дача, где они живут, продана какой(156)-то Арсеньевой, которая потребовала немедленной уплаты за квартиру денег. Мировой судья описал все имущество. Даже в мелочную лавку давно задолжали. Прислуга давно не получает жалованья, но живет по старой привязанности. Надо переехать в город, – не на что, а в скором времени предстоит родить. Я сейчас же написал Ламанскому, Филиппову и Петрову[3]. Долгом считаю сообщить эти факты и Вам. – Не пишу ни о чем более, – как то не пишется. Скоро пришлю Вам книгу, в предисловии к которой пришлось, через силу, высказаться под впечатлением Шибки[4]. – Вам всею душою преданный Ор. Миллер. – 19 Авг[уста] [18]77 г. – Павловск Бульварная № 30» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 5–6; Письма, 2010, 156–157).

[1] Славянский благотворительный комитет – общественная организация, созданная в 1858 г. в Москве для помощи зарубежным славянам. После организованной комитетом в 1867 г. Этнографической выставки и славянского съезда по инициативе В. И. Ламанского петербургские члены комитета в 1868 г. организовали Санкт-Петербургский отдел славянского благотворительного комитета, первым председателем которого стал А. Ф. Гильфердинг. В 1877 г. преобразован в Санкт-Петербургское славянское благотворительное общество.

[2] Черняев Михаил Григорьевич (1828–1898) – генерал, участник Крымской и Кавказской войн. В 1864–1865 гг. отряд под командованием М. Г. Черняева взял крепости Чимкент и Ташкент, что фактически привело к присоединению к России Туркестанского края, а М. Г. Черняев был назначен военным губернатором Туркестанской области. В 1876 г. командующий одной из сербских армий в войне против Турции. В 1873–1878 гг. редактор газеты «Русский Мир». Близок к славянофилам.

[3] Ламанский Владимир Иванович (1833–1914) – славист, историк и философ славянофильского направления. Профессор Петербургского университета, академик. Один из ближайших друзей Миллера. Филиппов Тертий Иванович (1825–1899) –

государственный и общественный деятель, государственный контролер (1889), писатель славянофильского направления, собиратель и исследователь русских народных песен. Петров Иван Иванович (1824–1883) – морской офицер, казначей Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества.

[4] Сборник статей О. Ф. Миллера «Славянство и Европа. Статьи и речи 1865–1877 гг.» вышел в Петербурге в 1877 г. О. Ф. Миллер, вероятно, имеет в виду следующие строки из предисловия к сборнику: «Как раз в те дни, когда происходила в прошлом году кровопролитная сербская битва под Алексинацем, происходит теперь наше нескончаемое побоище с армией Сулеймана у шибки, и подобно тому, как до перехода нашего через Дунай, истекала кровью Черногория, теперь истекает кровью передовая русская рать, уже не наступающая, а обороняющаяся в Балканах. Но, чтó особенно горько для русских героев, увлёкшихся с такой любовью своею освободительною задачею, – всею этою обильно политою своею кровью они не отвратили того повторившегося пролития болгарской крови, которое сопровождалось теперь уже удесятерёнными ужасами. А с каким злорадством должны на это смотреть на Западе! То, чему следовало бы вызывать сострадание, является только новым, убедительным доводом бесполезности “русских затей”. – “Вы говорите, что объявили войну из-за турецких зверств; – но посмотрите, они только усилились, обострились от вашей войны. Мы предвидели это заранее. Вам ли брать на себя роль спасителей!” Вот чтó думают, вот чтó открыто говорят в Европе. Теперь уже более не оказывается надобности в измышлении “русских зверств (С. VII–VIII.).

1877, 28 авг. – Аксаков, разговаривая с Ф. В. Чижовым о конституции, обратился к собору, как альтернативе западным формам государственного устройства. Эти рассуждения, сохранившиеся в дневнике Чижова, приводит в книге о нем И. А. Симонова: «По понятию Ивана Серг<еевича> хорошо бы Земский Собор, которого, как кажется, желает само правительство… но на Земском Соборе допустить голос совещательный, а не решающий. Таким образом, составилось бы общее мнение, которое могло бы быть так сильно, что поставило бы от него в зависимость решение властей. По моему мнению, лучше всего дать более простора, или еще лучше, постепенно давать более простора земству, чтобы таким образом, частными случаями и узаконениями, их решающими, образовалось мало-помалу общее уложение. Тут правительству оставалось бы только одно – чисто государственная область, и то утверждаемая земством, и вся общественная, личная и частная оставались бы в самом земстве» (Цит. по: Симонова И. А. Федор Чижов. С. 194 (РГБ. Ф. 332. Кор. 3. Ед. хр. 5. Л. 128 об.–129)). После этих слов становится яснее связь между развитием местного самоуправления (о котором Аксаков писал в «Руси» и в брошюре «Взгляд назад») и учреждением Земского собора, которое он стремился приблизить (Бадалян, 2010а, 216).

1877, 10 сент. – Письмо В. Ф. Пуцыковича к И. С. Аксакову. «…судя по тому отзыву, который сделал о Вас в моем присутствии г. Тимашев (о котором в письме неудобно говорить да и правду сказать который иначе нельзя передать Вам как посредством подражания его движениям), нельзя ждать разрешения». «В таком случае – повторяю – удивляюсь почему не хотите у меня купить журнал с обстрелянным войском в 3500 человек?! Кн<язь> М<ещерский> не мог и не может служить никакой помехой» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 500. Л. 2 об., 1). Речь шла о газете-журнале «Гражданин», права на издание которой Пуцыкович приобрел в 1876 г. у

кн. В. П. Мещерского. Судя по оброненному Пуцыковичем слову «повторяю», это было уже не первое его предложение. Однако Аксаков предпочел остаться вовсе без издания, чем приобрести газету-журнал с уже определенной репутацией (Бадалян, 2010а, 110–111, 36).

1877, 1 нояб. – В 1877 году Аксаков готовился, если получит разрешение, приступить к выпуску газеты с 1 ноября (Дело об отказе И. С. Аксакову в разрешении издавать в Москве газету «День» // РГИА. Ф. 776. Оп. 6. № 185. Л. 1; Бадалян, 2010а, 38).

1878. – Письма (5) И. С. Аксакова к П. Н. Батюшкову (ИРЛИ. Ф. 93. Оп. 3. № 9. 8 л.).

1878, 24 апр. – Письмо А. С. Суворина к И. С. Аксакову. «В Петербурге появились подпольные газеты; в одной из них ставится на очередь вопрос о конституции и Земском соборе… Чудное очень время!» (РНБ. Ф. 14. Ед. хр. 347. Л. 6 об.; Сташнева, 2011а, 186).

1878, 3–6–7 июня. Волынское. – Письмо И. С. Аксакова к Е. Ф. Тютчевой. (Публикуется впервые по автографу: РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. Д. 186, ч. 1. Л. 28–31 об. Черновики письма, датированы 3 июня и 4–5–6 июня 1878 г. (Там же. Л. 26–27, Л. 32–37); Речь, 2013, 369–376).

1878, 21 июня. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 78).

1878, 26 июня вечером. Волынское. – Письмо И. С. Аксакова к Д. Ф. Тютчевой. (Автограф неизвестен. Публикуется впервые по копии: РГИА. Ф. 1088. Оп. 2. Д. 898. Л. 1–8. По всей видимости, с нее же выполнена более поздняя машинописная копия: РГИА. Ф. 1011. Оп. 2. Д. 489. Л. 1–8; Речь, 2013, 376–383).

1878, 1 июля. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой. «Самое грустное, самое ужасное именно в том, что во всем этом позоре, этом разграблении русской чести и русского исторического достояния нельзя свалить вину только на тупоумие и бездушие русской власти (высшей), но главный виновник само русское общество» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 5. Л. 21 об.; см.: Речь, 2013. Отрывок).

1878, 4, 8 июля. – 4 июля (в день выхода «Гражданина» с текстом речи) Аксакову был вынесен «высочайший выговор», о котором 8 июля ему сообщил генерал-губернатор Москвы Долгоруков (см.: Речь, 2013).

1878, в ночь на 7 июля. – Письмо И. С. Аксакова к Е. Ф. Тютчевой. «Получил сегодня газеты из Праги с моею речью в переводе и со статьею о ней». «Издатель „Гражданина“ Пуцыкович взял да напечатал ее в виде прибавления к №. Разумеется (он это знал наперед) № запретили, но так как газета эта издается без предварительной цензуры и могла быть остановлена уже по выходе №, то Пуцыкович успел 400 экз<емпляров> разослать всем городским петербургским подписчикам (в том числе и особам Царской фамилии), и около 200 экз<емпляров> отослал подписчикам за границу. На остальные 4300 экз<емпляров> иногородним подписчикам в России – успели наложить запрещение, а розданные в Петербурге, конечно, не стали отбирать по домам, как делала московская

полиция в прошлом году. „Гражданина“ приостановили на три месяца – что́ для Пуцыковича очень кстати, потому что у него не было денег для продолжения. Все это он мне сообщает сегодня по почте самым простодушным образом». (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. Д. 186, ч. 1. Л. 50, 50 об. – 51; Речь, 2013. Отрывки).

1878, 7, 10, 11 июля. – 7 июля Александр II распорядился «немедленно уволить» Аксакова от должности председателя Московского славянского благотворительного общества. Сообщение об этом в тот же день было направлено министром внутренних дел А. Е. Тимашевым Долгорукову[1]. Генерал-губернатор получил его 10 июля и тут же (по его словам[2], а по воспоминаниям А. Ф. Аксаковой, на следующий день[3]) объявил о нем Аксакову и совету Славянского общества (см.: Речь, 2013).

[1] РГИА. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 882. Л. 22–23.

[2] Там же. Л. 24.

[3] Тютчева, 2004, 546.

<1878>, 11 июля. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 78–79).

1878, 14 июля. – Состоялось заседание совета Славянского общества, на котором председателем Общества вместо смещенного Аксакова был выбран Н. А. Попов. Протокол этого заседания власти восприняли как скандальный (см.: Речь, 2013). См.: 23.08.1878 г.

1878, 15 июля вечером. – Письмо В. Ф. Пуцыковича к И. С. Аксакову. (Публикуется впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 500. Л. 3–4 об.; Речь, 2013, 383–384).

1876, 10 окт. – **1878, 15 июля**. – Письма (2) М. А. Хитрово к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 325. Оп. 1. № 84. 4 л.).

1878, 19 июля. – Письмо С. А. Юрьева к И. С. Аксакову. (Публикуется впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 720. Л. 1–2. Дата в правом верхнем углу «1878», вероятно, поставлена позднее другой рукой; Речь, 2013, 384–386).

1878, 22–24 июля. – 22 июля (в день обмена ратификационными грамотами Берлинского трактата) из III отделения в Министерство внутренних дел было сообщено о «высочайшем повелении» выслать Аксакова «к себе в деревню» и «оставаться впредь до особого распоряжения под секретным надзором» (РГИА. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 882. Л. 26). Утром в воскресенье, 23 июля, Долгоруков объявил Аксакову о ссылке. Поскольку Аксаков не имел собственного имения, ему предстояло найти подходящее место ссылки и срочно подготовиться к отъезду. На следующий день вечером он сообщил генерал-губернатору, что уедет в Варварино, имение его свояченицы Е. Ф. Тютчевой (см.: Речь, 2013).

1878, 22 июля. – Д. А. Милютин, дневник: «Общественное мнение в России настроено крайне враждебно правительству, особенно в Москве. Берлинский трактат возбуждает почти общее неудовольствие <…> Запевалой постоянно является в Москве Иван Сергеевич Аксаков; несколько крайних сторонников его вторят ему. Сумасбродная речь Аксакова в Славянском обществе повела к тому, что сначала повелено

было Аксакову сложить с себя звание председателя Общества, а затем и совсем Общество закрыто. Факт прискорбный. Он неминуемо произведет невыгодное для нас впечатление в славянских землях, где смотрели на Московское славянское общество как на орган, чрез который само правительство русское проявляло свое сочувствие и покровительство славянщине. Жаль, что наши немногочисленные деятели общественные редко обладают политическим тактом; они почти всегда своими увлечениями портят дело, которому служат» (*Милютин Д. А.* Дневник, 1876–1878. М., 2009. С. 458; Речь, 2013).

<1878>, 24 июля. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 79–80).

1878, 25 июля. – Долгорукий получил из столицы новое распоряжение – о закрытии Московского славянского благотворительного общества. Вся его деятельность должна была быть немедленно ликвидирована без созыва собрания и даже совета общества. О закрытии его, как и о ссылке Аксакова не разрешалось сообщать в печати (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 11. Л. 2; см. Речь, 2013).

1878, 26, 29 июля. – 26 июля вечером Аксаков выехал по железной дороге в Сергиев Посад, где до 29 числа ждал приезда жены. Спешно закончив свои московские дела, собрав вещи и освободив нанимаемую квартиру, Анна Федоровна отправилась в Сергиев Посад (до которого ее провожали родные и Е. А. Свербеева), а оттуда вместе с мужем – к месту ссылки, во Владимирскую губернию (см.: Речь, 2013).

1878, 4 авг., С. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой. (Публикуется впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 5. Л. 23–24 об.; Речь, 2013, 388–392).

1878, 5 авг. – Письмо И. С. Аксакова к К. К. Гроту (ИРЛИ. Ф. 234: П. А. Плетнева. Оп. 9. № 1. 2 л.).

1878, 9 авг. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 81–87).

1878, 13 авг. – Письмо И. С. Аксакова к Е. Ф. Тютчевой: «А из Южной Болгарии какие вопли! Там собираются организовать восстание и наиважнейшим образом спрашивают, по почте, нельзя ли им дать хоть часть того оружия, которое, как им известно, купил Слав<янский> моск<ов-ский> комитет для болгарских дружин!..» (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. Д. 186, ч. 1. Л. 62 об.; Речь, 2013. Отрывок).

1878, 15 авг. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Свербеевой: «Правительство наше предпочло возвестить славянскому миру это печальное для славян событие (закрытие Общества) посредством иностранных газет. Прежде всего заговорили об этом австро-венгерские. Разумеется, мое изгнание они связывают с закрытием, в виде общей меры. А в каком освещении является эта мера пред Европою и славянами, может Вам служить примером прилагаемая выписка: мне прислали из П<етер>б<урга> вырезку из „Times“, которую я и посылаю Вам во французском переводе, продиктованном мне женою. Какая умышленная

гнусность! И вот такие клеветы ходят по миру неопровергнутые, потому что русская печать получила строжайшее повеление, под угрозою немедленного запрещения журнала или газеты, не сметь упоминать ни обо мне, ни о Слав<янском> обществе». Заметка, о которой рассказывал Аксаков, публикуется нами в переводе с английского оригинала (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 50. Л. 17–18; см.: Речь, 2013).

1878, 23 авг. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану по поводу закрытия Общества: «В ход пущен слух, которому, впрочем, никто серьезно не верит, будто причиною всего – протокол совета, составленный по случаю передачи мной должности и дел товарищу председателя Нилу Алекс<андровичу> Попову. В этом протоколе употреблена фраза, на которую никто из подписавших и внимания не обратил: „выразив благодарность И. С. Аксакову за его труды, поручить такому-то принять дела“. Но протокол в качестве председателя подписан не мною, а Поповым, и протокол редижирован также не мной. Наконец это и было бы объявлено официально как причина; тут секретничать нечего» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 11. Л. 2 об. Редижировать – от rediger (фр.), составлять, формулировать). «Я хочу воспользоваться вынужденным досугом, чтобы заняться кое-чем. Хочется написать историческую записку о деятельности Слав<янского> комитета и моей за эти последние три года, а главное: историко-биографический труд о Хомякове, брате, Самарине, вообще о славянофилах. Материалов у меня множество. Нужно приготовить к изданию письма брата и его еще не изданные сочинения, – неизданные потому, что печатать их в России, при нашем цензурном произволе, – невозможно» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 11. Л. 3 об.–4). (Речь, 2013. Отрывки).

Попов же в письме Аксакову указывал: «В протоколе заседания совета 14 июля многие находили неуместным выражение „подчиниться повелению Государя Императора“; некоторые считали его единственной причиной последовавшего затем закрытия Общества» (Воробьева, 2000, 248). Однако сам Попов такую версию не поддерживал, а Аксакову высказал предположение: причина закрытия Общества в том, что тот остался членом совета. В свою очередь Аксаков отмечал, что об этом не было сказано в протоколе (Письма И. С. Аксакова // *РА*. 1915. № 9/10. С. 64. О заседании 14 июля см. также: Тютчева, 2004, 546). (Речь, 2013).

1878, 27 авг. На 28-е. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 87–89).

1878, 10 сент. – Письмо И. С. Аксакова к А. Д. Блудовой (ИРЛИ. Р. III. Оп. 1. № 15. 2 л.).

1878, 18 сент. – Письмо И. С. Аксакова к А. И. Кошелеву. «Это буржуазная республика, и если она упрочится, то Франция утратит всякое политическое значение, и всякий дух жизни политической, и уподобится Голландии, ожиреет и опошлится вконец». Аксаков с тревогой взирал на финансовую и культурную активность немецких евреев и приветствовал формирование в Германии антисемитских групп. В одном из писем славянофил замечал: «Нет сомнения, что при оценке германского социализма следует принять во внимание стихию жидовства, столь могущественную теперь в Германии, проникшую во все поры ее тела и

принявшую всевозможные формы» от (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 20. Л. 104 об., 105; Сташнева, 2011а, 183, 125).

1878, 26 сент. – 1886, 5 янв. – Письма (5) И. С. Аксакова к Лясковскому Валерию Николаевичу (ИРЛИ. Р. I. Оп. 1. № 81. 10 л.).

1878, 1 окт. – Письмо Г. П. Галагана к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 130. Л. 22–23 об.; Речь, 2013. Упомин.).

1878, 5 окт. – Письмо И. С. Аксакова к П. Н. Батюшкову (ИРЛИ. Ф. 357. Оп. 2. № 3. 2 л.).

1878, 5 окт. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 89–93).

1878, 14 окт. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой: «Я теперь разбираюсь в материалах славянского движения у нас в России, в течение последних трех лет, для составления исторической записки» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 5. Л. 30; Речь, 2013).

1878, 16 окт. – Письмо кн. Д. А. Оболенского к И. С. Аксакову. (Публикуется впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 437. Л. 31–34 об.; Речь, 2013, 393–396).

1878, 16 окт., с. Сокиринцы. – Письмо Г. П. Галагана к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. Д. 130. Л. 24–26; Речь, 2013. Отрывок).

1878, 22 окт., Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Свербеевой. (Автограф не известен. Публикуется впервые по копии: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 50. Л. 25–27. С этой же копии, вероятно, выполнена машинописная копия: РГАЛИ. Ф. 472. Оп. 1. Д. 620а. Л. 17–19; Речь, 2013, 396–399).

1878 г., 28, 29 окт., Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану. (Публикуется впервые по автографу: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 11. Л. 5–8; Речь, 2013, 399–407).

1878, 30 окт., СПб. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Пишу Вам под живым впечатлением вчерашнего общего собрания членов Славянского СПб. Общества, покончившего дело о бесконечной тяжбе бывшей комиссии по сбору с ревизионной комиссией. Соб(157)рание открылось приятною неожиданностью – отчетом Алабина[1] о деятельности его, как агента наших обществ, в Болгарии. Составленный не только дельно, но и даровито, прочитанный или, лучше сказать, сказанный прекрасно, отчет этот произвел сильное впечатление. Официальное по своему положению лицо оказалось в нем и настоящим народным деятелем. При малых, относительно важных широких задач, средствах, многому положен при нашем участии почин. Оратор горячо выставил на вид гражданские и военные достоинства Болгар и заключил тем, что в последней деревушке края, освобождаемого Россией, хорошо и очень хорошо знают о наших скромных комитетах. Речь дала благой толчок обществу, так долго сидевшему в трясине подьяческих дрязг. Вслед за тем одним из членов предложено было решить тут же, на основании печатных данных, давно уже сообщенных всем, два вопроса: 1) в порядке ли кассовая отчетность

комиссии по сбору и 2) правильна ли была вообще деятельность комиссии. Оба вопроса решены в *положительном* смысле и решены *единогласно* (члены обеих комиссий голоса не подавали). Между тем собрание было *весьма многочисленно* и наличный состав его никак нельзя было назвать *случайным*. Постановив упомянутое решение, члены общества встали и благодарили казначея И. И. Петрова и всю комиссию по
сбору – при громких, оглушительных рукоплесканиях. В собрании был стенограф и отчет его должен быть напечатан во всех газетах. Конечно, и он не положит конца сплетням в нашей печати, так глупо устыдившейся своего благородного единодушия в 1876 г. и лезущей теперь из кожи чтобы загладить его новым единодушием – в самооплевывании. Но будет же когда-нибудь конец и этому шабашу ведьм – на потеху злорадствующей Европе. – Я забыл сказать, что заседание открылось письмом Мартьянова к
Бестужеву-Рюмину[2] – с внушением ему обязанности устраниться на (158) этот раз от председательства. Общество, выслушав с негодованием письмо, просило Бестужева сохранить свое не отменяемое право. Вышло, как оно часто выходит – ques oult perdere de mentat. Авось оно выйдет так и не с одним Мартьяновым. Вопрос об его поступке выделен из дела о ревизионной комиссии и будет судиться в следующем собрании. – Вот наши свежие домашние новости, которые, конечно, порадуют Вас, дорогой и незаменимый Иван Сергеевич. Прося Вас засвидетельствовать мое почтение Анне Федоровне, остаюсь Вам душевно преданный. – Ор. Миллер» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 7–10; Письма, 2010, 157–159).

[1] Алабин Петр Владимирович (1824–1896) – государственный и общественный деятель, писатель и журналист. В 1877 г. уполномоченный Общества Красного Креста в Румынии и заведующий двумя госпиталями в Зимнице, главный агент Московского и Петербургского Славянских обществ, затем губернатор в Софии и Орханийский губернатор. Председатель самарской губернской земской управы и в 1885–1892 гг. городской голова в Самаре.

[2] Мартьянов Петр Кузьмич (1827–1899) – литератор, поэт, военный публицист. Выступал против К. Н. Бестужева-Рюмина (1829–1897), в то время председателя Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества.

1878, нач. нояб., 16 нояб. – Газета «Русский мир», перепечатав одно из первых сообщений о выдвижении кандидатуры Аксакова на место болгарского князя, опубликованное в начале ноября 1878 г. газетой «Болгарин», тут же привела мнение, которое в этом же издании было высказано еще до его официального выдвижения: «Да Аксаков тоже кандидат – и он еще самый любимый, наиболее желаемый со стороны нашей молодежи <…> Аксаков для нашего народа не только теоретический представитель той русской идеи, которая была теперь осуществлена Россиею, но он еще лицо, которое всегда и всячески старается о благе Болгарской земли. Знающие лично Аксакова, восхваляют его до небес, а не знающие, – читают с восхищением его речи, переведенные на болгарский язык и удивляются глубине его мысли» (Русский мир. 1878. 16 ноября. № 314. С. 2; Бадалян, 2010а, 27).

1878, 21 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Свербеевой: «Без ужаса нельзя и вспомнить о бедной А. А. Граббе. Тут даже нет места ни скорби, ни ропоту, а только подавляющему ужасу. Право, приходится иногда радоваться, что у меня нет своих детей…» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 50. Л. 20; Речь, 2013. Отрывок).

1878, 22 нояб. – Этим днем датировано подписанное новым начальником III отделения А. Р. Дрентельном письмо А. Е. Тимашеву с грифом «секретно»: «Государь император высочайше изволил повелеть: высланному в июле месяце сего года во Владимирскую губернию надворному советнику Ивану Аксакову дозволяется возвратиться в Москву. О таковой высочайшей воле имею честь уведомить ваше высокопревосходительство для зависящих распоряжений» (РГИА. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 882. Л. 31; см.: Речь, 2013).

1978, 24 нояб. – А. Е. Тимашев направил сообщения об отмене ссылки Аксакова Владимирскому губернатору И. М. Судиенко и В. А. Долгорукову (РГИА. Ф. 1282. Оп. 1. Д. 882. Л. 32, 33; см.: Речь, 2013).

1878, 25 нояб., СПб. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Доставляю Вам вырезку из вчерашних СПб. Вед[омостей] с описанием обеда в честь Васильевича[1]. На днях вышлю Вам оттиски моего, старого впрочем, реферата о былинах и думах из «Трудов Киевского Съезда»[2] (оттиски только недавно лишь доставлены) и вновь изданную комитетом брошюру о Боснии. Подробно буду писать после заседания 3 Декабря, когда назначено к слушанию дела Мартьянова. Печать, как и надо было ожидать, не унялась от своих плевков – благо вошли в привычку. Бедный Ив[ан] Иванович далек от успокоения, сколько мы ни уверяли его, что никто в сущности не заподазривал его честности, а все эти клеветы понадобились для потопления *самого дела*. – До будущей беседы, дорогой Иван Сергеевич. Мое глубочайшее почтение Анне Федоровне. – Всею душою Ваш Ор. Миллер. – Алабин уехал в Самару и когда вернется, неизвестно» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 11; Письма, 2010, 159).

[1] 24 ноября 1878 г. в газете «Санкт-Петербургские ведомости» была опубликована заметка О. Ф. Миллера «Речь сербскому министру Васильевичу».

[2] Миллер О. Ф. О русских былинах и малорусских думах // Труды 3-го Археологического съезда в России. Киев, 1878 г. Ч. 2. Съезд состоялся в 1874 г.

1878, 27 нояб., с Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 93–95).

1878, 27 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой. «Много отняло у меня времени обязательное для меня составление отчетов по деятельности Болгарской комиссии, при Моск<овском> слав<янском> комитете мною учрежденной с участием купцов. Тут операций почти на полмиллиона. Я составил не только денежный, но и исторический отчет, который даст много любопытных материалов для истории русского общества вообще и для истории последних трех лет в особенности… Теперь опять принимаюсь за биографическую работу, но ведь эта очень

медленная, копотная работа при массе писем, большею частью не разобранных» (Там же. Л. 34–34 об.; Речь, 2013. Отрывок).

1878, 29 нояб., с. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Свербеевой. (Автограф не известен. Публикуется впервые по копии: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д 50. Л. 30–30 об. С этой же копии, вероятно, выполнена машинописная копия: РГАЛИ. Ф. 472. Оп. 1. Д 620а. Л. 23; Речь, 2013, 407–408).

1878, 3 дек. Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 95).

Б. г., 13 авг. Суб<бота>. – Письмо И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб (Тесля, 2013, 99).

1878, 5 дек. – Письмо И. С. Аксакова к Г. П. Галагану: «Теперь было бы самое время иметь свой литературный орган и проводить в нем свои мысли безгневно и беспристрастно, но об этом нечего думать» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 11. Л. 10; Бадалян, 2010а, 108).

1878, 9 дек., Варварино. – Письмо И. С. Аксакова к Е. А. Бахметевой: «Как бы там ни было, к 15 декабря мы переезжаем в Москву и, за неимением настоящей квартиры, останавливаемся на месяц времени, вместо гостиницы, в небольшой квартире дома, бывшего Пороховщикова, теперь Хомяковых на Тверской, кварт. № 35. Оттуда уже будем приискивать себе настоящее, прочное помещение. Итак с 15 дек<абря> мы уже будем в Москве» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 5. Л. 35 об. Отрывок). Эту квартиру нашла для Аксаковых А. М. Евреинова, которая жила в том же доме в квартире 10 (Щукинский сб. М., 1912. Вып. 10. С. 471). (Речь, 2013, 408).

1879, 15 февр. – Письмо И. С. Аксакова к Н. А. Любимову (ИРЛИ. Ф. 160. № 2. 1 л.).

1879, 13 марта. – Богданович А. В.: “«Молва» нападает на И. С. Аксакова и говорит, чтобы он выбирал одно из двух: или славянская пропаганда, или управление банком; или правильность банковых операций, или благотворительность” (Богданович, 1990, 27. Запись от 13 марта 1879 г.).

1879, 7 апр. – О близости публициста к старообрядцам говорит и составленный Аксаковым от их имени адрес императору Александру II. Этот адрес 1879 г., сохранившийся в Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки, выражал радость по случаю неудачи очередного покушения на императора и мысли о «теснейшем единении Царя с народом <…> в духе веры и истины Христовой, в духе преданий отеческих…» (*Аксаков И. С.* Составленный им от имени старообрядцев адрес императору Александру II. 7 апреля 1879 г. // РНБ. Ф. 14. № 10. Л. 1–1 об.; Сташнева, 2011а, 148).

1879, 25 июня. – Письмо И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу. «Высылаю Вам, почтеннейпий Виктор Феофилович, сто рублей из моих кровных денег, причем припоминаю, что 30 рублей, кажется, выданных мною Вам и которые должен был заплатить мне Соловьев, – я не получил.

Само собою разумеется, что я желал бы получить обратно эти 130 рублей – чем скорее, тем лучше. – Редакция “Московских Ведомостей” и “Русского Вестника” славится тугостью и скупостью в денежных рассчетах*, и я всегда скептически относился к Вашим (38) надеждам. Добрым, пожалуй – не великодушным, а *мягкодушным* можете меня считать, но никак не *могущественным.* У нас популярность не есть сила. Доказательством служит вся прошлогодняя со мною история. Вот теперь в настоящее время в Москве Черняев, – тоже бьется из-за денег, тоже занял у меня ... рублей! Это человек, которого на всенародных молебнах величали, в соборах и на площадях, “Архистратигом славянского воинства”! – Не верится мне в успех заграничного ”Гражданина”, но не хочу Вас смущать. – Ваш *Ив. Аксаков*» (Письма, 1887, 38–39; Письма, 1924, 150–151).

* Имев после того не раз сношения с М. Н. Катковым, могу сказать вот что: это как на нее, редакцию, найдет вдохновение, или вернее, каприз. Раз они поступят хорошо, а два совсем иначе и т. д. *Примеч. Пуцыковича.*

1879, 27 июля – 1886, 17 янв. – Письма (5) и телеграмма И. С. Аксакова к П. А. Кулаковскому (ИРЛИ. Ф. 572. № 60. 14 л.).

1879, 31 июля, с. Вышуры. – Письмо О. Ф. Миллера к И. С. Аксакову. «Глубокоуважаемый Иван Сергеевич! – Получив несколько экземпляров протокола 11 Мая, посылаю Вам один с поправками опечаток в моей речи[1] (печатавшейся без меня) и пополнением пропусков, сделанных, очевидно, в трибунале Григорьева Васьки. – Вот уже второй месяц доживаю в деревне. При дожде, уничтожающем плоды крестьянских трудов, тем чаще припоминаются стихи Ф. И. Тютчева[2]: «эти бедные селенья», но припоминаются без того пропуска второй строфы, который был предложен критиком «Вестника Европы»[3] в статье о Некрасове. – Съездил я отсюда на родину богатыря Ильи – в село Карачаево и там, слава Богу, мог насладиться зрелищем крестьянского довольства. Муром своим местоположением отчасти напомнил мне Киев – напомнил между прочим исчезновением памятников старины: на старых местах исторических – подновленные, если не новые здания. А куда подевались знаменитые муромские леса? – Вернуться думаю через Нижний, Ярославль, Ростов. В конце Августа надеюсь опять у Вас быть в белокаменной – прежде, чем окунуться в омут Петербургской интеллигенции. – Мое почтение Анне Федоровне. – Вам душевно преданный Ор. Миллер. – С. Вышуры. – 31 Июля 1879 г.» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 381. Л. 12–13; Письма, 2010, 160).

[1] О. Ф. Миллер, вероятно, имеет в виду свою речь «Биографический очерк Мак-Гахана», прочитанную в Санкт-Петербургском славянском благотворительном обществе 11 мая 1879 г., которая первоначально была напечатана в «Санкт-Петербургских ведомостях», а затем вошла в сборник «Первые 15 лет существования Санкт-Петербургского славянского благотворительного общества (бывший Петербургский отдел Славянского благотворительного комитета в Москве). По протоколам общих собраний его членов, состоявшимся в 1868–1883 гг.» (СПб., 1883. С. 605–609.).

[2] Тютчев Федор Иванович (1803–1873) – поэт, дипломат, тесть И. С. Аксакова. По философским и политическим взглядам близок славянофилам. Стихотворение «Эти бедные селенья» было написано 13 августа 1855 г.

[3] «Вестник Европы» – ежемесячный литературно-политический журнал либерального направления, издававшийся в Петербурге в 1866–1918 гг. До 1908 г. редактором-издателем был М. М. Стасюлевич.

1879, 29 авг. – Письмо Георгиева Николая к М. Г. Черняеву (РНБ. Ф. 14. № 110. 2 л.).

1879, 26 нояб., 1883, 9 сент. – Письмо Н. Благоразумова, протоиерея к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 77. 2 л.).

1879, 27 нояб. – Письмо П. Строева к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 345. 1 л.).

Конец 1879, нач. 1880. – И. С. Аксаков писал, что «последнее ходатайство» о дозволении ему газеты он предпринял «в конце 1879 и в начале 1880 г.» (Русь. 1881. 18 апреля. № 23. С. 1; Бадалян, 2010а, 111).

1886, янв. – дек. – Письма (6) и телеграмма Аксаковой А. Ф. к Е. А. Черкасской (РГБ. Ф. 327/II. 4. 28. 20 л.).

1886. – Аксаков И. С. Стихотворения 1886 г. // Живописное обозрение. 1886. № 7. – 3 л.

1 янв. 1887 – 19 июля 1889. – Письма Аксаковой Анны Федоровны [сестре] Тютчевой Дарье Федоровне. Письма от 16 и 18 июля 1889 г. Написаны Тютчевой Ольгой Николаевной [урожд. Путята] под диктовку Аксаковой А. Ф. с ее подписью. На франц. яз. Ч. VIII (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. № 171. 242 л.).

1887. – Воспоминания Фридриха фон Боденштедта «И. С. и К. С. Аксаковы. 60-ые годы XIX столетия». Получены М. И. Семевским в Висбадене в 1887 г. На нем яз. (ИРЛИ. Ф. 265. Оп. 1. № 35. Л. 552–574. 23 л.). Опубл.: РС. Т. LV. 1887. Сент. С. 571–591.

1887, янв. – февр. – Письма (3) Аксаковой А. Ф. к Е. А. Черкасской (РГБ. Ф. 327/II. 4. 29. 7 л.).

1887, 4 июля. – Письмо Аксаковой А. Ф. [урожд. Тютчевой] Соллогуб М. Ф. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 453. Оп. 1. № 1466. 4 л.).

1887, 9 окт. – 19 апр. 1889. – Письма Аксаковой А. Ф. (урожд. Тютчевой) к Павлову Н. М. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 251. 19 л.).

1888, 30 янв. – Письмо Аксаковой А. Ф. к Александру III. Франц. яз. С резолюцией Александра III, карандашом (РГБ. Ф. 58. П. 139. 29. 2 л.).

[1890-е]. – Описи писем И. С. Аксакова Соханской Надежде Степановне (псевд. Кохановская) и Н. С. Соханской – И. С. Аксакову (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 171. 4 л.).

1890–1892. – Аксаков И. С. О передаче оставшихся после его смерти бумаг Императорскому обществу истории и древностей российских при Московском университете и поручении ему их разбора и издания; о передаче обществом этих бумаг в публичную библиотеку (РГИА. Ф. 468: Кабинет Е. В. Оп. 42. № 1465. 32 л.).

1891–1892. – Аксаков И. С. Описи отчетов, докладов, записок и других документов по делам Славянского комитета и болгарских

ополчений, хранившихся в его архиве. С кратким изложением содержания бумаг; описи составленные Е. В. Барсовым (РГИА. Ф. 468: Кабинет Е. В. Оп. 46. № 52. 121 л.).

1892. – Аксаков И. С. О передаче оставшейся после него переписки на хранение в Императорскую Публичную библиотеку. Краткий обзор доклада о деятельности Болгарской комиссии по вооружению болгарского ополчения 1876–1877 гг. по бумагам оставшимся после покойного И. С. Аксакова (РГИА. Ф. 472. Оп. 44. 425/2195. № 29. С. 70–71, 166–168).

[1898–1899]. – Барсов Е. В. Черновая опись бумаг И. С. Аксакова. Автограф (РНБ. Ф. 14. № 666. 77 л.).

[Конец 1890-х]. – Продолжение описания материалов И. С. Аксакова («бумаги неописанные Е. В. Барсовым») (РНБ. Ф. 14. № 667. 12 л.).

1901, 16 нояб. – Жаринов Николай Емельянович. «Из воспоминаний о литераторе-публицисте И. С. Аксакове (ИРЛИ. Ф. 265. Оп. 2. № 15. 10 л. 1 чист.).

1921–1928. – «Опись архива семьи Аксаковых», составленная в Самаре В. Зинкевичем, С. Зыбиным и М. Тихомировым. Выпуск 1. Машинопись (кроме 2 лл. ненумеров.). В папке (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 20. № 161. 329 л.).

Б. д. – Перечни писем Аксаковых, составленные в разное время, в четырех тетрадях и на отдельных листах, машинописные и писанные от руки (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 20. № 160. 113 л.).

[1938–1940]. – Опись архива И. С. Аксакова, составленная А. Н. Михайловой. Автограф. Переплет (РНБ. Ф. 14. № 669. 50 л.).

[1943]. – Дурылин Сергей Николаевич. «И. С. Аксаков», «И. В. Киреевский», «Ю. Ф. Самарин», «А. С. Хомяков». Статьи (РГАЛИ. Ф. 2980 Оп. 1 № 94. 66 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Литературно-критические заметки о нем Фомина Александра Григорьевича «И. С. Аксаков как редактор, критик и публицист (по неизданным материалам)» (ИРЛИ. Ф. 568: А. Г. Фомина. Оп. ?. № 82. 98 л.).

Переписка И. С. Аксакова – без даты или без года

Б. д. – 1. И. С. Аксаков. «О Юрии Самарине». Записи о семейных событиях и пр. – 2. С. Т. Аксаков. Письма к членам семьи – полностью и в извлечениях. Рукою И. С. Аксакова. Письмо к И. С. Аксакову. Рукою С. Гр. Аксаковой. – 3. М. П. Погодин. Письма к членам семьи Аксаковых. Рукою О. Гр. Аксаковой. «Отзыв о сочинении С. Т.». Рукою О. Гр. Аксаковой (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 1. № 86. 46 л. (27 ч.)).

Б. д. – Аксаков И. С. Материалы для его биографии. Тетрадь с пометками на обложке рукою А. Ф. Аксаковой: «2-я часть биографии (И. С. Аксакова) в письмах». 1. Материалы для биографии – тою же рукою и рукою О. Гр. Аксаковой. 2. «Письмо А. Ф. Аксаковой к гр. Блудовой» на франц. яз. Копия рукою О. Гр. Аксаковой. 3. «Письмо И. С. Аксакова к О. А. Новиковой». Копия рукою О. Г. Аксаковой. 4. «Отзыв Ю, Ф. Самарина об А. Ф. Аксаковой». Рукою О. Г. Аксаковой. 5. «Права О. Г.

Аксаковой по Страхову». 6. Права О. Г. Аксаковой «по Надежину» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 5. № 60. 24 л. 10 ч.).

Б. д. – Аксаков И. С. Письма его (РГИА. Ф. 1108. Оп. 1. № 27).

Б. д. – Аксаковы, Г. С. и Н. С. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 3. 1 л.).

Б. г. – Аксаковы, Г. С. и О. Г. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 4. 2 л.).

Б. г. – Аксаковы, Г. С., С. А., В. С. и Н. С. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 6. 2 л.).

Б. д. – Аксаковы О. Серг. и Н. С. Письмо к И. С. Аксакову. Начало утрачено (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 54. 3 л.).

Б. г. – Аксаковы, С. Т., О. Сем. и С. С. Письмо к Аксаковым – И. С., В. С. и Л. С. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 24. 2 л.).

Б. д. – Аксаковы, С. Т. и О. Серг. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 25. 4 л.).

Б. д. – Аксаков Г. С. Письмо к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 13. 2 л.).

Б. г. – Аксаков, Сергей Григорьевич. Письмо к Аксаковым – И. С. и А. Ф. (?) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 16. 2 л.).

Б. д. – Письмо Аксаковой А. Ф. (урожд. Тютчевой) Долгоруковой Наталье Владимировне (урожд. Орловой-Давыдовой). На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 4. № 143. 1 л.).

Б. д. – Письмо А. Ф. Аксаковой к [Муравьеву Михаилу Николаевичу]. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1 № 224. 1 л.).

Б. д. – Письмо Аксаковой А. Ф. неустановленному лицу (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 4. № 144. 4 л.).

Б. д. – Письмо Тютчевой А. Ф. (в замужестве Аксакова) к Смирновой Александре Осиповне. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 485 Оп. 1 № 865. 1 л.).

Б. д. – Письмо Аксаковой А. Ф. к Тютчевой О. Н. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 505. Оп. 1. № 110. 2 л.).

Б. д. – Аксакова А. Ф. Письма (3) к Блудовой А. Д. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 3. 6 л.).

Б. д. – Аксакова Н. С. Письмо к И. С. и А. Ф. Аксаковым. С припиской Г. С. Аксакова (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 3. № 34. 2 л.).

Б. д. – Аксакова (урожд. Шишкова), Софья Александровна. Письмо к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 16. 2 л.).

Б. г. – А... (подпись не прочитана) Н. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 124. 2 л.).

Б. г., 12 авг. – И. С. Аксаков. Письмо к неизвестному – Александру Николаевичу <Аксакову(?)> (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 70. 1 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к Адам, Юлии (?). На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 1. 2 л.).

Б. д. – Письмо Аксакова И. С. к Аксаковой Ольге Семеновне (урожд. Заплатина) (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1 №. 175. 4 л.).

Б. г. – Арнольди, Лев Иванович. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 12. 4 л.).

Б. д. – Б., М. Письмо к И. С. Аксакову (?) На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 86. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (подпись: Б-нъ). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 726. 4 л.).

Б. г. – Батюшкова, Софья Николаевна. Письма (2) и записка к И. С. Аксакову. Одно с припиской П. Н. Батюшкова (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 30. 6 л.).

Б. д. – Батюшкова, София и Батюшков, Помпей Николаевич. Письма (2) к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 28. 4 л.).

Б. г. 26 авг. – Письмо И. С. Аксакова к А. Н. Бахметевой от 26 августа б. г. Необходимость и благотворность отмены крепостного права никогда не ставилась под сомнение Аксаковым и его сотрудниками. В письме к А. Н. Бахметевой он отмечал: «Результат освобождения крепостных – гражданское сознание в этих 11 миллионах, то есть они почувствовали себя членами Государства, связанными с Государством…» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 5. Л. 55; Сташнева, 2011а, 49).

Б. г., 12 апр. – Белозерский, Василий Михайлович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 36. 2 л.).

Б. г. – Белорус. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 37. 2 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к Бессонову (?) Петру Алексеевичу, неоконченное (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 6. 2 л.).

Б. г., 23 февр. – Боборыкин К. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 57. 4 л.).

Б. д. – Бурдин, Федор Алексеевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 80. 2 л.).

Б. д. – Вельтман, Елена Ивановна. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 97. 2 л.).

Б. г. – Весман К., Ган А., Рейнфельд И., Рович К., Страутман И. – старшины разных волостей. Письмо к И. С. Аксакову. На рус. и латышс. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 102. 2 л.).

Б. г. – Витте, Сергей Юльевич, граф. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 106. 4 л.).

Б. д. – Влангели, Александр Георгиевич. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 110. 6 л.).

Б. д. – Войт, Владимир Карлович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 113).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к Волконскому Михаилу Сергеевичу (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 154. 1 л.).

Б. г. – Володкевич, Николай Николаевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 116. 2 л.).

Б. д. – Письма и прошение Гаврилова Тимофея Тимофеевича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 106. 6 л.).

Б. д. – Гатцук, Алексей Алексеевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 134. 2 л.).

Б. г. – Гвозденович, Антоний Михайлович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 136. 2 л.).

Б. д. – Рекомендательная записка Гворденовичу на визитной карточке от И. С. Аксакова к А. А. Кирееву (РГБ. К–21–1/8. 1 л.).

Б. д. – Геллер, Сарвац Б. Письмо к И. С. Аксакову (?) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 137. 2 л.).

Б. г., 28 февр. – А. И. Герцен. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 139. 2 л.).

Б. г., 28 мая. – Письмо Ф. А. Гилярова к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 112. 2 л.).

Б. г. – Гиляров, Федор Александрович. Письмо к И. С. Аксакову. С копией (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 143. 3 л.).

Б. д. – Глушановский, Антон Андреевич. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 148. 4 л.).

Б. г. – Головнин, Александр Васильевич. Письмо к И. С. Аксакову (?) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 155. 2 л.).

Б. г., 28 июля. – Письмо Гофман Е. к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 120. 1 л.).

Б. г., 16 мая. – Дмитриев, Михаил. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 184. 2 л.).

Б. г., 5 нояб. – Письмо Долгорукова Петра Владимировича к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 20. 2 л.).

Б. д. – Дончев Иван, Тарапанов и др. Телеграмма к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 189. 1 л.).

Б. д. – Дурново. Письмо к И. С. Аксакову (?) На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 198. 2 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к неизвестному Игнатию (?) Алекс. (?) Черновик (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 73. 2 л.).

Б. д. – Иосиф, Ексарх Болгарии. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 246. 2 л.).

Б. г., 20 сент. – Черновое письмо И. С. Аксакова к Исакову Николаю Васильевичу (РНБ. Ф. 14. № 19. 2 л.).

Б. г. – К... (подпись не прочитана) В. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 318).

Б. г. – К., Н. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 319. 2 л.).

Б. г. – Каншин, Дмитрий Васильевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 253. 2 л.).

Б. г. – Копия письма И. С. Аксакова к М. Н. Каткову. Рекомендует Каткову корреспондента «Русского мира» Леонова (РГБ. Кат. – 24 – Л. 76).

Б. г. – Керсновский, Владислав Владиславович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 264. 2 л.).

Б. д. – Киреева, А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 266. 2 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к А. А. Кирееву (РГБ. М–3606–2. 1 л.).

Б. г. – Ковалевский, Егор Петрович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 271. 2 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к Ковалевскому Егору Петровичу. Список (РГБ. Черк./II–4–10. 2 л.).

Б. д. – Письмо Козловского к Аксакову И. С. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 181. 1 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков (?) Письмо в «Колокол». Копия (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 1. № 84. 4 л.).

Б. д. – Черновое неоконченное прошение И. С. Аксакова в Комитет для оказания вспомоществования семействам убитых, умерших от ран и изувеченных воинов (РНБ. Ф. 14. № 34. 2 л.).

Б. г. – Коншин <так!> Любовь. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 286. 4 л.).

Б. г. – Корсак, Мария. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 289. 2 л.).

Б. д. – Корш, Валентин Федорович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 290. 2 л.).

Б. г., 2 марта. – Письмо И. С. Аксакова к А. И. Кошелеву от 2 марта б. г. Идейные противники «Руси» зачастую нападали на славянофилов, обвиняя последних в том, что они выступают против образования. Возмущенный Аксаков писал Кошелеву: «Все эти школьники либерализма, начиная с Юрьева, считая себя призванными спасать науку и принцип свободы… сидят на одних фразах. Разве когда-либо Самарин говорил что-либо против образования? Он говорил лишь, что сообщение одних сведений, одного знания, притом поверхностного, без воспитания, без религиозно-нравственной основы, не только недостаточно, но и вредно». Таких людей, как Самарины, у которых в каждом имении были каменные двуклассные школы, не следовало, по мнению Аксакова, учить уважению к науке. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. Ед. хр. 20. Л. 117 об.; Сташнева, 2011а, 92).

Б. д. – Письмо А. И. Кошелева к И. С. Аксакову. «Вот племянник Михаила Федоровича Раевского – юнкер Раевский...». В письме дается характеристика юнкера Раевского (Абрамцево, Рук–101/2. 1 л. 13 х 20,4; Библиографический, 1981, 9).

Б. г. – Кре... (фамилия не прочитана). Письмо к Аксаковой А. Ф. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 64. 2 л.).

Б. д. – Кречетов, Петр. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 301. 3 л.).

Б. д. – Крузе, Николай Федорович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 306. 2 л.).

Б. д. – Письмо Крюкова к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 185. 1 л.).

Б. д. – Письмо Аксакова И. С. к Лаврову Вуколу Михайловичу (РГАЛИ. Ф. 640. Оп. 1. № 23. 1 л.).

Б. д. – Лопушинский, Евгений Афанасьевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 342. 2 л.).

Б. г., 2 июня. – Любимов, Илья Васильевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 349. 4 л.).

Б. д. – Письмо Марии Александровны, императрицы к А. Ф. Аксаковой. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 2. № 30. 2 л.).

Б. д. – Мельгунов, Николай Александрович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 372. 2 л.).

Б. г. – Мещерская, Мария. Письма (7) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 377. 25 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к О. Ф. Миллеру (РГБ. Дост./II/1/23. 1 л. + 1 чист.).

Б. г., 6 н/ст. нояб. – Письмо Молчанова Александра к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 226. 2 л.).

Б. г. – Молчанов, Д. Письмо к И. С. Аксакову (?) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 398. 2 л.).

Б. д. – Мореннго, Луи. Письмо к И. С. Аксакову (?) На франц. яз. С копией (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 401. 4 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо. Письмо к И. С. Аксакову (конец утерян) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 744. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. Письмо к И. С. Аксакову (конец утерян) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 745. 1 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. Письмо к И. С. Аксакову (конец утерян) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 746. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. Письмо к И. С. Аксакову (конец утерян) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 747. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 763. 4 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 764. 2 л.).

Б. д. – Шишков (?) А. Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 765. 1 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 766. 1 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 767. 2 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (без подписи). Письма (3) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 784. 6 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (без подписи). Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 785. 4 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 786. 2 л.).

Б. г. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 787. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 788. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 789. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 790. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 791. 1 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 792. 4 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 793. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 794. 8 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову. На польском и русском яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 795. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову. С копией (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 796. 7 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 797. 7 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 798. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к И. С. Аксакову. Копия (?) (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 799. 6 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо (подпись не прочитана). Письмо к Аксаковой А. Ф. На франц. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 128. 2 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к неизвестному (отрывок). (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 79. 1 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к неизвестному. На франц. яз. Черновик (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 82. 2 л.).

Б. г. – Нелидова, О. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 421. 2 л.).

Б. д. – Немирович-Данченко, Василий Иванович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 422. 2 л.).

Б. д. – Письмо неустановленного лица к Аксакову И. С. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 3. № 167. 2 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к Нефедову Филиппу Диомидовичу. В письме ошибочно указано имя Нефедова (РГАЛИ. Ф. 342 Оп. 2 № 94. 1 л.).

Б. г. – Нефедов Ф. Д., Племянников В., Милюков М. и др. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 425. 2 л.).

Б. д. – Никитский, Михаил. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 427. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Николай). Письмо к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 126. 2 л.).

Б. д. – Письмо Николая Александровича, великого князя к А. Ф. Аксаковой. На франц. яз. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 2. № 33. 2 л.).

Б. д. – Никольский, Иер. Записка к И. С. Аксакову (?) По ошибке: Дмитриевичу (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 432. 1 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к О. А. Новиковой (РГБ. Ф. 126. К. 8478. № 17. 2 л.).

Б. д. – Письмо кн. Оболенского к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 244. 1 л.).

Б. д. – Оболенский, Александр Александрович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 441. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Один из тягловых). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 731. 4 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Одна из почитательниц). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 732. 2 л.).

Б. д. – Орел-Ошмянцев, Я. О. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 447. 3 л.).

Б. д. – Пахорский, Николай Адрианович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 463. 2 л.).

Б. г. – Петровский, Мемнон Петрович. Письма (3) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 471. 6 л.).

Б. д. – Погодина, С. Письмо к И. С. Аксакову. С копией (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 476. 4 л.).

Б. д. – Письма и заметки И. С. Аксакова к Полуденскому Михаилу Петровичу (ОПИ ГИМ. Ф. 445: Чертковы).

Б. г. – Попов, Александр Николаевич. Письма (6) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 482. 11 л.).

Б. д. – Пуффендорф Карл. Письмо к И. С. Аксакову. С приложением статьи для газеты – «Черта новейшего времени» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 499. 2 л.).

Б. д. – Письмо Раевского Михаила Федоровича к Аксакову И. С. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 190).

Б. д. – Рачинская, М. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 506. 2 л.).

Б. г. – Речинский, Сергей Александрович. Письма (6) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 508. 13 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к Романову, Александру Николаевичу (имп. Александру II) (?) Черновое (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 43. 2 л.).

Б. г., 7 дек. – Неизвестное лицо. (Подпись: Русская женщина). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 735. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Русские люди). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 736. 2 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Ответ на приветствие адресованный «Русскому обществу» (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 1. № 85. 2 л.).

Б. д. – Рыбников, Павел Николаевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 534. 2 л.).

Б. г. – Самарин, Дмитрий Федорович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 537. 2 л.).

Б. д. – Письмо Самарина Дмитрия Федоровича к Аксакову И. С. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 193. 1 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к Самарину П. (?) Ф. (?) Черновой набросок (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 47. 2 л.).

Б. д. – Свербеева, Ольга Дмитриевна. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 542. 2 л.).

Б. г., 21 июля. – Слепцов. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 555. 5 л.).

Б. д. – Письмо Смирнова Федора Сидоровича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 323. 1 л.).

Б. г., 17 февр. – Соков, С. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 567. 1 л.).

Б. г., 29 и 31 янв. – Письма И. С. Аксакова к графу Ф. Л. Соллогубу (ИРЛИ. Р. III. Оп. 2. № 1722, 1723. 3 л. 1 чист.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Степняки, заехавшие в Москву). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 737. 2 л.).

Б. д. – Письмо Сухова Михаила Ивановича к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 348. 1 л.).

Б. д. – Письмо А. К. Толстого к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 29. 2 л.).

Б. д. – Письмо А. К. Толстого к И. С. Аксакову. В стихотворной форме (ИРЛИ. Ф. 382. № 30. 2 л.).

Б. д. – Письмо Толченова Н. к Аксакову И. С. (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 196. 1 л.).

Б. г. – Тютчева, Д. Ф. Письма (3) к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 105. 6 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письма (2) к Е. Ф. Тютчевой (начало второго письма утрачено). (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 60. 4 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к Эрн. Ф. Тютчевой (?) На франц. яз. Черновик (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 61. 2 л.).

Б. г. – Уваров, Алексей Сергеевич, граф. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 629. 4 л.).

Б. г. – Фатеев, А. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 641. 1 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков. Письмо к священнику, отцу <…> (о. Федору). (Письмо, два черновика и один набросок). (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 63. 33 л.).

Б. г. – Хэнингс (Hennings). Письмо к И. С. Аксакову (?) На англ. яз. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 664. 2 л.).

Б. д. – И. С. Аксаков и кн. Черкасский. Письмо к Д. А. Оболенскому, князю (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 31. 2 л.).

Б. д. – Письма (2) И. С. Аксакова к Б. Н. Чичерину (РГБ. Чич. XXII. 23).

Б. г., 4 нояб. – Письмо И. С. Аксакова к А. А. Чичериной (РГБ. Чич. IV. 47. 2 л.).

Б. д. – Чижов Ф. В. Письмо к Аксаковой А. Ф. (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 116. 2 л.).

Б. д. – Неизвестное лицо. (Подпись: Читатель). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 738. 2 л.).

Б. г. – Новикова (урожд. Киреева), Ольга Алексеевна. Письмо к И. С. Аксакову. Копия (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 434. 1 л.).

Б. д. – Шаповалов, Николай Ираклиевич. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 685. 4 л.).

Б. д. – Письмо И. С. Аксакова к Н. В. Шаховскому. Озабоченность редактора «Руси» вызывали и сильные позиции лютеранства среди населения западных губерний Российской Империи. В одном из писем Аксаков рассуждал так: «Не только возможно, но и очень, казалось бы, понятно, что лютеранство не удовлетворяет потребности верующего простонародья, которое не может, по-видимому, довольствоваться отвлеченностью, но нуждается, по-видимому, в выражениях чувства, нуждается в иконах, обрядах, в богослужении, которое бы непосредственно действовало на душу, захватывало сердце». Тем не менее, он не мог не признать, что народные массы Германии, Англии и западных областей России преданы своим пасторам и кирхам. Поэтому Аксаков останавливал нападки Н. В. Шаховского на лютеранство, убеждая своего корреспондента ограничиваться конкретными фактами пасторской нетерпимости к православному населению или спокойными доводами необходимости обряда для простого народа. И снова редактор «Руси» сокрушался по поводу непривлекательности, формализма и бездушия современной ему православной церкви: «Нужно побольше смирения, хвастать нам собой трудно!» (РНБ. Ф 847. Ед. хр. 88. Лл. 3–3 об., 4 об.; Сташнева, 2011а, 146–147).

Б. г. – Шеншин, Афанасий Афанасьевич (Фет). Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 692. 2 л.).

Б. г. – Шолкович, С. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 701. 4 л.).

<Б. д.> – Шрейер, Юлий Осипович. Письмо к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 704. 2 л.).

Б. д. – Щепина, Е. Письма (2) к И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 713. 4 л.).

Б. д. – Письмо Аксакова И. С. к [Ядрило] Михаилу Александровичу (РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. № 169. 2 л.).

Б. г., июнь. – Письмо Яковлевой Любови Федоровны к И. С. Аксакову (РНБ. Ф. 14. № 401. 2 л.).

Б. г. – Якушкин, Павел Иванович. Письма (2) к И. С. Аксакову. На одном – приписка С. Т. Аксакова (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 723. 4 л.).

Б. д. – Письмо Grunn Frantisek к И. С. Аксакову. На чешском яз. (РНБ. Ф. 14. № 124. 2 л.).

Б. д. – Письмо Kabeŝ Vaclav к И. С. Аксакову. На чеш. яз. (РНБ. Ф. 14. № 157. 1 л.).

Б. д. – Конверты обложки для писем, адресованных (гл. обр.) И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 4. № 798. 34 л. 29 предметов).

Б. д. – Мнение Аксакова о Сенате. Список (ИРЛИ. Р. II. Оп. 1. № 1. 35 л. 2 л. чист.).

Б. д. – Аксакова А. Ф. Записи денежного характера (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 130. 1 л.).

Б. д. – Аксакова А. Ф. Духовное завещание. Копия рукою О. Г. Аксаковой. Конец утерян (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 6. № 131. 1 л.).

Б. д. – Стихотворение Ганки Вячеслава «Гажена до Италии» с посвящением И. С. Аксакову (ИРЛИ. Ф. 382. № 19. 6 л.).

Б. д. – [Шаховской Н. В.] Записка о публицистической деятельности И. С. Аксакова (РНБ. Ф. 847: Шаховской Н. В. № 64).

И. С. Аксаков о своем окружении и других исторических лицах

Аксаков С. Т., Аксакова О. С., Аксаков К. С., Аксакова В. С., Аксаков Г. С., Аксакова (Тютчева) А. Ф., Белинский В. Г., Бисмарк О. фон, Блудова А. Д., Гильфердинг А. Ф., Гоголь Н. В., Даль В. И., Достоевский Ф. М., Катков М. Н., Киреевский П. В., Кошелев А. И., Ламанский В. И., Ломоносов М. В., Миллер О. Ф., Невоструев К. И., Николай I, имп., Петр I, имп., Погодин М. П., Пушкин А. С., Самарин Ю. Ф., Толстой Л. Н., Тургенев И. С., Тютчев Ф. И., Хомяков А. С., Черкасский В. А., Чижов Ф. В.

Аксаков С. Т.: «Сергей Тимофеевич любил жизнь, любил наслаждение, он был художник в душе и ко всякому наслаждению относился художественно. Страстный актер, страстный охотник, страстный игрок в карты, он был артистом во всех своих увлечениях, – и в поле с собакой и ружьем, и за карточным столом. Он был подвержен всем слабостям страстей человека, забывал нередко весь мир в припадке своего увлечения; уже женатый, проводил он целые дни за охотой, целые ночи за картами; но, зная за собой эти слабости, он был смиренного о себе мнения, был чужд всякой гордости к ближнему, напротив, отличался постоянною снисходительностью. <…> Радушный и добрый от природы, он обладал умом чрезвычайно ясным и трезвым. Эта ясность омрачалась пылкостью и страстностью. Но когда годы и болезни умерили пыл и обуздали страсти, – ум его, освободясь из-под гнета, достиг той степени спокойного, объективного отношения к жизни, которое так поражает читателей в его сочинениях. Ум переходил в мудрость. <…> Сергей Тимофеевич Аксаков был чужд гражданских интересов, относился к ним индифферентно: природа и литература были главные его интересы. <…> Итак, совершенное отсутствие претензий, простота, радушие вместе с пылким и нежным сердцем, трезвость и ясность ума при возможности страстных порывов, честность, бескорыстие, беспечность относительно

материальных выгод, тонкое художественное чувство, верность суда, – вот отличительные свойства Сергея Тимофеевича, которые привлекали к нему почти всех, кто его знал. Не будучи не только ученым, но и не обладая достаточною образованностью, чуждый науки, – он тем не менее был каким-то нравственным авторитетом для своих приятелей, из которых многие были знаменитые ученые. Если надобно было кого рассудить в ссоре, обращались к Сергею Тимофеевичу (он разбирал Погодина с Венелиным, Погодина с Киреевским и проч.). Он вполне понимал жизнь и все движения человеческой души, все человеческие слабости» (Аксаков, 2003, 10).

«Кончина батюшки не была для семьи просто потерею отца, но потерей, сверх того, самого живого и живящего ее члена, самого сочувственного лица, самого ласкового, теплого и мудрого советника, с которым все мы постоянно находились в умственном общении» (Из письма к И. С. Тургеневу от 26.10.1859 г. // Письма, 1894, 147).

Аксакова О. С.: «Мать Константина Сергеевича была, напротив того, исполнена самых героических и патриотических стремлений, которые она и внушала своим сыновьям с детства. Она предпочитала сыновей дочерям. Имея в жизни своей 14 детей, из коих шесть сыновей, она жалела, что остальные были дочери. <…> Неумолимость долга, целомудренность, поразительная в женщине, имевшей столько детей, отвращение от всего грязного, сального, нечистого, суровое пренебрежение ко всякому комфорту, правдивость доходила до того, что она не могла позволить сказать, что ее нет дома, когда она дома, презрение к удовольствиям и забавам, чистосердечие, строгость к себе и ко всякой человеческой слабости, негодование, резкость суда, при этом пылкость и живость души, любовь к поэзии, стремление ко всякому возвышенному, отсутствие всякой пошлости, всякой претензии, – вот отличительные свойства этой замечательной женщины. Но все эти свойства составляли ее стихию, а не были чем-то надуманным. Напротив, в ней не было того, что называется житейской мудростью; в свете она казалась наивною по своей неспособности к лицемерию и двоедушию. Она не могла скрыть ни своих симпатий, ни антипатий. Благоговейно покорялась она мужней воле, но когда дело шло для нее о нравственном начале, муж должен был склоняться перед нею: не то чтобы она только *не хотела*, но она *не могла* действовать вопреки своему убеждению. У нее не было никакой эластичности, а сойти с своей точки зрения и стать на чужую, отрешиться от своей личности, чтобы понять чужую, ей было трудно, почти невозможно. – Мать Гракхов, Муций Сцевола и были ее героями. – При этом она вся принадлежала русскому быту. Русские обычаи, особенно церковные, русская кухня, русская природа – все это было ей родное. Гостеприимная и общительная, она не только не отдаляла гостей от мужа, но придавала еще более привлекательности его собраниям» (Аксаков, 2003, 11–13).

Аксаков К. С.: «Он, как говорится, *весь был в мать*. Весь нравственный строй его существа, возвышенность помыслов и стремлений, суровость в отношении к себе, строгость требований, элемент доблести и героизма – все это заложено было в него матерью; все это было в Константине Сергеевиче, как и в его матери, не в виде правила, руководящего в жизни, но составляло в нем и в ней природную стихию. <...> Константин Сергеевич совмещал с нравственными свойствами матери эстетический вкус и любовь к литературе своего отца. Стихи Державина и русская деревня вспеленали его, так сказать, с детства» (Аксаков, 2003, 10, 13).

«Он был не только философ, но еще более поэт (не в смысле только стихописания), и строгий логический вывод, даже в научных исследованиях, почти всегда упреждался в нем каким-то художественным откровением. Добываемое анализом, изучением, всецельно овладевало всем его существом, являлось в нем уже синтезом; его убеждения не оставались при нем, но проникали все изгибы его нравственного бытия, переходили немедленно в жизнь, в дело или, при ограниченности поприща для “дела”, в неустанную, повсюдную проповедь: все это с такою полнотою искренности, с такою внутреннею силою, для которой никакие уступки, никакие сделки с действительностью, ни даже соображения с условиями современности не были возможны. Шумно огласились московские литературные гостиные необычайными для них пылкими его речами, и … он скоро прослыл за “чудака”, “фанатика”, человека “с крайностями” и “идеалиста” (последнее, конечно, не без основания)… К. С. был рожден оратором и говорил лучше, чем писал» (Русский архив, 1879, № 11; Аксаков, 2004б, 111, 112).

«Исторические убеждения автора связывались такими крепкими органическими нитями со всем учением, которого он был представителем и проповедником, что в сочинениях его чрезвычайно трудно провести резкую грань между сочинениями историческими и не историческими. Цельность его воззрения философского, нравственного, социального, художественного почти не допускает правильного разделения его литературной деятельности на рубрики или разряды: так, например, он проводил свои исторические взгляды и в исторических исследованиях, и в стихах, и в повестях, и в драматических пьесах, и в частных письмах, и в нравственно-философских трактатах, и в статьях по живым общественным современным задачам; наоборот – в его исторических трудах вы постоянно встречаетесь с его нравственными и социальными убеждениями, и слышите ответный отзыв его на вопросы нашей эпохи. Прошедшее и будущее, минувшее и современное, все это жило в нем цельною, живою, настоящею жизнью, которая била непрерывным ключом, выражала себя беспрестанно и неутомимо, – еще более в устной беседе, чем на письме и в печати. От этого написанных им, оконченных сочинений находится мало, сравнительно с тою массою набросков, очерков, заметок, задач, тем для будущих статей и трудов, которые остались после его преждевременной

кончины. Не одно воззрение, которое было вполне разработано в мысли у автора и высказывалось в виде совершенно законченном его друзьям и знакомым, сохранилось на бумаге только как намек в двух-трех словах, записанных для памяти» (Аксаков К. С., 1861, V–VI).

«Что касается моего брата, то, конечно, мне лучше, чем кому-либо, известно, как, при своем удивительном даре постигать положительную сторону народного духа в его исторических проявлениях и созиданиях, способен он был увлекаться, идеализировать, забывать, что принцип и жизнь не всегда одно и то же» (Из письма к О. Ф. Миллеру // РГБ. Дост. /II/I/23. Л. 1; Анненкова, 1998, 144).

«Деспотизм в отношениях дружбы и знакомства, который играет такую важную роль у Константина, противен моей натуре. Я не люблю стеснять ничьей свободы, так как не люблю, чтоб стесняли и мою» (Аксаков, 1988, 261: 01.06.1846).

«Брат мой Константин любит, сам того не зная, может быть, не старую, не современную Русь, а Русь идеальную» (Аксаков, 2006, 161: 10.04.1849).

«...это человек, никогда, ни разу не сомневавшийся в своих убеждениях, сжившийся с ними так цельно, что не отделить, ни предположить одного без другого нельзя; человек очень добрый и нежный по природе, но по принципам своим неумолимо-строгий и ревниво блюдущий чистоту начал. Он в этом отношении строже всех нас. В нем противоречия между жизнью и словом нет. Жаль только, что сама жизнь, жизнь практическая, бытовая, вообще жизнь, ему почти не знакома. Он меня старше восемью годами почти, но я его старше опытностью, знанием жизни, людей, бывалостью. Характерами мы вовсе не сходны, но я должен сказать по совести, что он несравненно выше меня стоит в нравственном отношении, и несравненно больше меня сделал» (Из письма к Н. С. Соханской от 16.05.1860 г. // Переписка, 1897, 3, 169).

«Христианско-православное миросозерцание стало для него путеводным маяком в его исследованиях и, может быть, даже до пристрастия отождествлялось у него с воззрением народным» (Письмо к издателю по поводу предыдущей статьи // Русский архив. 1873. № 12. С. 2523).

Аксакова В. С.: «В сестре Вере я лишился старшего и строгого друга. Она принадлежала всецело к тому периоду времени, когда развивался и действовал брат Константин, которому она была ближе меня и Хомякова. Она свято хранила заветы и предания всей нашей школы. Она для меня служила руководительницею и поверкой. Я теперь остался совершенно один: прочие мои сестры моложе меня, и хотя мы дружны, но нет связи товарищеской...» (Аксаков, 1896, прилож., 83–84).

Аксаков Г. С.: «...брат мой Григорий – добрый, честный, славный, дельный человек, развился и жил всю жизнь вне семьи и вне московских духовных интересов. У него нет вовсе дарований, сделавших нашу семью

известною, и поэтому-то он и держал себя постоянно дальше от Москвы, занимаясь хозяйством и службой» (Аксаков, 2004а, 307).

Аксакова (Тютчева) А. Ф.: «Нельзя не любоваться этою живучестью ее души в такой среде, где, как из-под стеклянного колпака насосом, точно вытянут всякий воздух. А может быть – это послужило ей в пользу: это вызвало наружу все ее силы к борьбе, и, сокрушая ее физически, дало ей возможность сохранить, и не только сохранить, но закалить и отшлифовать – честное сердце, пылкую душу, живой ум» (Из письма к Н. С. Соханской от 27.06.1862 г. // Переписка, 1897, 6, 496).

Белинский В. Г.: «...вся жизнь, вся деятельность этого человека прошла не в пошлых интересах; если он подлец, так делал подлости или для достижения цели, в пользе которой был убежден, или из неистовства... Убеждения свои менял он часто, но всегда действовал по увлечению и убеждению. Я не люблю Белинского, и он мне гадок...» (Из письма к родным от 01.06.1846 г. // Аксаков, 1988, 261).

«Белинский был необыкновенно восприимчив и талантлив, но не имел вовсе твердых убеждений, и менял их беспрерывно, оставаясь всякий раз *вполне* искренним. Однажды он приходит к брату и говорит: “подлец тот, кто не верит бессмертию души”! На другой день является и говорит: “тот мерзавец и проч., кто верит в бессмертие”. Лучшая пора его деятельности *в Московском Наблюдателе*. Потом он переехал в Петербург, и с такою же страстью предался коммунизму, западничеству, неистовым ругательствам против славянофилов. Когда выйдут вполне его сочинения, вы поразитесь постоянным противоречием его проповедей. Ни одного господствующего начала вы не выведете из них. Тем не менее стремления его всегда были чисты, честны, бескорыстны, и он много пустил в оборот мыслей, много способствовал развитию эстетического понимания, ибо все, даже чужое, им временно усваиваемое, было высказываемо горячо, талантливо и с полною на *ту пору* искренностью» (Из письма к Н. С. Соханской от 05.08.1859 г. // Переписка, 1897, 2, 591).

«Белинский был, независимо от своего критического таланта, человек замечательный по своей высокой честности и безусловной искренности, чуждой каких бы то ни было расчетов. Он несомненно всегда, везде домогался “истины”. Но по его страстной природе, его убеждения, всегда искренние, не были глубоки и часто менялись, причем он нередко переходил из одной крайности в другую. В кругу приятелей его звали “неистовым Виссарионом”» (О письмах В. Г. Белинского к К. С. Аксакову // Аксаков, 2002, 537. Впервые: Русь. 1881. № 8, 3 января. С. 14–15).

Бисмарк О. фон: «Бисмарк – пришествие языческого, государственного начала в силе и во власти…» (Тютчев, 2005, 163: октябрь 1874 г.).

Блудова А. Д.: «Познакомился я, и довольно коротко, с Блудовою. Что за добрейшая хлопотунья! и сколько забот послал ей Бог! там надо выстроить церковь при брюссельской миссии, церковь в Тегеране, надо

успокоить умы в Сербии, надо и об Амуре (реке) подумать! Но в самом деле какая простая и добрая женщина! Она много мне показала участия, и я был ей очень благодарен. Блудов читал мне наизусть разные Ваши стихи и так же был добр и радушен не по-петербургскому. Впрочем, чего же и ожидать от них Петербургу, когда графиня Блуд<ова> учится по-санскритски и говорит по-сербски!» (Письмо А. к А. С. Хомякову от 27.09.1853 г. // Письмо, 2004, 38–46).

Гильфердинг А. Ф.: «Он не был художником слова; для него – человека науки и мысли – русская речь служила по преимуществу средством для объяснения истин исторических, этнографических, политических; однако ж и филология входила в круг его научных исследований, а в последнее время привлекла его к себе область русского песенного народного творчества... <...> Особенно много послужил Гильфердинг славянскому делу: это была его специальность. Его неоднократные путешествия по славянским землям, его исторические исследования и статьи по современным вопросам славянского мира, всегда отличавшиеся ясностью мысли и изложения, особенно сильно содействовали установлению живых отношений к славянам и возбуждению к ним разумного и просвещенного сочувствия в среде русского общества» (Аксаков, 2008, 478, 484: 25.02.1873).

Гоголь Н. В.: «Много еще пройдет времени, пока уразумеется вполне все глубокое и строгое значение Гоголя, этого монаха-художника, христианина-сатирика, аскета и юмориста, этого мученика возвышенной мысли и неразрешимой задачи! <…> Многим из читателей, не знавшим Гоголя лично, может показаться странным, что этот художник, заставлявший всю Россию смеяться по своему произволу, был человек самого серьезного характера, самого строгого настроения духа; что писатель, так метко и неумолимо каравший человеческое ничтожество, был самого незлобивого нрава и сносил, без малейшего гнева, все нападки и оскорбления; что едва ли найдется душа, которая бы с такой нежностью и горячностью любила добро и правду в человеке и так глубоко и искренно страдала при встрече с ложью и дрянью человека. <…> Нам привелось два раза слушать чтение самого Гоголя (именно из 2-го тома «Мертвых душ»), и мы всякий раз чувствовали себя подавленными громадностью испытанного впечатления: так ощутителен был для нас этот изнурительный процесс творчества, о котором мы говорили, такою глубиною и полнотою жизни веяло от самого содержания, так много, казалось, изводилось жизни самого художника на писанные им строки» (Аксаков, 2006, 162–163, 164: 1852).

Даль В. И.: «...русское слово не было для него только средством: нет, оно само по себе было для него предметом и целью, преимущественно с художественной своей стороны, – не наше книжное, искалеченное, чахлое слово, а именно слово живое, которое он всю жизнь, везде и всюду подбирал из уст самого народа. <...> ...нужно обладать особенным художественным слухом и глубоким сочувствием к народу для того, чтоб в

слышимом говоре услышать его живые особенности, его красоту, подметить, уловить все изгибы и оттенки смысла и таким образом обратить их в достояние науки, словесности, – вообще народного самосознания. Этим слухом, этим сочувствием и обладал в высшей степени Владимир Иванович Даль» (Аксаков, 2008, 479: 25.02.1873).

Достоевский Ф. М.: «Достоевский умер! Потеря незаменимая!.. В нашей современной литературе это была чуть ли не единственная положительная сила, не растлевающая, не разрушающая, а укрепляющая и зиждительная <…> Никто из наших писателей не был равен ему по глубине и бесстрашию психического анализа, по важности и широте нравственных задач, к разрешению которых он так страстно стремился в своих сочинениях» (Аксаков, 2, 487–494: 07.02.1881).

Катков М. Н.: «Нет, Катков плохой Славянофил, в том смысле, в каком Вы его принимаете. Он много усвоил себе Славяноф<ильских> идей, это правда, но он не в состоянии понять жизненного, цельного, конкретного (как выражаются немцы-философы) явления. Его статьи о русской общине тому доказательством. Его община – не живая, не русская, а искусственная ассоциация, которую надо поддерживать принудительными законами» (Письмо И. С. Аксакова к В. И. Ламанскому от 27.10.1858 г. // Переписка, 1916, № 9, 10–14).

«Это удивительно, как умел он внушить к себе такую общую ненависть, много тут значит, конечно, его литературное генеральство, его надменность, его сопричисление себя к властям» (Клеймёнова, 2002, 279).

Киреевский П. В.: «Так уж нет больше Киреевских! В какие-нибудь 4 месяца выхватило обоих братьев с нашей дороги, двух спутников наших. П<етр> В<асильевич> был чудной души человек, кроткого, честного и, как кристалл, чистого сердца, распространявшего около себя какое-то нравственное благоухание. Присутствие таких людей на земле очищает атмосферу; деятельность их не измеряется внешними делами; она невидимо разливается в воздухе, как аромат. Особую привлекательность его характера составляло отсутствие всякой грубости, жесткости, резкой, оскорбительной самонадеянности» (Письмо И. С. Аксакова к родным от 08.11.1856 г. // Аксаков, 1994, 462–463).

«Я всегда уважал глубоким, искренним, сердечным уважением характер и душу Петра Васильевича, а теперь, читая письма Ваши, просто смиряюсь пред его кротостью, терпением и миром его души, пред этими высокими свойствами, в которых одних познается истинная сила духа и которых именно мне недостает!» (Письмо И. С. Аксакова к Е. И. Елагиной от 28.10.1856 г. // Аксаков, 2004, 496–497).

Кошелев А. И.: «Этот живой, рьяный, просвещенный и талантливый общественный деятель и публицист, сильный и цельный духом, необычайно-выразительно искренний и в своей внешности, и в речах, и поступках, – не знавший ни угомона, ни отдыха, ни устали, бодрствовавший на работе до самого последнего часа своей жизни. <…> С обширным, даже классическим и философским образованием, но, в

отличие от своих друзей, с направлением ума резко положительным, деловым, с характером твердым и решительным, не способный довольствоваться отвлеченною работою мысли, он был человек не только идеи, но и по преимуществу *дела*… Гостеприимный хозяин… он слишком 30 лет сряду собирал у себя в доме еженедельно многолюдное интеллигентное общество…» («По поводу кончины А. И. Кошелева». «Русь». 1883. № 22. 15 ноября. С. 1, 2; Аксаков, 7, 704–707).

Ламанский В. И.: «Что важно в *Вашей* деятельности, что возбуждает к ней сильное сочувствие, – это то, что Ваша ученая жизнь дышит жизнью, что в прилежном исследователе слышишь человека с плотью и кровью, что в изысканиях видишь не только искренний интерес археолога, но присутствие или так сказать – веяние высшей идеи, дающей истинный смысл, расширяющей значение, раздвигающей тесный горизонт археологических интересов. <…> Предсказываю Вам, любезный Владимир Иванович, что Вам суждено ввести Слав<янский> вопрос в область ученых вопросов первой важности, придать ему общественной значение, сделать его вопросом жизненным» (Из письма И. С. Аксакова к В. И. Ламанскому // Переписка, 1916, № 9, 28: 14.07.1859).

Ломоносов М. В.: «Первый русский ученый, явивший образцы самостоятельного русского помышления, Ломоносов, был и первый по времени русский поэт, ускорявший работы научного анализа поэтическим вдохновением» (Аксаков, 2006, 272: 07.06.1880).

Миллер О. Ф.: «Вы не изменили себе ни разу в течении 25 лет вашего служения словом, отличавшегося всегда мужественною искренностью, как в свидетельстве о правде, так и в изобличении неправды; вы никогда не сходили с нравственного пути и неутомимо развивали в ваших учениках требования нравственные, отождествляя их с русскими народными идеалами, с любовью к русской народности» (Из поздравительного письма, направленного в честь 25-летия педагогической деятельности О. Ф. Миллера; Очерк, 1889, 32).

Невоструев К. И.: «Вся жизнь его была посвящена изучению и исследованию памятников церковнославянской письменности – работе тяжелой и неблагодарной – в том именно смысле, что она менее всего была способна доставить ему у нас в России видное положение, выгоды материальные и ободряющую популярность. А между тем его ученые разыскания драгоценны для нашего исторического самосознания, – одно уже его описание рукописей Синодальной библиотеки способно увековечить его имя в русской науке» (Аксаков, 2008, 482: 25.02.1873).

Николай I, император: «Я считал его честнейшим и тупоумнейшим человеком, служившим верою и правдою своим убеждениям – фельдфебельским… Я считаю Николая Павловича просто душегубцем: никто не сделал России (не ведая, что творит) такого зла, как он. <…> его система преследовала меня до самой его кончины, т. е. созданные им жандармы тяготели на мне надзором, доносами и т. д. Не ведая, что творит, он сгубил, заморозил наше поколение; лучшие годы прошли

безвозвратно в самой удушливой атмосфере. Его свинцовый гнет вынудил те вполне искренние и для меня самого ужасные вопли, проклинающие и молодость, и ненужную силу: “Когда же власть, скажи, твоя пройдет, / О молодость, о, тягостное бремя!...” Все мои стихи носят на себе такой след Николаевского удушья, что едва ли теперь будут кому-либо понятны и имеют теперь чисто один исторический интерес» (Из письма к Н. С. Соханской от 09.09.1859 г. // ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 2. № 53; опубликовано с купюрами в: Русское обозрение. 1897. № 2. С. 594; Пирожкова, 1991, 14; Цимбаев, 1978, 52; Дудзинская, 1986, 78–79).

Петр I, император: «…при Петре Великом верхние слои общества отчуждались от народа и поддались обаянию Запада, увлеклись блестящим соблазном его цивилизации и презрели коренные, основные начала русской народности» (Быть, 2002, 347: 18–22.03.1849 г.).

В результате петровских реформ «русский язык был весь изломан, исковеркан и нашпигован иностранными выражениями; администрация, с ее немецкими учреждениями и названиями, подавила жизнь своим формализмом; чиновники, с своими немецкими чинами, были поставлены в неискренние и странные отношения к народу, которому было трудно не только понять, но и выговорить имена их» (Быть, 2002, 347: 18–22.03.1849 г.).

«Что касается до Петра, то – отдавая ему полную справедливость, я замечу – что, если он был Панславист, он же и разъединил Россию со Славянами на столько, на сколько он разобщил у нас простой народ с дворянством и вообще с так называемым образованным классом; на столько, на сколько он отшиб у нас память историческую, так что мы должны к нашей собственной народности прокладывать пути археологические и относиться к ней, так сказать, извне» (Письмо А. к В. И. Ламанскому от 03.09.1858 г. // Переписка, 1916, № 9, 2–4).

Для Аксакова Петр I – «творец новой Российской империи», в которой «все поступило на службу идее государства, все взято в казенное ведомство, – не только жизнь и достояние людей, но и нравы», он «успел... вдохнуть во все движения общественной жизни всемогущество казенного духа...» (Аксаков, 2002, 242: 11.01.1864 г.).

«Да, со времен Петра ни одно его учреждение и насаждение не получило авторитета в народе: ни империя, ни сенат, ни синод, ни вся екатерининская законодательная стряпня. Один авторитет пребывал и пребывает: царь (императора он не знает)…» (Аксаков, 2006, 419: 1880).

Погодин М. П.: «...Погодина за многое можно уважать, и когда умрет этот человек и представится нам вся жизнь его как одно целое, тогда многие, даже враги отдадут ему справедливость… <...> В Погодине много и много такого хорошего, ради которого можно простить ему многое дурное» (Аксаков, 1994, 317: 29.09.1854).

«Этот человек, исполненный противоречий, великодушный и скаредный, умный и подчас делающий страшные глупости, грубый и нежный, имеет много прекрасных свойств, искренность и горячность любви к России, несмотря на свои 60 лет, – и при всем том оригинал и

чудак, каких мало» (Из письма А. к Н. С. Соханской от 20.09.1861 г. // Переписка, 1897, 4, 566).

Пушкин А. С.: «Гений Пушкина особенно виден в том, что, несмотря на иностранное воспитание и его, и общества, он в некоторых произведениях своих, едва прикоснувшись к народной речи, умел глубоко схватить всю внутреннюю субстанцию этой речи. Но и он томился чувством сиротства, которым болеют все наши великие художники и деятели, т. е. отрешенности от народа, сознанием своей беспочвенности, недостатком полной жизненной реальности положительных идеалов» (Письмо И. С. Аксакова к Н. С. Соханской // Переписка, 1897, 2, 585: 20.07.1859).

«Пушкин не только наша неизменная любовь, но еще и первая любовь. На заре нашего народного самосознания русское общество в нем впервые познало, говоря его же стихом, тот “первый пламень упоенья”, который оставляет неизгладимый след в благодарной памяти сердца. А память сердца в жизни исторического народа не исчерпывается сроком нескольких поколений. Таково свойство высоких созданий вполне искреннего искусства, что они на вечные времена запечатлеваются духом истины, духом жизни, давшим им бытие. Таково и свойство созданий Пушкина. На их художественной вековечной прелести лежит еще и неотъемлемая, вечная же историческая печать весны и ее свежести, какой-то новоявленной радости, первого озарения русских сердец светом неложного русского искусства. <…> Точно день, белый день, настал для русского общества с появлением Пушкина. Призраки, обманные очертания ночи отшатнулись, уступив место правде дня с ее простотою и красотою. Творчеству русского духа, по крайней мере в сфере поэзии, возвращена свобода и полноправность. Поэтическое откровение опередило работу нашего народного самосознания и разрешило задачу, – до теоретического разрешения которой мысль и наука только теперь дорастают. <…> Пушкин был служителем чистого, то есть искреннего в себе самом искусства, не обращал поэзию умышленно в орудие разных предвзятых идей и теорий, ни политических, ни социальных, не сузился в доктринера, не ставил себе внешнею целью «пользу», не послушался толпы сторонников грубого утилитаризма, а неуклонно слышал в душе своей иной божественный голос: “не о хлебе едином жив будет человек”, – только потому и явился он таким беспредельно полезным общественным деятелем. <…> Вообще можно лишь удивляться, каким образом, при его французском воспитании дома и в лицее, при раннем, к несчастию, растлении нравов, обычном в то время вследствие безграничного господства в русском обществе французской литературы XVIII века; при соблазнах и увлечениях света, – мог не только сохраниться в Пушкине русский человек, но и образоваться художник с таким русским складом ума и души, с таким притом глубоким сочувствием к народной поэзии – в песне, в сказке и в жизни?.. Внешнюю разгадку этого явления следует искать, прежде всего, в деревенских впечатлениях детства и в его

отношениях к няне. <…> Пушкин как художник тем именно дорог и замечателен и отличается от большинства многих европейских поэтов, что он всегда искренен, всегда прост, всегда свободен, никогда не позирует, не рисуется, не носится с своим «я». Он если и выставляет себя, то непременно хуже, легкомысленнее, чем он есть, но не так, как другие, которые не прочь наделить себя даже порочными качествами, но непременно красивыми: гордостью, презрением, ненавистью к людям и т. п. Эта черта в Пушкине в высшей степени симпатична и в высшей степени наша, народная, русская. <…> Пушкин первый в нашей литературе отнесся не только к русской природе, но и к воспроизведенным им явлениям русской бытовой жизни с их положительной стороны, и притом с такой верностью, которой мог бы позавидовать любой реалист нашего времени. <…> Пушкин представляет в себе удивительное, феноменальное и глубоко трагическое сочетание двух самых противоположных типов как человека и художника: знойный африканский темперамент и чисто русское здравомыслие, поражающее в самых молодых его произведениях потом все более и более развивавшееся; страстность природы и воздержность колорита в поэзии, самообладание мастера, неизменно строгое соблюдение художественной меры; легкомыслие, внутренность, кипение крови, необузданная чувственность в жизни и в то же время серьезность и важность священнодействующего жреца, способность возноситься духом до высот целомудренного искусства и писать такие стихи, как “Пророк”, «”Отцы пустынники”, “Ответ митрополиту Филарету” и проч. <…> Много и прекрасно было говорено об *объективности* Пушкина, то есть об этой способности постигать предмет в нем самом, как он действительно есть, и воспроизводить его в его собственной правде. <…> Это был первый истинный, великий поэт на Руси и первый истинно-*русский* поэт, а по тому самому и народный, в высшем значении этого слова. Он и до сих пор самый русский из всех наших поэтов. Он первый внес правду в мир русской поэзии и разрушил плен русского народного духа в доступной ему сфере искусства. Как орел, парит над нами и до сих пор его поэтический гений, широко простирая крылья, никем доселе не опереженный, – вовеки гордость, слава и любовь русской земли!» (Аксаков, 2006, 270, 274, 278, 279–280, 281, 284: 07.06.1880).

Самарин Ю. Ф.: «Природа Самарина была совершенно противоположна природе К. С. Аксакова. Если Самарину недоставало творчества и почина, то он превосходил своего друга ясностью, логическою крепостью и всесторонностью мысли, зоркостью аналитического взгляда. Его требования в мышлении были несравненно строже; его логику не могли подкупить никакие сочувствия и влечения. Он не только ничего не принимал на веру, но, в противоположность своему другу, был исполнен недоверия к самому себе и подвергал себя постоянно аналитической проверке. <…> …доведя мысль до совершенной отчетливости, он выражал ее в устном и письменном слове с такою точностью и прозрачностью, в такой неотразимой последовательности

логических выводов, что это составляло красоту своего рода…» (Русский архив, 1879, № 11; Аксаков, 2004б, 111–112).

«Блеск его талантов вносил в нашу обиходную жизнь что-то праздничное. Всякое соприкосновение с этим необычайным умом доставляло неизменно высокое духовное *наслаждение*, которым мы привыкли пользоваться как даровым добром, даже несознательно. Присутствие среди нас человека, осененного таким богатством Божиих даров и с таким возвышенным строем души, приподнимало нравственно уровень целой среды; …в нем под блестящей игрою ума, иронией, забавными шутками и светской внешностью чувствовалась глубина духа, и в этой глуби – основная стихия его духа – стихия *трагическая, героическая, аскетическая*. Шутя и смеясь, не становясь никогда в позу, не разыгрывая ни жреца, ни проповедника, он постоянно “священнодействовал” и духом горящее, Господеви работающее, постоянно совершал жертвоприношение» (Записки, 2005, 389–390).

Толстой Л. Н.: «Относительно Толстого – просто как художника – вот Вам два моих замечания, которые повергаю на Ваш суд. Первое: у него нет художественной перспективы, нет уменья справляться с своим громадным талантом. Это какая-то гипертрофия таланта, elephantiasis[1]. <…> Другое. Толстой, при всем своем реализме, ужасно *субъективен*. Его творчество не есть творчество эпическое, спокойное, – ни то творчество объективное, каким отличается не только Шекспир, но даже Вальтер Скотт, где *автора* не видать, где автор будто не свое рассказывает, а передает то, что видел или слышал, а сам тут как бы ни при чем!» (Из письма И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову, 24.10.1884; Аксаков, 2007, 111–112).

[1] Elephantiasis – слоновая болезнь (*лат.*).

«…Толстой, увлекаемый к мистицизму, именно против мистицизма и борется! Может быть, натура реалиста-художника сказывается в нем – по всей вероятности к мистицизму он придет вполне; но пока в его книге “В чем моя *вера*?” – излагаются только убеждения, но не вера. Он и будущую жизнь отрицает и самое воскресение Христа! Он рационалистически относится к Евангелию и, вылущивая из него сверхъестественное, выбирает только нравственную доктрину» (Из письма И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову, 09.12.1884 г.; Аксаков, 2007, 115–117).

Тургенев И. С.: «Тургеневым замыкается целый период нашей художественной литературы и общественного развития, запечатленный особенным *типом* – идеализмом сороковых годов, несомненно возвышенным и гуманным, но более или менее неопределенным, малосодержательным, почти беспочвенным, более эстетическим, чем нравственно-доблестным; почти систематически чуждавшимся русского народного и исторического духа или, по крайней мере, сильно космополитическим, ощущавшим себя на Западе Европы несравненно более дома, чем в родной стране. <…> …своими «Записками охотника» – едва ли не самым лучшим из его созданий – сослужил он своему отечеству

и народу поистине добрую службу, после которой, однако, то есть после освобождения крестьян, именно в 1861 г. и променял Россию на постоянное жительство за границей. <…> ...не как мыслителя и гражданина, а как великого русского художника, одного из двигателей нашего общественного самосознания, как великого мастера русского слова будет помнить его вечно, с признательностью и любовью, Россия. <…> Что касается до героев, то никто, конечно, лучше его не воспроизвел, в ярких образах, всю духовную бескостность и дряблость или озлобленную несостоятельность российского культурного беспочвенного человека» (Аксаков, 2006, 316: 01.09.1883).

Тютчев Ф. И.: Стройного, худощавого сложения, небольшого роста, с редкими, рано поседевшими волосами, небрежно осенявшими высокий, обнаженный, необыкновенной красоты лоб, всегда оттененный глубокою думой; с рассеянием во взоре, с легким намеком иронии на устах, – хилый, немощный и по наружному виду, он казался влачившим тяжкое бремя собственных дарований, страдавшим от нестерпимого блеска своей собственной, неугомонной мысли. <...> Тютчев был не только самобытный, глубокий мыслитель, не только своеобразный, истинный художник-поэт, но один из малого числа носителей, даже двигателей нашего русского, народного самосознания. <…> Он никогда не становился ни в какую позу, не рисовался, был всегда сам собой, каков он есть, прост, независим, произволен. <…> Вообще то был духовный организм, трудно дающийся пониманию: тонкий, сложный, многострунный. Его внутреннее содержание было самого серьезного качества. Самая способность Тютчева отвлекаться от себя и забывать свою личность объясняется тем, что в основе его духа жило искреннее *смирение*... <…> Вообще его ум, непрерывно питаемый и обогащаемый знанием, *постоянно* мыслил. Каждое его слово сочилось мыслью. Но так как, с тем вместе, он был поэт, то его процесс мысли не был тем отвлеченным, холодным, логическим процессом, каким он является, например, у многих мыслителей Германии: нет, он не разобщался в нем с художественно-поэтической стихией его души весь насквозь проникался ею. <…> Ум сильный и твердый – при слабодушии, при бессилии воли, доходившем до немощи; ум зоркий и резвый – при чувствительности нервов самой тонкой, почти женской, – при раздражительности, воспламенимости, одним словом, при творческом процессе души поэта, со всеми ее мгновенно вспыхивающими призраками и самообманом; ум деятельный, не знающий ни отдыха, ни истомы – при совершенной неспособности к действию, при усвоенных с детства привычках лени, при необоримом отвращении к внешнему труду, к какому бы то ни было принуждению; ум постоянно голодный, пытливый, серьезный, сосредоточенно проникавший во все вопросы истории, философии, знания; душа, ненасытно жаждущая наслаждений, волнений, рассеяний, страстно отдававшаяся впечатлениям текущего дня, так что к нему можно было бы применить его собственные стихи про творения природы весной: Их жизнь, как океан безбрежный, / Вся в настоящем

разлита… Дух мыслящий, неуклонно сознающий ограниченность человеческого ума, но в котором сознание и чувство этой ограниченности не довольно восполнялись живительным началом веры; вера, признаваемая умом, призываемая сердцем, но не владевшая ими всецело, не управлявшая волей, недостаточно освещавшая жизнь, а потому не вносившая в нее ни гармонии, ни единства… В этой двойственности, в этом противоречии и заключался трагизм его существования. Он не находил ни успокоения своей мысли, ни мира своей души. Он избегал оставаться с самим собой, не выдерживал одиночества как не раздражался "бессмертной пошлостью людской", по его собственному выражению, однако не в силах был обойтись без людей, без общества, даже на короткое время. <…> Его присутствием оживлялась всякая беседа; неистощимо сыпались блестки его чарующего остроумия; жадно подхватывались окружающими его меткие изречения, и которых каждое было в своем роде артистически изделием самой тонкой, узорчатой, художественной чеканки; он пленял и утешал все внемлющее ему общество. <…> Стройного, худощавого сложения, небольшого роста, с редкими, рано поседевшими волосами, небрежно осенявшими высокий, обнаженный, необыкновенной красоты лоб, всегда оттененный глубокой думой; с рассеянием во взоре, с легким намеком иронии на устах, – хилый, немощный и по наружному виду, он казался влачившим тяжкое бремя собственных дарований, страдавшим от нестерпимого блеска своей собственной, неугомонной мысли. <…> Таким был этот своеобразный, высокодаровитый, смелый и смиренный мыслитель и поэт; таков был этот замечательный человек, неотразимо привлекательный изяществом всех проявлений своего духа, – самым сочетанием силы и слабости. <…> …ни с кем встреча не была так плодотворна для его мысли, как именно с Хомяковым и его друзьями, – и это понятно: он нашел то, чего не ожидал, – почти полное подтверждение его собственных, одиноко выработанных воззрений, почти тождественную с его мнениями систему, опиравшуюся на ближайшем изучении русской истории и народного быта, – а этого изучения ему именно и недоставало. Силой собственного труда, идя путем совершенно самостоятельным, своеобразным и независимым, без сочувствия и поддержки, без помощи тех непосредственных откровений, которые каждый, неведомо для себя, почерпывает у себя дома, в отечестве, из окружающих его стихий церкви и быта, – напротив: наперекор окружавшей его среде и могучим влияниям, – Тютчев не только пришел к выводам, совершенно сходным с основными славянофильскими положениями, но и к их чаяниям и гаданиям, – а в некоторых политических своих соображениях явился еще более *крайним*. <…> Чаадаев утверждал, что русские в Европе как бы незаконнорожденные; Тютчев доказывал, что Россия особый мир, с высшим политическим и духовным призванием, пред которым должен со временем преклониться Запад. Чаадаев настаивал на том историческом вреде, который нанесло будто бы России принятие ею христианства от Византии и отделение от церковного единства с Римом; Тютчев напротив,

именно в православии видел высшее просветительное начало, залог будущности для России и всего славянского мира и полагал, что духовное обновление возможно для Запада только в возвращении к древнему вселенскому преданию и древнему церковному единству. <…> Тютчев принадлежал, бесспорно, к так называемой пушкинской плеяде поэтов. Не потому только, что он был им всем почти сверстником по летам, но особенно потому, что на его стихах лежит тот же исторический признак, которым отличается и определяется поэзия этой эпохи». <…> …Тютчев не способен был ничего творить в обширном размере. Поэтому самые лучшие его стихотворения – короткие; они цельны, словно отлиты из одного куска чистого золота. <…> С царствованием Александра I начинается более полное отчуждение от народа и более полное господство иностранной моды – и уже не в нарядах только, но в мыслях и воззрениях. Все становится изящнее, деликатнее, галантерейнее и как-то пошлее, если позволено будет так выразиться. Печать оригинальности на произведениях умственного творчества исчезает. События 12 года встрясли несколько общественный дух, но и после 12 года, и гораздо позднее состояние мысли философско-отвлеченной, направление литературное и эстетические воззрения представляются в виде истинно жалком. <…> Но самое важное отличие и преимущество Тютчева – это всегда неразлучный с его поэзией элемент мысли. Мыслью, как тончайшим эфиром, обвеяно и проникнуто почти каждое его стихотворение. Большей частью мысль и образ у него нераздельны. Мыслительный процесс этого сильного ума, свободно проникавшего во все глубины знания и философских соображений, в высшей степени замечателен. Он, так сказать, **мыслил образами**. Это доказывается не только его поэзией, но даже его статьями, а также и его изречениями или так называемыми **mots** или **bons mots** (остроты – *франц.*), которыми он прославился в свете едва ли не более, чем стихами. Все эти mots были не что иное, как ироническая, тонкая, нередко глубокая мысль, отлившаяся в соответственном художественном образе. <…> У Тютчева, наоборот, поэзия была той психической средой, сквозь которую преломлялись сами собой лучи его мысли и проникали на свет Божий уже в виде поэтического представления. У него не то что **мыслящая поэзия,** – а поэтическая мысль; не чувство рассуждающее, мыслящее, – а мысль чувствующая и живая. От этого внешняя художественная форма не является у него надетой на мысль, как перчатка на руку, а срослась с нею, как покров кожи с телом, сотворена вместе и одновременно, одним процессом: это сама плоть мысли. <…> Тютчев… первый осветил историческую жизнь Запада светом русской, христианской, православной мысли, – первый заговорил с западным обществом языком русского и православного не поколебался пред лицом всего мира указать ему новый мир мысли и духа – в России» (Аксаков, 1886, 50; Тютчев, 2005, 70, 79, 82, 83, 84–85, 86–87, 87, 87, 98–99, 103, 109, 116, 129, 133, 134, 184).

Хомяков А. С.: «Никогда не становясь в позицию главы партии или учителя, Хомяков, конечно, был не только нашим вождем и учителем, но и

постоянным неисчерпаемым источником живой силы духовной, мыслей жизненных, плодотворных, так сказать, зиждущих. – Мудрец с младенческой простотою души, аскет, постоянно озаренный святым чистым веселием души, поэт, философ, пророк, учитель церкви, Хомяков, как и в порядке вещей, был оценен при жизни очень немногими, но значение его будет расти с каждым годом. Его слово еще звучит, несется чрез современные поколения к поколениям грядущим» (РА. 1915. № 6. С. 130–132; Письма, 1998, 228–229).

«Хомяков, впрочем, был человек общественный. Шесть месяцев он жил в деревне и работал там много, но потом в Москве он каждый день выезжал в общество, не позволял себе пренебрегать свысока никаким обществом и считал необходимым полезным этот contact с людьми, эту постоянную проповедь – не в виде проповеди, не с кафедры, а во взаимных беседах, спорах, столкновениях, он и учил и сам обучался от других. На журнал он смотрел, как на такую же общественную арену, и охотно писывал статейки для Смеси, об охоте и пр., забавляясь и хохоча как ребенок, никогда не важничая, никогда не принимая угрюмой позы. Его серьезность так была в нем прочна, укоренена, что ему не нужно было делать усилия над собою и прибегать к внешней помощи для того, чтоб быть серьезным, – его серьезность (а убеждения его посерьезнее были наших) никогда не мешала его веселости и шутливости. В Москве к нему забирались каждодневно гости в 11-м часу утра: у него не было отказу, – как ни сердились на это приятели, требуя, чтоб он запирался, работал и приказывал говорить, что его нет дома. И, между тем, этот человек, как потом открылось, человек, который просиживал в гостях в разговоре и споре до 2-х, до 3-х, до 4-х часов ночи, – по целым часам молился, стоя на коленях, перед сном. И Самарин, и я, и все мы так кажемся мелкими и искусственными, не свободными в сравнении с ним» (Из письма И. С. Аксакова к А. Ф. Тютчевой от 13.11.1865 г. // Аксаков, 2006, 351–352).

«В них, Хомякове, Константине Аксакове и Самарине русская народность, можно сказать, получила свое первое, высшее оправдание как в самостоятельных мыслителях и деятелях, в них олицетворилось примирение цивилизации западной с востоком... <...> ...характеристическою, существенною особенностию славянофильства было его нравственное содержание, его логически-неразрывная связь с христианскою верою и учением» (Памяти Юрия Федоровича Самарина // Православное обозрение. 1876. Т. 1. С. 713–714).

«В нем поэт не мешал философу, и философ не смущал поэта; синтез веры и анализ науки уживались вместе, не нарушая прав друг друга; напротив, *в безусловной, живой полноте своих прав*, без борьбы и противоречия, но свободно и вполне примиренные. Он не только не боялся, но признавал обязанностью мужественного разума и мужественной веры спускаться в самые глубочайшие глубины скепсиса и выносил оттуда свою веру во всей ее цельности и ясной, свободной, почти детской простоте. <…> Всегда общительный, неутомимый посетитель всех

интеллигентных сборищ, он, однако же, не был проповедником и строго говоря, до встречи с Самариным и К. С. Аксаковым, в своем образе мыслей оставался почти одиноким. Он никогда никому не навязывал “веры”, и никогда не выставлял ее в себе напоказ, как бы ни била она в нем жизненным ключом, а занимался в обществе диалектическими спорами то с отрицающими веру рационалистами, то с псевдоверующими и с изуверствующими, обличая первых путем логики и анализа в несостоятельности рационализма, а вторых – в несостоятельности их оснований веры, в их внутреннем противоречии. От этого у многих он прослыл человеком не только без веры, но и без всяких убеждений!» (РА. 1879. № 11; Аксаков, 2004б, 112–113).

Черкасский В. А.: «Он был, бесспорно, человеком государственным и принимал деятельное участие в величайших государственных деяниях нынешнего царствования... <...> Это был ум сильный, обширный, деятельный, просвещенный многосторонними познаниями, чрезвычайно ясный и обладающий необыкновенно творческой способностью низводить абстракты на реальную почву, запутаннейшие, отвлеченные теории приводить к конкретной, практической формуле, и многотрудным задачам отыскивать простое решение» (Черкасский, 2010, 525, 526: 05.03.1878).

Чижов Ф. В.: «…он вносил в каждый свой труд всего себя, но становился не рабом его, а господином; осмыслял, одухотворял его нравственною стихиею, высшею идеальною целью. <…> …это был сильный человек, человек с властью. Прежде всех других его качеств, ощущалось в нем именно присутствие внутренней силы: силы убеждений, силы воли – непреклонной, деспотической относительно самого себя, вместе с незыблемою стойкостью нравственных основ, неспособною ни к каким уступкам и сделкам» (Аксаков, 1878, 4–5; Аксаков, 2002, 703–704).

Список произведений И. С. Аксакова (1880–1886)

Обращаю внимание на названия аксаковских статей из газет «День», «Москва», «Москвич» и «Русь». Эти названия предложены не Иваном Сергеевичем, а издателями его собрания сочинений. В этом 6-м выпуске, как и в 4-м, использованы заголовки, присвоенные передовым статьям И. С. Аксакова в первом посмертном издании его сочинений в 7 томах (Аксаков, 1–7). Об этих «кратких заглавиях» можно прочитать в предисловии ко второму тому собрания сочинений И. С. Аксакова следующее: «В издаваемом томе, по заявлению некоторых из читателей, над каждою статьею сделано краткое заглавие. Этими заглавиями, конечно, не обнимаются вполне содержание статей, но они все-таки могут служить некоторым пособием для читателей, которые затрудняются разбираться в большой книге с предметами разнообразного содержания» (Предисловие <без подписи> // Аксаков, 2, VI).

1880

Слово застольное о Пушкине. 6 июня 1880 г. (ИРЛИ. Ф. 3, оп. 1, ед. 65; Вихрова Н. Н. И. С. Аксаков и «Пушкинский вопрос» в русской литературе: Дисс. … канд. филол. наук. Великий Новгород, 1999. С. 231).

Речь об А. С. Пушкине. 7 июня 1880 г. (Аксаков, 7, 813–833). Впервые: А. С. Пушкин. (По поводу открытия памятника ему в Москве) // Русский

архив. 1880. II. – Речи: И. С. Аксакова и П. И. Бартенева; Пушкин. Речь // Венок на памятник Пушкину: Сб. статей. СПб., 1880.

От издателя. // Аксаков К. С. Полное собрание сочинений. Том III. Часть II. Опыт русской грамматики. М., 1880. С. V–VI.

№ 1, 15.11. «Об уездном самоуправлении». «Русь». 1880. 15 ноября. С. 1–6. (Аксаков, 5, 417-434). Политическое обозрение (Политическая летопись. Вступление). «Русь». 1880. 15 ноября. С. 8–10. (Аксаков, 7, 227–233).

№ 2, 22.11. «О казенщине». «Русь», 1880, 22 ноября. С. 1–4. (Аксаков, 2, 425–434). Политическое обозрение. «Русь». 1880. 22 ноября. С. 7–9. (Аксаков, 7, 233–239).

№ 3, 29.11. Политическое обозрение. «Русь». 1880. № 3. Октябрь. С. 6–8. (Аксаков, 1, 319–323). «О казенщине в церковном строе». «Русь», 1880, 29 ноября. С. 1–3. (Аксаков, 2, 434–442).

№ 4, 06.12. «По поводу брошюры «К истории русского нигилизма. «Русь», 1880, 6 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 2, 442–453). Политическое обозрение. «Русь». 1880. 6 декабря. С. 10–11. (Аксаков, 7, 239–243).

№ 5, 13.12. «К молодежи нужно относиться честно, честно любить ее». «Русь», 1880, 13 декабря. С. 1–3. (Аксаков, 2, 453–461). Политическое обозрение. «Русь». 1880. 13 декабря. С. 7–8. (Аксаков, 7, 244–249).

№ 6, 20.12. «”Обрести” должно, а не ”изобрести” русскую живую формулу жизни». «Русь», 1880, 20 декабря. С. 1–3. (Аксаков, 2, 461–470). Политическое обозрение. «Русь». 1880. 20 декабря. С. 7–8. (Аксаков, 7, 249–255).

№ 7, 27.12. «Ходатайство Московского Земского собрания о признании прихода юридическим лицом». «Русь». 1880. 27 декабря. С. 1–3. (Аксаков, 5, 434–443). Политическое обозрение. «Русь». 1880. 27 декабря. С. 8–9. (Аксаков, 7, 255–258).

1881

№ 8, 03.01. «Имеется ли работа на Руси?». «Русь», 1881, 3 января. С. 1–3. (Аксаков, 2, 470–478). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 3 января. С. 6–7. (Аксаков, 7, 259–263). «О письмах В. Г. Белинского к К. С. Аксакову». «Русь». 1881. 3 января. С. 14–15. (Аксаков, 7, 579–583).

№ 9, 10.01. «О состоянии Западного края после управления г. Потапова». «Русь». 1881. 10 января. С. 1–4. (Аксаков, 3, 55–559). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 10 января. С. 10–11. (Аксаков, 7, 264–269).

№ 10, 17.01. «Что тормозит “Русь”?». «Русь», 1881, 17 января. С. 1–4. (Аксаков, 2, 478–486). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 17 января. С. 8–9. (Аксаков, 7, 270–275).

№ 11, 24.01. Политическое обозрение. «Русь». 1881. 24 января. С. 7–8. (Аксаков, 7, 275–279). «По случаю голода в приволжских губерниях». «Русь». 1881. 24 января. С. 1–3. (Аксаков, 7, 583–588).

№ 12, 31.01. «По поводу циркуляра министерства внутренних дел губернаторам от 22 декабря 1880 года». «Русь». 1881. 31 января. С. 1–3. (Аксаков, 5, 443–450). Политическое обозрение. «Русь». 31 января. С. 11–12.

№ 13, 07.02. «По поводу смерти Достоевского». «Русь», 1881, 7 февраля. С. 1–3. (Аксаков, 2, 487–494). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 7 февраля. (Аксаков, 7, 279–285). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 7 февраля. С. 9–10. (Аксаков, 7, 285–288). Вероятно, в 7-м т. ошибка, т. к. первое политическое обозрение, скорее всего, относится к 31.01.1881 г.

№ 14, 14.02. «По поводу одного духовного концерта». «Русь», 1881, 14 февраля. С. 1–4. (Аксаков, 2, 494–503). Политическое обозрение. С. 10–11. Этого политического обозрения в Собр. соч. нет.

№ 15, 20.02. «По поводу 20-й годовщины 19 февраля 1861 г.». «Русь». 1881. 20 февраля. С. 2–4. (Аксаков, 6, 358–363). Политическое обозрение. «Русь». 1881. 20 февраля. С. 9–10. (Аксаков, 7, 288–293). «По поводу беспорядков в Петербургском университете». «Русь». 1881. 20 февраля. (Аксаков, 7, 589–593).

№ 16, 28.02. «Еще об уездном самоуправлении». «Русь». 1881. 28 февраля. С. 2–5. (Аксаков, 5, 450–460).

Особое прибавление к № 16, 04.03. «По поводу события 1-го марта». «Русь». 1881. 4, 7, 12 марта. С. 2. (Аксаков, 5, 610–613, 613–617, 617–622).

№ 17, 07.03. «По поводу события 1-го марта». «Русь». 1881. 4, 7, 12 марта. С. 2–3. (Аксаков, 5, 610–613, 613–617, 617–622).

Особое прибавление к № 17, 10.03. «Пора домой!». «Русь». 1881. 10 марта. С. 1–2. (Аксаков, 5, 17–20).

Второе особое прибавление к № 17, 12.03. «По поводу события 1-го марта». «Русь». 1881. 4, 7, 12 марта. С. 1–2. (Аксаков, 5, 610–613, 613–617, 617–622).

№ 18, 14.03. «Две реальные государственные силы в России: Царь и народ». «Русь». 1881. 14 марта. С. 2–3. (Аксаков, 5, 21–25).

№ 19, 21.03. «Так называемая либеральная пресса по поводу события 1-го марта». «Русь». 1881. 21 марта. С. 2–5. (Аксаков, 5, 622–633).

№ 20, 28.03. «Речь, произнесенная И. С. Аксаковым в Петербургском Славянском Обществе 22 марта 1881 г.». «Русь». 1881. 28 марта. С. 2–4. Аксаков, 5, 26–35).

№ 21, 04.04. «По поводу суда над цареубийцами». «Русь». 1881. 4 апреля. С. 2–5. (Аксаков, 5, 633–642).

Приложение к № 21. Судебное дело о злодеянии 1 марта (Из «Правительственного Вестника»). С. 1–16.

№ 22, 09.04. «Возражение на отзыв корреспондента “Нового Времени” о речи 22 марта». «Русь». 1881. 9 апреля. С. 1–4. (Аксаков, 5, 35–44).

Приложение к № 22. Из «Правительственного Вестника». Продолжение. С. 17–40.

№ 23, 18.04. «По поводу отставки Н. С. Абазы от должности начальника Главного Управления по делам печати». «Русь». 1881. 18 апреля. С. 1–3. (Аксаков, 4, 478–486).

Приложение к № 23. Из «Правительственного Вестника». Окончание. С. 41–68.

№ 24, 25.04. «О тяжких недоразумениях, колеблющих сердца нашего юношества». «Русь». 1881. 25 апреля. С. 1–4. (Аксаков, 5, 643–653).

№ 25, 02.05. Передовая статья. «Русь». 1881. 2 мая. С. 2–4. (Аксаков, 1, 324–331). «По поводу Высочайшего Манифеста 29 апреля 1881 г.». «Русь». 1881. 2 мая. (Аксаков, 5, 44–45).

№ 26, 09.05. «О правильной постановке местного самоуправления». «Русь». 1881. 9 мая. С. 1–5. (Аксаков, 5, 45–57).

№ 27, 16.05. «По поводу циркуляра графа Игнатьева при вступлении его в Министерство внутренних дел». «Русь». 1881. 16 мая. С. 1–6. (Аксаков, 5, 460–468). «О Ригре и направлении газеты “Политика”». «Русь». 1881. 16 мая. (Аксаков, 7, 593–601).

№ 28, 23.05. «О “Записке” К. С. Аксакова, поданной Императору Александру II». «Русь». 1881. 23 мая. С. 1–5. (Аксаков, 5, 58–66).

№ 29, 30.05. «О статье Ю. Ф. Самарина по поводу толков о конституции в 1862 г.». «Русь». 1881. 30 мая. С. 1–4. (Аксаков, 5, 66–74).

№ 30, 06.06. «”Либералы” по поводу разгрома евреев». «Русь». 1881, 6 июня. С. 1–5. (Аксаков, 3, 714–725).

№ 31, 13.06. «Иудаизм как всемирное явление». «Русь». 1881, 13 июня. С. 1–4. (Аксаков, 3, 725–735).

№ 32, 20.06. Передовая статья. «Русь». 1881. 20 июня. С. 8–10 (?). (Аксаков, 1, 331–335). «Желательно ли расселение евреев по всей России?» «Русь». 1881, 20 июня. С. 1–6. (Аксаков, 3, 735–747).

№ 33, 27.06. «Либеральный проект всесословной волости». «Русь». 1881. 27 июня. С. 1–4. (Аксаков, 5, 468–479).

№ 34, 04.07. «О “Земской волости” по предположениям Московской Земской Комиссии и других земств». «Русь». 1881. 4 июля. С. 1–5. (Аксаков, 5, 479–488).

№ 35, 11.07. «Устройство земской волости административное и судебное». «Русь». 1881. 11 июля. С. 1–6. (Аксаков, 5, 488–499).

№ 36, 18.07. «По поводу первого приезда Государя Александра III в Москву после его воцарения». «Русь». 1881. 18 июля. (Аксаков, 5, 74–76). «Опора русского самодержавия – Земская Россия». «Русь». 1881. 18 июля. С. 1–5. (Аксаков, 5, 76–87).

№ 37, 25.07. «О газете для народа». «Русь». 1881. 25 июля. С. 1–4. (Аксаков, 4, 486–492).

№ 38, 01.08. С. 1–5. О статье И. С. Аксакова в этом номере в Собр. соч. информации нет.

№ 39, 08.08. «Польский ли город Киев?». «Русь». 1881. 8 августа. С. 1–4. (Аксаков, 3, 559–568).

№ 40, 15.08. «В чем вина России перед Польшей». «Русь». 1881. 15 августа. С. 1–6. (Аксаков, 3, 568–583).

№ 41, 22.08. «О двух железнодорожных линиях, уплывших из наших рук». «Русь». 1881. 22 августа. С. 1–4. (Аксаков, 7, 601–611). «О воззвании к иностранным художникам для сооружения памятника Александру II». «Русь». 1881. 22 августа. (Аксаков, 7, 611–612).

№ 42, 29.08. «По поводу предполагавшегося издания “Сельского Правительственного Вестника”». «Русь». 1881. 29 августа. С. 1–6. (Аксаков, 4, 493–500). «По поводу вызова сведущих людей для обсуждения питейного вопроса». «Русь». 1881. 29 августа. (Аксаков, 6, 363–372).

№ 43, 05.09. «Ответ г. Градовскому на его разбор “Записки” К. С. Аксакова». «Русь», 1881, 5 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 2, 503–516).

№ 44, 12.09. Передовая статья. «Русь». 1881. 12 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 335–347).

№ 45, 19.09. «По поводу Высочайшего именного указа 10 сентября 1881 г.». «Русь». 1881. 19 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 6, 372–380).

№ 46, 26.09. «По поводу определения Св. Синода о дополнении некоторых пунктов в правилах единоверия». «Русь». 1881. 26 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 4, 175–189).

№ 47, 03.10. «По поводу правительственного совещания с земскими сведущими людьми». «Русь». 1881. 3 октября. С. 1–4. (Аксаков, 5, 500–507).

№ 48, 10.10. «По поводу статей Брафмана о кагале». «Русь». 1881, 10 октября. С. 1–5. (Аксаков, 3, 747–757). «Еще о совещании со сведущими людьми по питейному вопросу». «Русь». 1881. 10 октября. (Аксаков, 6, 381–384).

№ 49, 17.10. «По поводу обсуждения сведущими людьми переселенческого вопроса». «Русь». 1881. 17 октября. С. 1–6. (Аксаков, 6, 384–393).

№ 50, 24.10. Передовая статья. «Русь». 1881. 24 октября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 348–357).

№ 51, 31.10. Передовая статья. «Русь». 1881. 31 октября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 357–364).

«Еще о питейном и переселенческом вопросах». «Русь». 1881. 1 ноября. (Аксаков, 6, 393–397).

№ 52, 07.11. Передовая статья. «Русь». 1881. 7 ноября. (Аксаков, 1, 365–366). «Вместо модного лозунга: “венчать здание” “Русь” поставила лозунгом: уезд». «Русь». 1881. 7 ноября. С. 1–6. (Аксаков, 5, 507–517).

№ 53, 14.11. Передовая статья. «Русь». 1881. 14 ноября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 366–377).

№ 54, 21.11. Передовая статья. «Русь». 1881. 21 ноября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 377–378). «Еще о комиссии сведущих людей». «Русь». 1881. 21 ноября. (Аксаков, 6, 404–407).

«По поводу покушения на генерала Черевина». «Русь». 1881. 24 ноября. (Аксаков, 6, 398–404).

№ 55, 28.11. Передовая статья. «Русь». 1881. 28 ноября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 378–389). «О процессе газеты “Москва. «Русь». 1881. 28 ноября. (Аксаков, 4, 500–501).

№ 56, 05.12. «Об отношении современного прогресса к христианству (по поводу статьи В. С. Соловьева “о духовной власти в России”». «Русь». 1881. 5 декабря. С. 1–5. (Аксаков, 4, 189–199).

№ 57, 12.12. «Как обстоят наши дела на окраинах?». «Русь». 1881. 12 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 6, 407–417).

№ 58, 19.12. «О деле Токарева». «Русь». 1881. 19 декабря. (Аксаков, 7, 612–627). «О рассказе гр. <Л. Н.> Толстого “Чем люди живы”». «Русь». 1881. 19 декабря. (Аксаков, 7, 627–628). С. 1–5.

№ 59, 24.12. «О жизни мудрствуем, а жизнью не живем…» «Русь». 1881. 24 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 2, 516–527). В заголовок вынесена строка из стихотворения И. С. Аксакова «Смотри: толпа людей, нахмурившись, стоит…». «Не у тех ли разгадка вопросов, кто в настоящую минуту молчит?». «Русь». 1881. 24 декабря. (Аксаков, 6, 418–429).

1882

№ 1, 02.01. «Все мы равно виноваты». «Русь», 1882, № 1, 2 января. С. 1–4. (Аксаков, 2, 528–538).

№ 2, 09.01. «По поводу Высочайших указов Пр. Сенату о выкупе наделов и понижении выкупных платежей». «Русь». 1882. 9 января. С. 1–4. (Аксаков, 6, 429–437).

№ 3, 16.01. «Не разнуздывайте зверя!». «Русь», 1882, 16 января. С. 1–5. (Аксаков, 2, 538–548).

№ 4, 23.01. Передовая статья. «Русь». 1882. 23 января. С. 1–4. (Аксаков, 1, 390–401). Письмо редактора «Руси» к Его Высочеству Князю Болгарскому. «Русь». 1882. № 4. С. 4–6. (Аксаков, 1, 401–408). «Еврейская агитация в Англии». «Русь». 1882, 23 января. (Аксаков, 3, 757–760).

№ 5, 30.01. Передовая статья. «Русь». 1882. 30 января. С. 1–5. (Аксаков, 1, 408–415). «По случаю сенаторской ревизии в Курляндской и Лифляндской губерниях в 1882 г.». «Русь». 1882. 30 января. (Аксаков, 6, 131–138).

№ 6, 05.02. Передовая статья. «Русь». 1882. 5 февраля. С. 1–3. (Аксаков, 1, 415–423).

№ 7, 13.02. «Об “Императорской” Академии Наук». «Русь». 1882. 13 февраля. С. 1–5. (Аксаков, 7, 628–637).

№ 8, 20.02. «Программа наших либералов». «Русь», 1882, 20 февраля. С. 1–6. (Аксаков, 2, 549–563).

№ 9, 27.02. Передовая статья. «Русь». 1882. 27 февраля. С. 1–5. (Аксаков, 1, 423–435).

№ 10, 06.03. «Две годовщины». «Русь», 1882, 6 марта. С. 1–4. (Аксаков, 2, 563–573).

№ 11, 13.03. «По поводу речи городского головы Чичерина». «Русь», 1882, 13 марта. С. 1–4. (Аксаков, 2, 573–583).

№ 12, 20.03. «К вопросу о нашем флоте в Черном море». «Русь». 1882. 20 марта. С. 1–4. (Аксаков, 7, 637–643).

№ 13, 25.03. «По поводу политического убийства в Одессе». «Русь», 1882, 25 марта. С. 1–3. (Аксаков, 2, 584–591).

№ 14, 03.04. «По поводу программы Комиссии Каханова о преобразовании уездных и губернских учреждений». «Русь». 1882. 3 апреля. С. 1–4. (Аксаков, 5, 517–528).

№ 15, 10.04. «Что желательно для России – в политическом смысле?». «Русь». 1882. 10 апреля. С. 1–5. (Аксаков, 7, 293–302). «По поводу брошюры графа Петра Кутузова». «Русь». 1882. 10 апреля. (Аксаков, 7, 302–306).

№ 16, 17.04. Передовая статья. «Русь». 1882. 17 апреля. (Аксаков, 1, 435–437). «О нравственном состоянии нашего общества – и что требуется для его оздоровления?» «Русь», 1882, № 16, 17 апреля. С. 1–3. (Аксаков, 6, 438–443).

№ 17, 24.04. «Нормально ли положение евреев на нашем западе и юге, и их отношение к местному населению?». «Русь». 1882, 24 апреля. С. 1–4. (Аксаков, 3, 761–771).

№ 18, 01.05. «По поводу статей Ив.-И. и Д.Х. о церковном управлении». «Русь». 1882. 1 мая. С. 1–5. (Аксаков, 4, 199–212).

№ 19, 08.05. Передовая статья. «Русь». 1882. 8 мая. С. 1–4. (Аксаков, 1, 437–447).

№ 20, 15.05. Передовая статья. «Русь». 1882. 15 мая. С. 1–5. (Аксаков, 1, 447–460).

№ 21, 22.05. «О настоящем значении наших древних земских соборов». «Русь». 1882. 22 мая. С. 1–4. (Аксаков, 5, 87–97).

№ 22, 29.05. «Наши “сегодня”, “вчера” и “третьягодня”». «Русь». 1882. 29 мая. С. 1–4. (Аксаков, 5, 97–107).

№ 23, 05.06. «Немецкие газеты и “Голос”». «Русь», 1882, 5 июня. С. 1–4. (Аксаков, 2, 591–600).

№ 24, 12.06. Передовая статья. «Русь». 1882. 12 июня. С. 1–5. (Аксаков, 1, 460–473). «Австро-польский суд над галицко-русскими патриотами». «Русь», 1882, 12 июня. (Аксаков, 2, 601–613).

№ 25, 19.06. Передовая статья. «Русь». 1882. 19 июня. С. 1–4. (Аксаков, 1, 473–483).

№ 26, 26.06. «По поводу книги: “Против течения”, Варфоломея Кочнева». «Русь». 1882. 26 июня. С. 1–4. (Аксаков, 5, 107–117). «Смерть Скобелева». «Русь». 1882. 26 июня. (Аксаков, 5, 654).

№ 27, 03.07. «О том же». «Русь». 1882. 3 июля. С. 1–4. (Аксаков, 5, 654–662). См.: 26.06. «Смерть Скобелева».

№ 28, 10.07. «Еще о смерти Скобелева». «Русь». 1882. 10 июля. С. 1–4. (Аксаков, 5, 662–671).

№ 29, 17.07. «Вред для России от слишком усердного применения модных доктрин». «Русь». 1882. 17 июля. С. 1–5. (Аксаков, 7, 643–654).

№ 30, 24.07. «По поводу Египетского вопроса». «Русь». 1882. 24 июля. С. 1–5. (Аксаков, 7, 306–319).

№ 31, 31.07. Передовая статья. «Русь». 1882. 31 июля. С. 1–4. (Аксаков, 1, 483–495).

№ 32, 06.08. «Фокусник, подменяющий всякий русский интерес иностранным». «Русь». 1882. 6 августа. С. 1–4. (Аксаков, 7, 319–328).

№ 33, 14.08. Передовая статья. «Русь». 1882. 14 августа. С. 1–5. (Аксаков, 1, 495–508).

№ 34, 21.08. Передовая статья. «Русь». 1882. 21 августа. С. 1–5. (Аксаков, 1, 508–519).

№ 35, 28.08. «О проекте новых дополнений к правилам о печати 1865 г». «Русь». 1882. 28 августа. С. 1–5. (Аксаков, 4, 501–512).

№ 36, 04.09. «Не есть ли вредная сторона печати необходимое зло, которое приходится терпеть ради ее полезной стороны?». «Русь». 1882. 4 сентября. С. 1–4. (Аксаков, 4, 512–523).

№ 37, 11.09. «Посещение Москвы Государем». «Русь», 1882, 11 сентября. (Аксаков, 2, 614–615). «После поражения Араби-паши». «Русь». 1882. 11 сентября. С. 1–4. (Аксаков, 7, 329–336). «А. О. Смирнова. Некролог» («Русь». 1882. 11 сент. № 37. С. 10–11).

№ 38, 18.09. «Опасны ли наши либералы как политическая партия?». «Русь», 1882, 18 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 2, 616–629).

№ 39, 25.09. «Madame Пузина». «Русь», 1882, 25 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 2, 629–641).

№ 40, 02.10. «По поводу статьи В. С. Соловьева о церкви и расколе». «Русь». 1882. 2 октября. С. 1–3. (Аксаков, 4, 212–217). «В ответ на статью “Гражданина” о печати». «Русь». 1882. 1 октября. С. 3–4. (Аксаков, 4, 523–530).

№ 41, 09.10. «Где и что болит у нас?». «Русь», 1882, 9 октября. С. 1–5. (Аксаков, 2, 641–653).

№ 42, 16.10. «Об основах и типе народной школы». «Русь». 1882. 16 октября. С. 1–5. (Аксаков, 4, 721–734).

№ 43, 23.10. «По делу Скопинского банка». «Русь». 1882. 23 октября. (Аксаков, 7, 1–5. С. 654–664).

№ 44, 30.10. «О Кавказском транзите». «О том же». «Русь». 1882. 30 октября, 4 декабря. С. 1–5. (Аксаков, 6, 443–454, 454–466).

№ 45, 06.11. «О формуле присяги по Своду Законов». «Русь». 1882. 6 ноября. С. 1–3. (Аксаков, 4, 619–624).

№ 46, 13.11. «По поводу “Записки М. Н. Муравьева о мятеже в Северо-Западном крае в 1863–1864 годах”». «Русь». 1882. 13 ноября. С. 1–5. (Аксаков, 3, 583–596).

№ 47, 20.11. «Об украинофильской агитации львовской газеты “Дело”». «Русь». 1882. 20 ноября. С. 1–5. (Аксаков, 3, 596–610).

№ 48, 27.11. «О задачах Комиссии, учрежденной для составления проекта нового гражданского уложения». «Русь». 1882. 27 ноября. С. 1–6. (Аксаков, 4, 624–638).

№ 49, 04.12. «О Кавказском транзите». «О том же». «Русь». 1882. 30 октября, 4 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 6, 443–454, 454–466).

№ 50, 11.12. Передовая статья. «Русь». 1882. 11 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 1, 519–528).

№ 51, 18.12. Передовая статья. «Русь». 1882. 18 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 1, 528–532).

«По поводу трехсотлетнего юбилея присоединения Сибири к России». «Русь». 1882. 17 декабря. (Аксаков, 7, 665–670).

№ 52, 24.12. «Обозрение 1882 года». «Русь», 1882, 24 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 2, 653–660). «Нам нужно иметь готовность делать скромную и скучную работу каменщика». «Русь». 1882. 24 декабря. (Аксаков, 7, 670–678).

1883

«Сбыточна ли у нас мечта о “дворянской эре?”». «Русь». 1883. <без даты>. (Аксаков, 5, 528–539).

№ 1, 03.01. «Не “рожа крива”, а криво самое зеркало». «Русь», 1883, № 1, 1 января. С. 1–13. (Аксаков, 2, 661–679). «Скобелев и Гамбетта». «Русь». 1883. 1 января. С. 13–19. (Аксаков, 7, 678–688).

№ 2, 17.01. «Петербург – великий сочинитель». «Русь», 1883, 17 января. С. 1–10. (Аксаков, 2, 679–689). «Политическая летопись». «Русь». 1883. 17 января. С. 10–17. (Аксаков, 7, 336–348). «По поводу столетия рождения митрополита Филарета». «Русь». 1883. 15 января. (Аксаков, 7, 689–692).

№ 3, 01.02. «Застой у нас происходит от того, что решали исторический вопрос, не вооружась историческим сознанием». «Русь». 1883. 1 февраля. С. 2–10. (Аксаков, 6, 466–477). «Политическая летопись». «Русь». 1883. 1 февраля. С. 13–17. (Аксаков, 7, 348–355). «О столетнем юбилее Жуковского». «Русь». 1883. 1 февраля. (Аксаков, 7, 693–695).

№ 4, 15.02. «В чем наше историческое призвание?» «Русь», 1883, № 4, 15 февраля. С. 1–12. (Аксаков, 2, 689–705).

№ 5, 01.03. «По поводу запрещения газеты “Голос”». «Русь». 1883. 1 марта. С. 1–7. (Аксаков, 6, 477–486).

№ 6, 15.03. «Культурное одичание нашего века». «Русь», 1883, 15 марта. С. 1–9. (Аксаков, 2, 705–718). «По поводу кончины кн. Горчакова и самоубийства Л. С. Макова». «Русь». 1883. 15 марта. С. 9-13. (Аксаков, 7, 695–697).

№ 7, 01.04. «О двух началах права, действующих в русской жизни: писанный закон и народный обычай». «Русь». 1883. 1 апреля. С. 1–12. (Аксаков, 4, 638–652).

№ 8, 13.04. «Цивилизация и христианский идеал». «Русь», 1883, 13 апреля. С. 1–13. (Аксаков, 2, 718–734).

№ 9, 01.05. Передовая статья. «Русь». 1883. 1 мая. (Аксаков, 1, 533–534). «О тайной программе польского противодействия России “законными средствами. «Русь». 1883. 1 мая. (Аксаков, 3, 611–622). С. 1–10.

№ 10, 15.05. «В день коронования Александра III». «Русь». 1883. 15 мая. С. 13–19. (Аксаков, 5, 118–126).

№ 11, 01.06. «После коронации». «Русь». 1883. 1 июня. С. 1–9. (Аксаков, 5, 126–138).

№ 12, 15.06. «По поводу Коронационного Всемилостивейшего манифеста». «Русь». 1883. 15 июня. (Аксаков, 6, 486–492). «Об иностранных корреспондентах во время коронации». «Русь». 1883. 15 июня. (Аксаков, 6, 492–499).

№ 13, 01.07. «В годовщину смерти Скобелева». «Русь». 1883. 1 июля. С. 1–11. (Аксаков, 5, 671–675).

№ 14, 15.07. «О непоследовательности нашего правительственного действия в Польше». «Русь». 1883. 15 июля. С. 1–10. (Аксаков, 3, 622–635).

№ 15, 01.08. «Мы молоды, еще очень молоды». «Русь», 1883, 1 августа. С. 1–11. (Аксаков, 2, 734–748). «Воспоминание о Николае Васильевиче Шеншине». «Русь». 1883. 1 августа. С. 11–12. (Аксаков, 7, 698).

№ 16, 15.08. «Об употреблении русского языка при Богослужении для католиков-Белоруссов». «Русь». 1883. 15 августа. (Аксаков, 3, 635–648). «По поводу выхода в отставку городского головы Чичерина». «Русь». 1883. 15 августа. (Аксаков, 7, 698–699).

№ 17, 01.09. «В политическом составе Европы только две настоящие силы: Германия и Россия». «Русь». 1883. 1 сентября. (Аксаков, 7, 355–371). «Кончина И. С. Тургенева». «Русь». 1883. 1 сентября. (Аксаков, 7, 700–701).

№ 18, 15.09. «О том, как бы обезвредить евреев для христианского народонаселения». «Русь». 1883, 15 сентября. С. 1–11. (Аксаков, 3, 772–786).

№ 19, 01.10. Передовая статья. «Русь». 1883. 1 октября. (Аксаков, 1, 535). «Обезвредятся ли евреи, преобразовавшись в культурный слой?» «Русь». 1883, 1 октября. (Аксаков, 3, 787–802). «Отзыв о нашем молодом поколении». «Русь». 1883. 1 октября. (Аксаков, 7, 701–704).

№ 20, 15.10. Передовая статья. «Русь». 1883. 15 октября. (Аксаков, 1, 536–544). «О Талмуде». «Русь». 1883, 15 октября. (Аксаков, 3, 802–819).

№ 21, 01.11. Передовая статья. «Русь». 1883. 1 ноября. (Аксаков, 1, 544–552). «Воззвание Кремьё, обращенное к евреям от лица «Всемирного Израильского Союза». «Русь». 1883, 1 ноября. (Аксаков, 3, 819–826). «По поводу Комиссии сведущих людей». «Русь». 1883. 1 ноября. (Аксаков, 5, 539–543).

№ 22, 15.11. «По поводу кончины А. И. Кошелева». «Русь». 1883. 15 ноября. С. 1–3. (Аксаков, 7, 704–707). Передовая статья. «Русь». 1883. 15 ноября. (Аксаков, 1, 552–569). «По поводу апелляции к папе отца Наумовича». «Русь». 1883. 15 ноября. (Аксаков, 7, 707–709).

№ 23, 01.12. «Разбор циркулярного воззвания «Еврейского Всемирного Союза». «Русь». 1883, 1 декабря. (Аксаков, 3, 827–843). «По поводу торговой монополии Американцев на русских островах Восточного Океана». «Русь». 1883. 1 декабря. (Аксаков, 7, 709–711).

№ 24, 15.12. Еще о воззвании «Всемирного Израильского Союза». «Русь». 1883, 15 декабря. (Аксаков, 3, 843–844). «Повернула ли Россия от фразы к делу?». «Русь», 1883, 15 декабря. С. 2–12. (Аксаков, 2, 749–764).

Письмо А. И. Герцену (1) // Вольное слово. 1883. № 60. С. 4–5.

Письмо А. С. Суворину (1). Отрывок // Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. Пб., 1883. Отд. 2. С. 344.

Письма (4) Ф. М. Достоевскому, 1880–1881 гг. // Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. Пб., 1883.

1884

№ 1, 01.01. «Мы глупы и бедны». «Русь», 1884, 1 января. С. 2–13. (Аксаков, 2, 764–780).

№ 2, 15.01. «Призвание дворянства – служить государству и народу в звании землевладельцев и земских людей». «Русь». 1884. 15 января. (Аксаков, 5, 544–551). «Дело о морском коте – не сказка, а быль». «Русь». 1884. 15 января. (Аксаков, 7, 711–722).

№ 3, 01.02. «В русском самодержавии для нас залог истинной гражданской и социальной свободы». «Русь». 1884. 1 февраля. (Аксаков, 5, 138–154). «По поводу кончины М. И. Богословского». «Русь». 1884. 1 февраля. (Аксаков, 7, 722–725).

№ 4, 15.02. «О старых судах (по поводу усилившихся нападений в газетах и обществе на новый суд)». «Русь». 1884. 15 февраля. (Аксаков, 4, 652–665). «По поводу присоединения Мерва». «Русь». 1884. 15 февраля. (Аксаков, 7, 371–379).

№ 5, 01.03. «О старых судах (по поводу статьи, помещенной в “С.-Петербургских Ведомостях”)». «Русь». 1884. 1 марта. С. 2–15. (Аксаков, 4, 665–679).

№ 6, 15.03. «Против национального самоотречения и пантеистических тенденций в статьях В. С. Соловьева». «Русь». 1884. 15 марта. С. 2–14. (Аксаков, 4, 218–237, 237–258).

№ 7, 01.04. «Против национального самоотречения и пантеистических тенденций в статьях В. С. Соловьева». «Русь». 1884. 1 апреля. С. 2–16. (Аксаков, 4, 218–237, 237–258).

№ 8, 15.04. «Не бойтесь жизни, а вызывайте ее проявления!». «Русь». 1884. 15 апреля. С. 2–14. (Аксаков, 6, 500–520).

№ 9, 01.05. «Застой русского дела в Западном крае по усмирению мятежа 1863–1864 годов». «Русь». 1884. 1 мая. С. 2–14. (Аксаков, 3, 648–666).

№ 10, 15.05. «К вопросу о русской школе в Западном крае». «Русь». 1884. 15 мая. (Аксаков, 3, 667–683). «По поводу совершеннолетия Государя Наследника Николая Александровича». «Русь». 1884. 15 мая. (Аксаков, 5, 155–158). «По поводу кончины М. Ф. Раевского». «Русь». 1884. 15 мая. (Аксаков, 7, 725–726).

№ 11, 01.06. «Идеал нашей народной школы: союз церкви со школою». «Русь». 1884. 1 июня. С. 2 –12. (Аксаков, 4, 734–750).

№ 12, 15.06. «О том, что желательно бы иметь в Прибалтийской окраине русский, а не немецкий университет». «Русь». 1884. 15 июня. С. 2–13. (Аксаков, 6, 138–154).

№ 13, 01.07. «О восстановлении истинного доброго пастырства (по поводу проекта о церковных приходских школах)». «Русь». 1884. 1 июля. С. 2–11. (Аксаков, 4, 259–270).

№ 14, 15.07. «Где границы государственному росту России?». «Русь», 1884, 15 июля. С. 2–13. (Аксаков, 2, 781–797).

№ 15, 1.08. «Всемирно-историческое призвание России». «Русь», 1884, 1 августа. С. 2–12. (Аксаков, 2, 797–813).

№ 16, 15.08. «Слабость нашего образования в том, что оно у нас – не цель, а средство». «Русь». 1884. 15 августа. С. 2–15. (Аксаков, 4, 751–770).

№ 17, 01.09. «Отсутствие исторических традиций в наших правительственных учреждениях». «Русь», 1884, 1 сентября. С. 2–14. (Аксаков, 2, 813–832).

№ 18, 15.09. «По поводу прибытия в Киев Митрополита Сербского и отца Наумовича». «Русь». 1884. 15 сентября. (Аксаков, 7, 726–727). «По поводу Скерневецкого свидания». «Русь». 1884. 15 сентября. С. 2–12. (Аксаков, 7, 379–395).

№ 19, 01.10. Передовая статья. «Русь». 1884. 1 октября. (Аксаков, 1, 569–581). «По поводу открытия школы в Павловском посаде». «Русь», 1884, № 19. (Аксаков, 2, 832–835). С. 2–11.

№ 20, 15.10. «По поводку беспорядков на юбилее Киевского университета». «Русь». 1884. 15 октября. С. 2–12. (Аксаков, 6, 520–535).

№ 21, 01.11. «Не в реакции спасение, а в ясном разумении нашего государственного строя». «Русь». 1884. 1 ноября. С. 2–15. (Аксаков, 5, 158–175).

№ 22, 15.11. «Что значит: выйти нашему правительству на исторический народный путь». «Русь». 1884. 15 ноября. С. 2–12. (Аксаков, 5, 175–189).

№ 23, 01.12. «О непригодности применения принципа всесословности к русскому строю». «Русь». 1884. 1 декабря. С. 2–14. (Аксаков, 5, 551–558).

№ 24, 15.12. Передовая статья. «Русь». 1884. 15 декабря. С. 2–13. (Аксаков, 1, 581–597).

1885

«О деле крестьян Венденского уезда». «Русь». 1885. 1 января. (Аксаков, 6, 154–157).

№ 1, 05.01. «О трех Россиях». «Русь», 1885, 5 января. С. 1–4. (Аксаков, 2, 835–844).

№ 2, 12.01. Передовая статья. «Русь». 1885. 12 января. С. 1–4. (Аксаков, 1, 597–608).

№ 3, 19.01. «В земском начале залог развития местной, а потому и общей государственной жизни». «Русь». 1885. 19 января. С. 1–4. (Аксаков, 5, 569–578).

Передовая статья. «Русь». 1885. № 4. 9 января. (Аксаков, 1, 608–611).

№ 4, 26.01. «Что ж иное, как не фундамент всей Российской Империи, наша сельская или, точнее, уездная Русь?». «Русь». 1885. 26 января. С. 1–4. (Аксаков, 5, 579–588).

№ 5, 02.02. «Применение к русскому “миру” европейских цивилизованных порядков». «Русь». 1885. 2 февраля. С. 1–3. (Аксаков, 5, 588–596).

№ 6, 09.02. «Редактор “Руси” болен и т. к. “Русь” была и есть его личный орган, – то с внезапным перерывом деятельности редактора приостанавливается по необходимости, и самое издание “Руси”. <...> врачи единогласно настаивают на неотложном, полном и притом довольно продолжительном отдыхе – по крайней мере до сентября» (С. 1).

№ 7, 17.08. «О наших отношениях с Англиею в Азии». «Русь». 1885. 17 августа. С. 1–6. (Аксаков, 7, 395–412).

№ 8, 24.08. Передовая статья. «Русь». 1885. 24 августа. С. 1–5. (Аксаков, 1, 611–621).

№ 9, 31.08. «Царь в Киеве». «Русь», 1885, 31 августа. С. 1–4. (Аксаков, 2, 844–846).

№ 10, 07.09. «Некоторые домашние обстоятельства вынудили временную отлучку редактора из Москвы, а потому и передовая статья отлагается до следующего №».

№ 11, 14.09. Передовая статья. «Русь». 1885. 14 сентября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 621–634).

Особое прибавление к № 11, 17.09. Передовая статья. «Русь». 1885. 17 сентября. С. 1–2. (Аксаков, 1, 634–640).

№ 12, 21.09. «Еще об “Окраинах” Ю. Ф. Самарина». «Русь». 1885. 21 сентября. С. 1–4. (Аксаков, 6, 157–167).

№ 13, 28.09. Передовая статья. «Русь». 1885. 28 сентября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 640–649).

№ 14, 05.10. Передовая статья. «Русь». 1885. 5 октября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 649–661).

№ 15, 12.10. Передовая статья. «Русь». 1885. 12 октября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 661–670). «По поводу кончины Э. Ф. Раден». «Русь». 1885. 12 октября. (Аксаков, 7, 727–728).

№ 16, 19.10. Передовая статья. «Русь». 1885. 19 октября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 671–682).

№ 17, 26.10. Передовая статья. «Русь». 1885. 26 октября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 683–694).

№ 18, 02.11. Передовая статья. «Русь». 1885. 2 ноября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 694–701). «По поводу резолюции Преосвященного Волынского – о несовместимости пастырского служения с материалистическим взглядом на жизнь». «Русь». 1885. 2 ноября. (Аксаков, 4, 270–275).

№ 19, 09.11. Передовая статья. «Русь». 1885. 9 ноября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 701–711). «По поводу празднования 25-летнего юбилея Пекинского договора». «Русь». 1885. 9 ноября. (Аксаков, 7, 729–730).

№ 20, 16.11. Передовая статья. «Русь». 1885. 16 ноября. С. 1–5. (Аксаков, 1, 711–718). «По поводу назначения нового Министра Юстиции». «Русь». 1885. 16 ноября. (Аксаков, 4, 680). «По поводу кончины Н. Я. Данилевского». «Русь». 1885. 16 ноября. (Аксаков, 7, 730–731).

№ 21, 23.11. Передовая статья. «Русь». 1885. 23 ноября. С. 1–4. (Аксаков, 1, 719–730).

№ 22, 30.11.

№ 23, 06.12. Передовая статья. «Русь». 1885. 6 декабря. С. 1–6. (Аксаков, 1, 730–741). «О вопросах, предлагаемых на суд защитниками (по поводу статьи: Перекрестный допрос)». «Русь». 1885. 6 декабря. (Аксаков, 4, 684–686).

№ 24, 14.12. Передовая статья. «Русь». 1885. 14 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 1, 742–751). «По поводу 50-летнего юбилея Училища правоведения». «Русь». 1885. 14 декабря. С. 4. (Аксаков, 7, 731–733).

№ 25, 21.12. «Как отражается отсутствие национальности на наших внутренних делах». «Русь». 1885. 21 декабря. С. 1–3. (Аксаков, 6, 535–542).

Особое прибавление к № 25.

№ 26, 24.12. Передовая статья. «Русь». 1885. 24 декабря. С. 1–4. (Аксаков, 1, 751–760).

1886

№ 27, 04.01. Передовая статья. «Русь». 1886. 4 января. С. 1–4. (Аксаков, 1, 760–769).

№ 28, 11.01. Передовая статья. «Русь». 1886. 11 января. С. 1–4. (Аксаков, 1, 770–779).

№ 29, 18.01. «По поводу статьи В. Н. Лясковского “Наши гимназии. «Русь». 1886. 18 января. С. 1–3. (Аксаков, 7, 733–739).

№ 30, 25.01. Передовая статья. «Русь». 1886. 25 января. С. 1–4. (Аксаков, 1, 779–791). – Последний номер газеты, вышедший при жизни И. С. Аксакова.

Особое приложение к № 30, 29.01. «Анна Федоровна Аксакова и сотрудники газеты Русь с глубокою скорбию извещают подписчиков о кончине Ивана Сергеевича Аксакова, последовавшей сего 27-го января в 7 часов вечера. За Издателя-Редактора Дмитрий Самарин». Всего 1 страница.

№ 31, 01.02. 12 с. «Исполняем волю, выраженную Иваном Сергеевичем за несколько часов перед кончиною, и выпускаем приготовленный им номер Руси без передовой статьи, с добавлением некоторых телеграмм, полученных А. Ф. Аксаковой» (С. 1). За Издателя-Редактора Д. Самарин.

№ 32, 13.02. 16 с. «Кончина И. С. Аксакова». С. 2–3. Телеграммы, стихи и речи в память И. С. Аксакова. За Издателя-Редактора Д. Самарин.

№ 33, 01.03. 16 с. «Отпевание и погребение И. С. Аксакова». С. 3–7. Телеграммы, письма, стихи, слова... За Издателя-Редактора Д. Самарин.

Сборник стихотворений. М.: Тип. Т. И. Гаген, 1886. 176, IV с. – В этом году было осуществлено еще одно издание этого сборника.

Биография Федора Ивановича Тютчева. М., 1886.

«Ответ на рукописную статью “Христианство и прогресс”, присланную в редакцию газеты “Русь”». Из бумаг, оставшихся после И. С. Аксакова. (Аксаков, 4, 338–358). Впервые: «Бумага, оставшаяся после Аксакова – ответ на статью “Христианство и прогресс”, присланную в редакцию «Руси» // Православное обозрение. 1886. I. № 4. С. 718–738.

Письмо А. С. Хомутову (1) // ИВ. 1886. № 7. С. 55.

Письмо А. Молчанову (5). Отрывки // ИВ. 1886. № 8. С. 373–377.

Письма Макарию, епископу Вятскому (2) // Вятские ведомости. 1886. № 11. 5 февраля. С. 3.

Письмо И. С. Аксакова к «московскому студенту» от 1883 г. // ИВ. 1886. Т. 25. С. 571–572.

Письмо И. С. Аксакова о стихотворении «Моим друзьям, немногим честным людям, состоящим в государственной службе» // ИВ. 1886. № 7.

Аксаков С. Т. Полное собрание сочинений: В 6 т. / Под ред. И. С. Аксакова и П. А. Ефремова. М.: Изд. Н. Г. Мартынова, 1886.

<И. С. Аксаков> Предисловие к отрывку из неоконченной повести «Наташа» // Аксаков С. Т. Полное собрание сочинений: В 6 т. / Под ред. И. С. Аксакова и П. А. Ефремова. М.: Изд. Н. Г. Мартынова, 1886. Т. 3.

Иконография И. С. Аксакова и А. Ф. Аксаковой (Тютчевой), размещенная в различных изданиях

1830-е годы (?). – «И. С. Аксаков в молодости». 1830-е гг. Рисунок неизвестного художника. Музей ИРЛИ (Аксаков, 1960, фронтиспис; Аксаков, 2006, между С. 192–193). – Нам кажется, на этом рисунке И. С. Аксаков выглядит на несколько лет старше, чем на рисунке А. Воробьева 1842 г.

1842. – И. С. Аксаков в мундире Училища правоведения. Рисунок А. Воробьева. 1842 год (Аксаков, 1988, 224).

1846, 23 мая. – И. С. Аксаков. Гравюра на дереве 13,2 х 10; 15,9 х 13. Погрудный, ¾ влево. Черный шейный платок. Сюртук расстегнут. Под изображением: Иван Сергеевич Аксаков («Иллюстрированная газета», 1846, 23 мая, № 20. С. 153; Музей ИРЛИ).

1848, 29 мая. – И. С. Аксаков. Фото 22 х 16. «29 мая 1848». Поколен., ½ вл., стоит. Снимок с карандашного рисунка. Из альбома А. П. Елагиной (Музей ИРЛИ).

1848. – «И. С. Аксаков в 1848 г.». Рисунок Э. А. Дмитриева-Мамонова. Государственная Третьяковская галерея (Аксаков, 1960, между 96 и 97; Аксаков, 2006, между С. 192 и 193).

1848. – И. С. Аксаков. С рис. Э. А. Дмитриева-Мамонова, 1848. *Б., кар. 28,7 х 23,1* (С. Т. Аксаков. К столетию со дня смерти. 1859–1959. Каталог выставки в Музее-усадьбе «Абрамцево» / Предисл. и ред. Н. П. Пахомова. М., 1959. С. 34).

1850-е годы. – И. С. Аксаков. Фотография. Анфас, погрудная, в очках, с бородой и усами (ЛН, 94, 25).

1850. – И. С. Аксаков в группе лиц, участвовавших в исследовании раскольничьей секты бегунов (крайний слева на диване, облокотившийся левой рукой на спинку). За столом сидят слева направо: кн. А. В. Оболенский, А. С. Хомутов, И. С. Аксаков, М. В. Авдеев, А. В. Попов, Ф. С. Унковский, Я. А. Куприянов, граф Ю. И. Стенбок. На столе горящая свеча, рукописи, два раскрытых портсигара, пепельница. Гравюра на дереве А. И. Зубчанинова с рисунка с натуры А. В. Попова (Исторический вестник, 1886, № 3; Аксаков, 1994, вкладка, 3; Музей ИРЛИ).

1851, 5 нояб. – Гоголь читает комедию «Ревизор» артистам Малого театра в 1851 г. Офорт В. Даниловой и О. Дмитриева. 1851 г. *Б., офорт. 69,3 х 82,3.* Слева внизу: *В. Д.* (моногр.) 1951. *О. Д.* (моногр.). – В числе слушателей изображен С. Т. Аксаков. Офорт создан по воспоминаниям Г. П. Данилевского, ошибочно сообщившего о присутствии С. Т. Аксакова, который в действительности на этом чтении не был. (С. Т. Аксаков. К столетию со дня смерти. 1859–1959. Каталог выставки в Музее-усадьбе «Абрамцево» / Предисл. и ред. Н. П. Пахомова. М., 1959. С. 52). См.: Н. В. Гоголь читает «Ревизора» 5 ноября 1851 на квартире в доме Талызина в Москве на Никитском бульваре (слева направо: Г. П. Данилевский, И. С. Тургенев, С. В. Шумский, П. М. Садовский, М. С. Щепкин, С. Т. Аксаков, И. С. Аксаков). Офорт В. Даниловой и О. Дмитриева, 1951 (http://literatura5.narod.ru/gogol_r.html).

1851–1852. – И. С. Аксаков. Портрет автора в 28 лет (Аксаков, 1888, IV).

1852. – И. С. Аксаков. Рисунок К. А. Трутовского, 1852 г. (Желвакова, 2010, фотовкладка между С. 192 и 193, л. 15).

1854–1858. – «Дядя Иванъ». И. С. Аксаков. Рисунок О. Г. Аксаковой (Аксакова, О. Г. Альбом в: ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 18. Ед. хр. 176. 88 л.; Аксаков, 1994, вкладка, 2).

1850-е годы, 2-я пол. – И. С. Аксаков. Фотография К. А. Бергнера. Москва. Сидит с сигарой, мундштук в левой руке, в очках (Музей ИРЛИ).

1850-е годы, 2-я пол. – И. С. Аксаков. Литография по фотографии К. А. Бергнера (Аксаков, 2006, 352–353).

1856–1857. – И. С. Аксаков. Портрет автора в 33 года (Аксаков, 1892, III).

1860-е годы. – И. С. Аксаков (1860-е гг.). Фотография. Музей ИРЛИ (Аксаков, 1960, между С. 112 и 113).

1860-е годы. – И. С. Аксаков. Литография. 1860-е годы (Анненкова, 1998, вкладка, 7).

1860-е годы. – Портрет И. С. Аксакова. Литография 1860-х гг. Репродукция на открытке. Крайние даты: [1910-е] (РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. № 114. Л. 65).

1862. – А. Ф. Тютчева. Петербург, 1862 (Тютчева, 2004, вкладка, 1).

1862. – А. Ф. Тютчева со своими воспитанниками вел. княжной Марией Александровной и вел. князем Сергеем Александровичем. Петербург, 1862 (Тютчева, 2004, вкладка, 7).

РГАКФД – Российский государственный архив кинофотодокументов (Московская обл., г. Красногорск). Ниже следующая информация скопирована с их сайта:

1863–1868. – РГАКФД. Шифр: Ал-323 сн. 316. Автор съемки Левицкий в Ницце. Альбом: Ал-323. Вел. княжна Мария Александровна, дочь императора Александра II, с воспитательницей, А. Ф. Тютчевой, дочерью поэта Ф. И. Тютчева. Дата съемки: 1863–1868. Место съемки: Франция, Ницца г. Место съемки указано по адресу фотографического ателье.

1863. – РГАКФД. Шифр: Ал-323 сн. 123. Автор съемки Robillard (С.-Петербург). Альбом: Ал-323. Дети императора Александра II: вел. княжна Мария Александровна и вел. князь Сергей Александрович со своей воспитательницей – А. Ф. Тютчевой, дочерью поэта Ф. И. Тютчева. Дата съемки: 1863. Место съемки: Россия, Санкт-Петербург г., Дубль-Ал. 341 сн. 66. В альбоме 341 сн. 66 надпись (рукописно): "1863 г. в Петербурге."

1863. – РГАКФД. Шифр: Ал-341 сн. 66. Автор съемки Robillard (С.-Петербург). Альбом: Ал-341. Дети императора Александра II: вел. княжна Мария Александровна и вел князь Сергей Александрович со своей воспитательницей – дочерью поэта Ф. И. Тютчева – А. Ф. Тютчевой. Дата съемки: 1863. Место съемки: Россия, Санкт-Петербург г., Надпись в альбоме (рукописно): "1863 г. в Петербурге".

1864. – РГАКФД. Шифр: Ал-323 сн. 254. Автор съемки Деньер Г. (С.-Петербург). Альбом: Ал-323. Вел. княжна Мария Александровна, дочь императора Александра II, с воспитательницей А. Ф. Тютчевой, дочерью поэта Ф. И. Тютчева. Дата съемки: [1864]. Место съемки: Россия, г. Санкт-Петербург.

1864. – А. Ф. Тютчева. Фотография Г. И. Деньера, раскрашенная И. П. Рауловым. Петербург, 1864 год. Справа внизу подписи: «Раулов. 1864»; «Фотогр<афия> Деньера». По свидетельству Н. И. Тютчева, фотография принадлежала Ф. И. Тютчеву. Музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева (ЛН, 97, 1, 260; Иван, 1997, 139; Чагин, 2003, вкладка, 12).

1865. – А. Ф. Тютчева. Фотография Г. И. Деньера. Петербург, <1865>. Музей-усадьба Мураново им. Ф. И. Тютчева (ЛН, 97, 2, 174).

Б. д. – А. Ф. Аксакова, урожденная Тютчева. Фотография (Анненкова, 1998, вкладка, 12).

1865. – И. С. Аксаков (сидит и опирается правым локтем на столик). Фотография М. Б. Тулинова. Москва, 1865 г. Музей-усадьба Мураново им. Ф. И. Тютчева (ЛН, 97, 2, 56; Иван, 1997, 140; Аксаков, 2006, вкладка).

1865. – И. С. Аксаков (стоит и держится за спинку стула). Фотография Г. И. Деньера. Петербург, 1865 г. (Тютчева, 2004, вкладка, 8; Аксаков, 2006, вкладка).

1860-е гг., сер. – И. С. Аксаков. Фотография Г. И. Деньера. Петербург, середина 1860-х годов. Вставлена в бронзовую складную рамку для восьми фотографий вместе с портретами членов семьи Тютчева: жены – Эрнестины Федоровны, дочерей – Анны, Дарьи, Екатерины и Марии, сыновей – Ивана и Дмитрия. По свидетельству Н. И. Тютчева, это собрание фотографий принадлежало Ф. И. Тютчеву. Музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева (ЛН, 97, 1, 159; Иван, 1997, 91; Аксаков, 2006, вкладка).

1860-е годы, 2-я пол. – И. С. Аксаков (сидит в кресле и опирается левым локтем на книгу, лежащую на столике). Фотография Г. И. Деньера. Петербург, вторая половина 1860-х гг. Музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева. ИРЛИ (ЛН, 97, 1, 261; Аксаков, 1988, фронтиспис; Иван, 1997, 145; Аксаков, 2006, вкладка).

1866. – И. С. Аксаков. В рост. Стоит, положив руки на спинку стула. Одет в сюртук. Фото 28 х 20,5. «Г. Деньеръ. 1866» (Музей ИРЛИ).

1866. – И. С. Аксаков. Фотография Г. Деньера, 1866 г. *Б., фот. 28 х 20,8* (С. Т. Аксаков. К столетию со дня смерти. 1859–1959. Каталог выставки в Музее-усадьбе «Абрамцево» / Предисл. и ред. Н. П. Пахомова. М., 1959. С. 39).

1868, ноябрь. – И. С. и А. Ф. Аксаковы. Фотография. Москва. На обороте надпись рукой неустановленного лица: «Москва. Ноября 1868». Собрание К. В. Пигарева, Москва (ЛН, 97, 1, 317; Аксаков, 2006, вкладка).

1869. – И. С. Аксаков. Литография П. Ф. Бореля. Государственный исторический музей (Православная, 2000, 408).

1870-е. – И. С. Аксаков. Гравюра: 1870-е годы. Государственный музей А. С. Пушкина, Москва (Смирнова, 2004, фотовкладка между С. 160 и 161).

1876. – А. Ф. и И. С. Аксаковы (оба сидят у столика, И. С. с книгой в правой руке и сигаретой в левой). Фотография И. П. Павлова в Москве. Петербург, ИРЛИ (Аксаков, 1994, вкладка, 15; Белевцева, 2011, 131).

1877. – И. С. Аксаков. «Пчела». 1877. № 22. Гравюра на дереве 25,4 х 25,4, поколен., ¾ впр, средних лет, сидит у круглого стола (Музей ИРЛИ).

1877. – А. И. Лебедев. Литография. Шарж И. С. Аксакова. С огромной головой. В кольчуге с секирой окруженный людьми в различных национальных костюмах. Слева – обложки журналов: «Парус», «Москва», «День». Под изображением: «Дозволено цензурою. Петербург 26.09.1877» («Карикатурный альбом современных русских деятелей». Издание журнала «Стрекоза», II серия, 1878; Музей ИРЛИ).

1878. – И. С. Аксаков. Фотография М. М. Панова. Москва, 1878. ИРЛИ. (ЛН, 101, 1, 109).

1878, 22 марта. – И. С. Аксаков. Фотография М. М. Панова. Музей Достоевского в Петербурге. Автограф на фото: «Ив. Аксаков март 22 1878».

1878, 14 авг. – Автограф И. С. Аксакова чернилами: «И. Е. Репину /Ив. Аксаковъ/ 14 авг. 1878 г. С. Варварино» на портрете – Фото М. М. Панова. М., погрудный, ¾ вправо. В сюртуке. Темные волосы, усы и борода с проседью. В очках. – В овале (Музей ИРЛИ).

1878, авг. – «Портрет писателя И. С. Аксакова. 1878». Художник И. Е. Репин (Отечественная, 1994, 44). Холст, масло. 97×76 см. Государственная Третьяковская галерея, Москва.

Начало 1880-х гг. – И. С. Аксаков. Фотография. Музей Достоевского, Москва. Погрудный, в очках, с бородой и усами, в костюме при галстуке, смотрит вправо, профиль. (ЛН, 51–52, 95).

1880, 22 марта. – И. С. Аксаков. Портрет, погрудный, ¾ впр. «Ив. Аксаков. Марта 22/80» /автограф/. (Музей ИРЛИ).

1881. – И. С. Акс**а**ков. Портрет-шарж. Аксаков в цилиндре, фраке, красной рубашке и лаптях, говорит речь мужикам. «Не то западник из народа, не то русский мужик с Запада». («Зритель», 1881, № 4; ИРЛИ).

1881, 13 декабря. – Аксаков, И. С. и Тургенев, И. С. Портрет-шарж. («Гусли», 1881, 13 дек.; Музей ИРЛИ).

1883. – Портрет-шарж И. С. Аксакова по рисунку В. Порфирьева («Осколки», 1883, № 4; Музей ИРЛИ).

1884. – Портрет-шарж И. С. Аксакова, тянущий назад журнал в русском костюме к верстовому столбу с надписью: «В Европу». (Михневич. «Наши знакомые». Пб., 1884; Музей ИРЛИ).

В старости. – И. С. Аксаков (в старости). Фотография. ИРЛИ. Петербург. (Аксаков, 1994, вкладка, 1; Аксаков, 2006, вкладка).

И. С. Аксаков. Одна из последних фотографий. Открытка. (Аксаков, 2006, вкладка).

1886. – И. С. Аксаков. «Нива». 1886. № 7. С фотографии С. Л. Левицкого гравюра Ю. С. Барановского. (Музей ИРЛИ).

1886. – И. С. Аксаков. На смертном одре, ½ вправо, по фотоснимку Дьеговченко. Гравюра на дереве 21,2 х 24,3. (Музей ИРЛИ).

1887. – Могила И. С. Аксакова в Троице-Сергиевой Лавре. Гравюра на дереве Гольштейна (Гельштейна?). ИРЛИ. Петербург. («Живописное обозрение», 1887, № 4; Музей ИРЛИ; Аксаков, 1994, вкладка, 16; Аксаков, 2006, вкладка).

1905. – Портрет И. С. Аксакова. – Художник И. Е. Репин. Автор текста В. Ф. Саводник. М.: И. Кнебель, [1905]. [2] с., 1 л. портрет – гелиогравюра. 52,1 х 40,3 см. – Очень хорошая сохранность. Имеет художественную и историческую ценность. Редкость. Портрет сопровождается обширной биографической справкой, написанной историком литературы В. Ф. Саводником. Лист с текстом отпечатан в типолитографии Товарищества И. Н. Кушнерев и Ко. Портрет был издан одним из лучших издателей России, Иосифом Николаевичем Кнебелем,

чье предприятие специализировалось на художественных богато иллюстрированных изданиях (http:// www.rusbibliophile.ru/Book/Portret_I_S_Aksakova__M_).

1930. – Могила И. С. Аксакова. Фотография А. Лебедева 16,4 х 11,8. За чугунной оградой на пьедестале в виде каменной глыбы крест. Внизу на лицевой грани глыбы высечено: Иван Сергеевич Аксаков и годы жизни; справа, на граните слова молитвы. В глубине деревья, памятники на других могилах. (Музей ИРЛИ).

1981. – К. С. Аксаков, И. С. Аксаков: портреты. Художник В. Лукашов (Аксаковы, 1981).

1986. – «С. Маджар. Оформление книги И. С. Аксакова «И слово правды…»:

1. Обложка. Рисунок на сюжет пьесы «Присутственный день Уголовной палаты» (судебные сцены) 15 х 17, при печати уменьшен, бум., тушь, перо, белила. Местонахождение неизвестно, сохранилась калька с картона-эскиза.
2. Портрет И. С. Аксакова. Грав. на картоне 11,3 х 8,3. Местонахождение неизвестно, сохранились пробные оттиски.
3. Заставка к стихам. Мотивом послужил очерк в стихах «Бродяга». Грав. на картоне, 12 х 20, при печати уменьшен.
4. Заставка к пьесе «Присутственный день Уголовной палаты (судебные сцены)». В рисунке сделана попытка представить место действия и главные действующие лица. Грав. на картоне, тушь, белила, 12 х 20, при печати уменьшена.
5. Заставка к Статьям и очеркам. В рисунке сделана попытка передать критический взгляд писателя на атмосферу общественной жизни провинциального города. Грав. на картоне, белила, тушь, 12 х 20, при печати уменьшена.

Кроме оригиналов для печати были сделаны 22 листа предварительных эскизов и некоторое количество несохранившихся натурных набросков. Оригиналы сделаны в большой степени по воображению. Сохранилось 5 листов ка́лек (кальки?) с эскизов-картонов. <…> (л. 1) <…> С. Маджар. – 10 февраля 2014 (л. 1 об.)» (см.: Аксаков, 1986; Автограф. Л. 1–1 об.). Благодарю сотрудника Дома-музея С. Т. Аксакова Г. Н. Кузину за предоставленную копию автографа.

До 1990. – И. С. Аксаков, портрет 29,1 х 52,1 см. Написан художником-графиком, выпускником Новосибирского инженерно-строительного института (ныне НГАСУ-Сибстрин) Селиверстовым Юрием Ивановичем (1940–1990) – создателя галереи портретов русских мыслителей (См.: Селиверстов, 1995).

2004, 29 июня. – В 1880-х годах выдающиеся русские ученые, политики и публицисты Б. Н. Чичерин и И. С. Аксаков снимали квартиры у князей Голицыных в их московском дворце на Волхонке, 14 (здесь теперь располагается Институт философии РАН). 29 июня 2004 года на

фасаде этого дома им были торжественно открыты две мемориальные доски.

2008, 11 октября, 14.50–15.30, канал «Культура» – Документальный фильм «Старатель». К 185-летию со дня рождения литературоведа и писателя Ивана Сергеевича Аксакова.

Иконография И. С. Аксакова по каталогу Литературного музея Института русской литературы РАН[1]

1. Портрет. Раб. погр., ¾ впр. В сюртуке. Длинные волосы с проседью, борода и усы седые. В очках. Фон темный. Итал. кар.; 56,5 х 47; в овале; в сером пасп., черной овальной раме, п. ст.

2. Портрет. Раб. Т. Блинчикова «На смертном одре». Ниже пояса, ¾ впр. На груди лежит нательный крест и овальный образ. Бумага в нескольких местах надорвана. Рис. пером, на меловой бум.; 21,6 х 26,5; в белом пасп., черной рамке, п. с. В левом нижнем углу: «Т. Блинчиков».

3. Портрет. Раб. поясн., ¾ впр. Сидит. В расстегнутом сюртуке. Белокурые волосы. В очках. Незаконченный портрет – фигура только намечена карандашом. Акв., 17 х 9,5; в овале; в св. – коричн. барх. пасп., орех. резн. раме, п. ст.

4. Автотипия. С лит. П. Бореля. Портрет. Сохранность хорошая.

5. С лит. П. Ф. Бореля. Фототипия. 30 х 21. Портрет. Сохранность: единичные пятна на полях.

6. С ориг. И. Е. Репина. Репродукция. Портрет. Изд. Т-ва «Бр. А. и И. Гранат и К°».

7. Фототипия с рис. Б. И. Лебедева, 1947 «Спор со славянофилами», ст. Белинский, В. Г. в картинах.

8. С фотографии. Фототипия, 22,7 х 15,8. Портрет. Поясной, ¾ вправо. Левой рукой подпирает голову. В правой – сигара. Сохр.: хорошая.

9. Клише портрет. Покол., ¾ впр., сидит в кресле, с папиросой в руке («Русская старина»), дерев. 14,8 х 11,7. «И. Матюшинъ».

10. Портрет. Ниже пояса, ¾ вл., сидит. Одет в сюртук. В очках. Лит. 19 х 18. В ореховой рамке под стеклом. «Борель. С фотогр. Бергнера <…> Издание А. Мюнстера, СПБ. J. Aksakow», гриф: «Ив. Аксаков».

11. Портрет. Погрудн., ¾ впр. Одет в темный пиджак. Волосы, усы и борода седые. В очках. В овале. Фот. каб., в ореховой рамке под стеклом.

12. Портрет. Погр., почти прямой. Сидит за столом, на котором находятся чернильница, стакан с водой. Обе руки лежат на столе; левая держит лист бумаги. («Портреты русских писателей». М. И. Кнебель (?) 19. Вып. 15). 30 х 23,5.

13. Портрет. Погрудн., прямолично, сидит за письменным столом. Снимок с портрета работы Репина. Фот. 27,5 х 22, в сером паспарту, светлой дубовой раме, под стеклом.

[1] Карточки в каталоге расположены без нумерации, мы пронумеровали их по порядку расположения.

14. Портрет. В рост, ¾ впр., стоит у стола, положив на него левую руку. Одет в сюртук. Волосы темные. Фот. 8,5 х 5,5, в белом паспарту, ореховой рамке, под стеклом.

15. Портрет. Погрудн., ¾ впр. Фот. Каб. в ореховой рамке, под ст. «Ив. Аксаков. Марта 22/80 (автограф).

16. Портрет. Ниже колен, ¾ впр., сидит в кресле. Фот. виз., в узкой золоченой металл. рамке, под стеклом.

17. Портрет. Фот. 22 х 16. «29 мая 1848». Поколн., ½ вл., стоит. Снимок с карандашн. рис. из альбома А. П. Елагиной.

18. Портрет. Погрудн., ¾ вл., в пиджаке; волосы зачесаны назад, усы и борода. Фот. Виз. разм., в бронз. ободке, под стеклом.

19. Портрет, поясн., ¾ вл.; сидит, в расстегнутом сюртуке и мягкой рубашке; с небольшой проседью. Изд. А. Мюнстера (вне серии). Лит. 19,3 х 18,5. «Борель» (гр. на кам.) / «С фотогр. Бергнера».

20. Портрет. По рис. А. Лебедева («Осколки», 1886, № 6). Погр., ½ впр. Овал. 4-уг-й рамке, 32,3 х 25,2.

21. Портрет. Поясн., почти прямой. Сидит за столом. С ориг. И. Е. Репина. («История России в XIX веке», т. II). Автотип. 26,5 х 16,3.

22. Портрет. Погр. ¾ вл., в средн. возрасте. («Альбом фот. Деньера». 1865–66 г.). Фот. 8,6 х 5,3. На бел. пасп.

23. Портрет. Покол., ½ вл. С протянутой рукой. Снимок с рис. Э. Мамонова из альбома А. П. Елагиной. Фот. 19,5 х 7; в кант., п. ст.

24. И. Матюшкин (гр. на дер.) 14,6 х 11,5. Портрет, поколен., ¾ впр. Сидит в кресле. (Альб. гравюр. …, изд. Р. Ст.).

25. Портрет. Фот. Г. Тольванин / СПб. 13,3 х 10. Погр., ¾ впр. Прил. К газете «Еженед. Обозр.».

26. Портрет. Ниже пояса, немного вл. <…> В овале. Авто-тип. 11,5 х 9. Дозв. ценз. … 16 мая 1903 г. <…> Из собр. Г. М. Петрова.

27. Портрет, поколен., ¾ вл. Ф-тип. 19,5 х 16,5. «Ив. Аксаков» (гриф).

28. Портрет. Погр., ¾ впр. 5 х 4. Грав. резц. «Аксаков (Грав. Ив. Пожаностин) 1886» (автогр., карандаш).

29. Портрет. Поясн., ¾ впр. С фот. С. Л. Левицкого, грав. Ю. С. Барановского. «Нива». 1886. № 7.

30. Портрет. Погр., ¾ впр. В 4-уг. 12,5 х 10. «Иван Сергеевич Аксаков».

31. Портрет. Погр., ¾ впр. В овале. 23 х 22. «Памяти И. С. Аксакова». «Элегии», муз. А. Бернарда.

32. Портрет. Поясн., ¾ впр. Грав. на дер. 13,5 х 13. Д. Рыжов (гриф). «И. С. Аксаков».

33. Портрет. Поколен., ¾ впр.; средних лет; сидит у круглого стола. В круге. Грав. на дер. 25,4 х 25,4. «Пчела». 1877. № 22.

34. Портрет. На смертном одре. ½ впр., по фотоснимку Дьеговченко, исполненному в день смерти Аксакова. В 4-уг. («Живоп. Обозр.». 1886.). Грав. на дер. 21,2 х 24,3. Т. Блинчиков (гриф).

35. Портрет. Поясн., прямол. Сидит перед столом, на котором рукопись, графин и стакан. Из кн. «История России XIX в.» изд. Граната. Авто-тип. 26 х 18,5; окант., п. ст.

36. Портрет. В рост, ¾ впр. Стоит, положив руки на спинку стула. Одет в сюртук. Фот. 28 х 20,5. На белом с золотом пасп. В ореховой резной рамке, п. ст. Подпись чернилами в левом нижнем углу: «Г. Деньеръ. 1866».

37. Портрет. Погр., ¾ (почти ½) впр. Фот. 24 х 19,5; в кож. рамке, п. ст. Фото Э. Левенштейн. Москва.

38. Портрет. В рост, ¾ впр. Сидит на стуле у балюстрады со шляпой и зонтиком в руке. Фон – пейзаж. Фот. 21 х 15. В орех. рамке, п. ст.

39. Портрет на смертном одре. Ниже пояса, ¾ вл. Фот. 12,5 х 18; в серой плюшевой рамке; п. ст.

40. Портрет. Аксаков, И. С. Погр., ¾ вл. – круглый. Фот. 2,7 (диам.).

41. Портрет. Погр., ¾ впр. Фот. Каб. разм. «М. Панов … Moscau».

42. Портрет. Окруж. траурной виньеткой. ЦКГР 20 х 27. «Незабвенной памяти Ивана Сергеевича Аксакова. Н. Кошелев».

43. Портрет. Лит. 26 х 41. «Исторический Вестник», 1886, март. «В группе членов Комиссии по делам сектантов».

44. Воспроизвед. рис. К. А. Трутовского «Аксаков и художник на постоялом дворе» (Рус. худ. архив, 1892, вып. III–IV). Ф-тип. 18,5 х 25,5. «… Фототипия К. А. Фишеръ».

45. Портрет. Погр., ¾ вл. 41 х 34; в овале, в барх. пасп, 4-уг. черной раме, п. ст. Фотог. Эд. Левенштейн в Москве. Полоска бумаги с автогр. «Ив. Аксаковъ».

46. Портрет. Поясн., ¾ вл. Репрод. литогр. портр. (А. Мюнстера). Ф-тип. 21 х 17. Гриф: «Ив. Аксаковъ».

47. Портрет. Погр., ¾ вл. В овале. Ф-типия 17,5 х 14. Дозв. ценз. СПб. 6 марта 1886 г. Фототипия В. И. Штейнъ, Почтамптская ул., 13.

48. Портрет. Поясн., п. прямол. Сидит за столом, держа в левой руке рукопись, перед ним графин, стакан. Галер. рус. пис. Изд. Скирмунта 1901. ЦКГР. 8,3 х 10,3.

49. Портрет. Погр., прямол. (Ист. Рус. лит. XIX в. Изд. Т-ва Мир лит.). 14 х 11. С портр. И. Е. Репина.

50. Портрет. В рост, ¾ вл. В расстегнутом сюртуке, цепь на жилете. Левая рука на круглом столике, под ней перевернутая раскрытая книга. Правая на ручке кресла. Слева шкаф с книгами. Фот. Каб. раб. «г. Деньеръ Невский проспект». От Мих. Андр. Бутлерова.

51. То же. Но светлее. От Н. И. Тютчева. 10.02.1928 г.

52. И. С. Аксаков и А. Ф. Аксакова. Портрет. В рост, ¾ вл. Сидит на резном стуле, читает раскрытую книгу. В левой руке папироса. В расстегнутом сюртуке. Слева А. Ф. Аксакова, черная наколка, за шитьем (3/4 впр.). Фот. Каб. раб. «Фот. И. П. Павлова в Москве».

53. Портрет. Поясн., ½ впр. В очках. Зачесанные назад довольно длинные волосы, седоватая борода. В расстегнутом сюртуке (2 пуговицы). В 4х уг-ке с закругленными углами. Фот. Каб. раб. От Н. И. Тютчева.

54. Портрет. Ниже пояса, ½ вл. В очках. Левая рука протянута вперед. Снято с карандашного рисунка. Фот. 19,3 х 14,5.

55. Портрет. Погр., ¾ впр. В очках, седая борода. В овале. Фот. Каб. «М. Панов Москва».

56. Портрет. Погр., ¾ вл. Сюртук, открытый жилет. Сним. с лит. Фот.

57. Портрет. Покол., ¾ впр. Сидит, локоть на столе, пальцы сцепленные. Фот. «Тулинова … Москва».

58. Портрет. Погр., ¾ вл. В пиджаке. Фот. Л. Бизгклай (?) [СПб.].

59. Портрет. Ниже поясн., ¾ впр. Сидит, правая рука на подлокотнике; темный пидж. Костюм, высокий жилет, по жилету цепочка часов. Фот. «Рус. фотогр. в Москве». «Из собр. А. Н. Пыпина».

60. Портрет. В рост, ¾ впр. В сюртуке, откр. жилет, цепочка, стоит, опершись рукой о столик. Фот. от Л. Б. Модзалевского 20.01.27.

61. Портрет. Поясн. ¾ вл. В пиджаке, застегнутом на верхнюю пуговицу. Борода и усы. Очки. Овал. Фот. Каб. На обороте … Фотография Э. Левенштейн … в Москве.

62. Портрет. Погр., ¾ впр. В темном пиджаке, седеющие усы и борода, в очках. Грав. на дер. 16 х 12,5. Фотогр. Левицкого, грав. Ю. Барановский.

63. Портрет. Погр., ¾ впр. В темном пиджаке; седеющие усы и борода, в очках. Грав. на дер. 16 х 12,5.

64. То же. В темном сюртуке. 2,5 х 10.

65. А. И. Лебедев. Литография. Шарж И. С. Аксакова. 35,2 х 26,1 из. 48 х 34,5 – л. с тоном. С огромной головой. В кольчуге с секирой окруженный людьми в различных национальных костюмах. Слева – обложки журналов: «Парус», «Москва», «День». Под изображением: «Дозволено цензурою. СПб. 26.9.1877» («Карикатурный альбом современных русских деятелей». Издание журнала «Стрекоза», II серия, 1878 г.).

66. П. Ф. Борель. С фот. А. Бергнера. Бум. кит., лит. 22,7 х 19,3 – из. 43,2 х 31,3 – л. Портрет. Ниже пояса, ¾ вл. Сидит, опустив руки на колени. Под изобр.: Издание А. Мюнстера, СПБ.

67. С ориг. И. Е. Репина 1878. Гелиограф. 52 х 40,6 – л. Портрет. Поясн, почти прямол. Пожилым. Сидит за столом, держа раскрытую рукопись. На столе чернильница, стакан.

68. С литогр. П. Ф. Бореля. Фототипия 27,2 х 18,5 – л. Портрет. Ниже пояса, ¾ вл.

69. И. И. Матюшин. Грав. на дер. 14,7 х 11,6 – из.; 21 х 14,5 – л. Портрет. Покол., ¾ впр. В кресле. Пожилым.

70. Фотогр. К. Шинделя. С. Царицыно. Переснимок (?) Фот. 8,3 х 5,2. На виз. пасп. Портрет. поясн., ¾ впр. В очках. В двубортном сюртуке; галстук бантом.

71. И. Матюшин <1886>. Грав. на дер. 14,7 х 11,5 – из. 23 х 14,3 – л. Портрет. Ниже пояса, ¾ впр. Пожилым. Сидит в кресле с папиросой в руке. Прилож. к «Русской Старине» изд. 1886 г. Дозв. ценз. СПб. марта 1886 г.

72. В. В. Матэ (?) Грав. на дер. 12,5 х 10 – из.; 16,2 х 11,7 – л. Портрет. Поясн., ¾ впр. В застегнутом сюртуке. В 4х уг. (Прилож. к журналу «Луг» за 1890 г.).

73. И. И. Матюшин <1886>. Грав. на дер. 14,7 х 11,5 – из. 25 х 15,9 – л. Портрет. Покол., ¾ впр. В кресле, с папиросой в правой руке. Прилож. к «Русской Старине» изд. 1886 г. Дозв. ценз. СПб. 19.03.1886.

74. Портрет. 24,8 х 15,8 – л. Под изображ. «Альбом гравюр русских деятелей. Изд. ред. Русской Старины».

75. То же. 25 х 15,8 – л.

76. Ю. С. Барановский. С фот. С. Л. Левицкого. Грав. на дер. 16,4 х 12,6 – из. 21,1 х 17 – л. Портрет. Поясн., ¾ впр. Жилет, расстегн. сюртук. В траурной рамке («Нива». 1886. № 7).

77. Неизв. гравер. Грав. на дер. 13,2 х 10 – из.; 15,9 х 13 – л. Портрет. Погр., ¾ вл. Черный шейный платок. Сюртук расстегнут. Под изображением: Иван Сергеевич Аксаков. («Иллюстрированная газета», 1846, 23 мая, № 20. С. 153).

78. Ю. С. Барановский с фот. С. Л. Левицкого. Грав. на дер. 16,4 х 12,6 – из. 21,1 х 17 – л. Портрет. Поясн., ¾ впр. Жилет, расстегнутый сюртук. В траурной рамке. «Нива». 1886. № 7.

79. Грав. на дер. 16,7 х 14 – из. и л. Портрет. Поясн., ¾ впр. Сидит, облокотившись на круглый столик. Пальцы рук переплетены.

80. Групповой портрет лиц, участвовавших в исследовании раскольничьей секты бегунов. <1850–1851>. За столом на диване сидят слева направо: кн. А. В. Оболенский, А. С. Хомутов, И. С. Аксаков (облокотившийся левой рукой на спинку), М. В. Авдеев, А. В. Попов, Ф. С. Унковский, Я. А. Куприянов, граф Ю. И. Стенбок. На столе горящая свеча, рукописи, два раскрытых портсигара, пепельница. Грав. на дер. 11,9 х 18,5 – из. 14 х 18,7 – л. А. И. Зубчанинова с рис. с натуры А. В. Попова. («Исторический Вестник». 1886. № 3; Аксаков, 1994, вкладка).

81. Переснимок Везенберга СПб. 8,8 х 5,2. На виз. пасп. Портрет. Погр., ¾ впр. В очках.

82. Переснимок с литогр. 10,4 х 6,3. На виз. пасп. Портрет. Поясн., ¾ вл., в очках, в распахнутом сюртуке, в рубашке со стоячим воротником, в черном галстуке бантом.

83. С литогр. П. Ф. Бореля (Изд. А. Мюнстера). Лист из серии [Деятели русской культуры XIX в.]. Изд. Экспед. заготовл. Государственных бумаг. Автотипия, 11,5 х 8,9 – овал, 31 х 21,2 – л. Портрет. Ниже пояса, ¾ вл. С усами и бородой. В очках. В расстегнутом сюртуке. Сидит. В овале. Вокруг овала виньетка. Под виньеткой подпись художника «Р. Зарринъ 1901». На листке внизу слева: «Дозв. ценз. СПб. 16 мая 1903 г.».

84. Портрет. Поясн., ¾ впр. Сидит в кресле, держа в правой руке папиросу; в темном пиджаке, в очках; волосы, усы и борода – седеющие (Альбом гравюр Русских деятелей – изд. ред. «Русской Старины»). Грав. на дер. 14,5 х 11,5.

85. Портрет. Поясн., ¾ вл. В очках. В сюртуке и белой манишке. ЦК 11,5 х 9 (из.). Р. Заррин. 1901. СПб. 1903. Эксп. Загот. Гос. Бум.

86. Портрет-заметка. См.: Самарин Ю. Ф. Инв. № 47258. г. 3. С-17.

87. Портрет. Ниже кол. ¾ вл. В сюртуке, с высоким галстуком, сидит на балюстраде, с папиросой в руке. Фот. 20,3 х 16,5.

88. Портрет. Фото М. М. Панова. М., погрудный, ¾ вправо. В сюртуке. Темные волосы, усы и борода с проседью. В очках. В овале. Бумага, фото. Автограф чернилами: «И. Е. Репину /Ив. Аксаковъ/ 14 авг. 1878 г. С. Варварино». Фото сломано по поперечной линии.

89. Портрет. Погр., почти ½ впр. Пожилым. В очках, с усами и бородой. В сюртуке.С фотографии. Бум., лит. 14 х 12,5 – из. 16,4 х 12,5 – л.

90. Аксаков, И. С. и Тургенев, И. С. Портрет-шарж. («Гусли», 1881, 13 дек.). Лит. 21 х 16 (из.) 30,5 х 23,5 (л.).

91. Портрет-шарж. Аксаков изображен охраняющим щитом своим славянские племена. Из карикатурного альбома современных деятелей <нрзб.> «Стрекозы» на 1878 г. Лит. 35 х 26,5.

92. Портрет-шарж по рис. В. Порфирьева («Осколки», 1883, № 4). Цв. лит. 3,5 х 25,3.

93. Портрет-шарж Аксакова, тянущий назад журнал в русском костюме, идущего к верстовому столбу с надписью: «В Европу». – «Мама! домой! домой!» (Михневич «Наши знакомые». Л. 2. Пб., 1884). Лит. 17,6 х 12,6.

94. Портрет-шарж. Аксаков в цилиндре, фраке, красной рубашке и лаптях, говорит речь мужикам. «Не то западник из народа, не то русский мужик с Запада». («Зритель», 1881, № 4). Лит. 22 х 20.

95. Шарж «Заноза» п. 51.250 50.665 50.666

96. Могила в Троице-Сергиевой Лавре. Гравюра на дереве Гельштейна в СПб. Грав. на дер. 22,4 х 18,4 – из. 23,7 х 18,4 – л. Памятник с крестом из черного мрамора, окруженный оградой. Слева – стволы деревьев. Вид зимой. То же: 21,8 х 17,1 – л. То же: 25 х 20,3 – из. («Живописное обозрение», 1887, № 4).

97. Могила. Фотография А. Лебедева 1930. 16,4 х 11,8. За чугунной оградой на пьедестале в виде каменной глыбы крест. Внизу на лицевой грани глыбы высечено: Иван Сергеевич Аксаков и годы жизни; справа, на граните слова молитвы. В глубине – деревья, памятники на других могилах.

Композиторы, обращавшиеся к поэзии И. С. Аксакова

На сегодняшний день известно более 30 музыкальных произведений на слова Аксакова. Точное их число назвать сложно, т. к. в последние 15 лет начался процесс создания новых и новых произведений, из которых

отнюдь не все сегодня опубликованы и, естественно, не попали в собрания библиотек (например, в Интернете существует указание на сочинение А. Карасика «Ночные грёзы», ни нот, ни аудиозаписи которого нам найти не удалось). В число этих произведений входят не менее 14 романсов, 1 мелодекламация, 13 хоровых произведений для хоров разного состава a'capella и 1 кантата для смешанного хора и оркестра. – Самым ранним романсом на стихи Аксакова справочник «Русская поэзия в отечественной музыке» называет «Вопросом дерзким не пытай» И. И. Геништы. Годом его создания автор справочника назвал 1845-й (Иванов Г. К. Русская поэзия в отечественной музыке. М., 1966. Т. 1. С. 34). Таким образом, получается, что романс появился за год до первой публикации в «Московском литературном и ученом сборнике» 1846 г. самих стихов. Случаи написания музыки по еще неопубликованным, но известным в рукописи стихотворениям для XIX века не являются исключительными. Однако автор справочника ничего не говорит о публикации нот этого романса. Не удалось обнаружить их и нам. Поэтому пока корректнее говорить, что первые музыкальные произведения на стихи молодого Аксакова были созданы его старшими современниками, классиками русского романса А. А. Алябьевым и А. Л. Гурилевым. – Оба композитора положили на музыку стихи из «драматических сцен» «Зимняя дорога», увидевших свет в «Московском литературном и ученом сборнике на 1847 год» (108). Новым поводом для обращения к аксаковской поэзии стали отрывки из поэмы «Бродяга», напечатанные в «Московском сборнике» 1852 г. Так, на стихи «Жар свалил, повеяла прохлада» в разное время было написано три хора. Вероятно, их авторов привлекла мерная интонация стихов, рисующих картину умиротворенной природы. Дата создания самого раннего из этих хоров определяется лишь приблизительно – не позднее 1863 г., когда умер его автор дирижер и музыкальный деятель К. Ф. Альбрехт. Однако напечатан хор был гораздо позднее, в 1882 г. (109) Еще одно стихотворение, получившее музыкальное воплощение только в хоровых произведениях – «День встает багрян и пышен». Впервые оно было напечатано в журнале «Русская беседа» (1858. Кн. 1). В 1878 г., после почти двадцатилетнего перерыва в поэтическом творчестве, Аксаков, оказавшись в варваринской ссылке, написал (110) несколько лирических стихотворений. Одно из них «Среди цветов поры осенней» (опубликованное впервые после смерти автора, 10 февраля 1886 г. в газете «Новое время») вызвало интерес сразу нескольких мастеров вокальной лирики. Первое из них датировано 9 марта 1886 г., т. е. 40-м днем после кончины Аксакова. Петербургский композитор Г. А. Лишин, посвятивший этот романс «незабвенной памяти автора стихов», назвал его «Поздняя роза» [10]. В дальнейшем к этим же стихам обращались А. Н. Алфераки и Н. А. Соколов (произведения обоих опубликованы в 1892 г., но в настоящее время нам недоступны), а затем М. А. Балакирев, Е. М. Ранушевич и С. В. Танеев. <…> Пожалуй, самыми востребованными у композиторов и XIX, и XX веков стали стихи Аксакова из поэмы

«Бродяга» «Приди, ты, немощный». (111) Новый этап обращения к тем же аксаковским стихам начался на исходе XX столетия. <…> Появляются и другие музыкальные интерпретации аксаковских стихов «К вечерне». Популярным у композиторов его делают именно песенно-распевная интонация стиха и его ярко выраженное православное мироощущение (см.: Бабчёнкова, 2013, 108–112).

1. Алябьев Александр Александрович (1787–1851).

Алябьев А. А. Взамен разлуки и печали… // Нувеллист. СПб., 1850.

«Взамен разлуки и печали» : Романс: Для голоса с ф.-п.; до#.1-ми.2 / Слова И. Аксакова; Муз. А. Алябьева. – М. : Юргенсон, ценз. 1894. – 3 с. (РГБ).

Алябьев А. А. Жаль мне и грустно… // Нувеллист. СПб., 1850.

«Романс» : Для голоса с ф.-п.; cis.1-e.2 / Слова И. Аксакова; Муз. А. Алябьева. – СПб. ; М. : М. Бернард, б.г. – 3 с. (РГБ).

2. Балакирев Милий Алексеевич (1836–1910).

Балакирев М. А. «Среди цветов поры осенней». Романс. Слова И. С. Аксакова. Для голоса с ф.-п. (РНБ. Ф. 41: Балакирева М. А. Оп. 1. № 215).

Балакирев М. А. «Среди цветов поры осенней...» : Романс для одного голоса с сопровожд. Ф.-п.; e.1-f.2 / Слова И. Аксакова. – М. : Юргенсон, ценз. 1896. – 5 с. (РГБ).

Балакирев М. А. «Среди цветов» : es.1-f.2 / Слова И. Аксакова; Нем. текст Л. Эсбер. – М. : П. Юргенсон, б. г. – 5 с. (РГБ).

Балакирев М. А. «Среди цветов» / Слова И. Аксакова; Муз. М. Балакирева. – М. : Гос. изд-во. Муз. Сектор, 1928. – 3 с. (РГБ).

Балакирев М. А. «Среди цветов» : Для сред. голоса с сопровожд. ф.-п. / Слова И. Аксакова. – М. ; Л. : Музгиз, 1950. – 3 с. (РГБ).

3. Бизяев Михаил.

К этим же стихам <«Всенощная в деревне»> обратился в наши дни и гитарист, православный бард Михаил Бизяев (Бабчёнкова, 2013, 112).

4. Брянский Н. П.

В 1892 г. на эти стихи <«День встает багрян и пышен»> создал хоровое произведение Н. П. Брянский, педагог и руководитель хора 1-го Санкт-Петербургского реального училища. К сожалению, оно нами пока не обнаружено (Бобчёнкова, 2013, 110).

5. Воронцов А. А.

Воронцов А. А. «На освобождение крестьян» : Для однородного хора без сопровожд. / Слова И. С. Аксакова; Музыка священника А. А. Воронцова. – Казань, 1911. – [4] с. (РГБ).

6. Гурилев А. Л.

Гурилев А. Л. Бедная девушка. СПб., 1849.

Гурилев А. Л. Кто слезы льет, простерши руки. СПб., 1849.

7. Завадовский Петр Амвросиевич.

Завадовский П. А. «Первые цветы» : Страничка из мелодекламции с ф.-п.: Ор. 30 / Слова И. Аксакова, музыка П. Завадовского. – СПб. : Собств. Авт., ценз. 1889. – [2] с. (РГБ).

8. Иполитов-Иванов М. М.

Вечер в субботу // Искусство в школе. 2000. №. 2. – В 1925 г., на эти же стихи <«Приди, ты, немощный»> создал романс для голоса в сопровождении фортепьяно «Вечер в субботу» М. М. Иполитов-Иванов (Бабчёнкова, 2013, 111–112).

9. Кленовский Николай Семенович.

День встает багрян и пышен… Кантата для смешанного хора и оркестра. Слова И. С. Аксакова, музыка Н. С. Кленовского. СПб., 1912.

«День встает багрян и пышен» : Кантата для хора и военного оркестра / Аранж. И. И. Армсгеймер; Слова И. С. Аксакова. – СПб. : Всерос. Нац. клуб, б. г. – 70 с. (РГБ).

Произведение на этот же текст <«День встает багрян и пышен»> – симфоническая кантата для хора и оркестра, созданная учеником Н. Г. Рубинштейна, известным дирижером и музыкальным деятелем Н. С. Кленовским. Опубликованная в 1912 г. кантата Кленовского – единственное произведение на стихи Аксакова, написанное для хора и оркестра (Бабчёнкова, 2013, 110).

10. Ларин А. Л.

Наш современник, композитор и педагог Московской государственной консерватории А. Л. Ларин под тем же названием <«Всенощная в деревне»> создал замечательный хор (Бабчёнкова, 2013, 112).

11. Леонов Э. Ф.

Старая детская песня. Слова И. Аксакова, обр. Э. Ф. Леонова // Детям к пасхе. СПб., 1996. – В 1996 г. в музыкальном сборнике «Детям к Пасхе» опубликован хор «Старая детская песня», представляющий произведение Лозового 1903 г. (однако без указания его авторства) в обработке Э. Ф. Леонова (Бабчёнкова, 2013, 112).

12. Лишин Григорий Андреевич.

Лишин Г. А. «Поздняя роза» : Для голоса с фп.: е.1-а.2 / Сл. И. С. Аксакова. – СПб. : К. Леопас, ценз. 1886. – 5 с. (РГБ). – «Среди цветов поры осенней» вызвало интерес сразу нескольких мастеров вокальной лирики. Первое из них датировано 9 марта 1886 г., т. е. 40-м днем после кончины Аксакова. Петербургский композитор Г. А. Лишин, посвятивший этот романс «незабвенной памяти автора стихов», назвал его «Поздняя роза» (Бабчёнкова, 2013, 111).

13. Лозовой А. Е.

Лозовой А. Е. Сельская церковь // Друг новой школы. Вып. 1. М., 1913. – В 1903 г., А. Е. Лозовой написал детский трехголосный хор «Сельская церковь» (<«Приди, ты, немощный»>). (Бабчёнкова, 2013, 111).

14. Ляпунов Сергей Михайлович.

Ляпунов С. М. «Ночь» : Для голоса с ф.-п.; cis.1-fis.2: Ор. 71 / Слова И. Аксакова. – М. : Гос. муз. Изд-во, 1922. – 5 с. (РГБ).

15. Некрасов Илья Васильевич.

Некрасов И. В. «Среди цветов поры осенней» : Для голоса с фп.: dis.1-fis.2 / Сл. И. Аксакова. – СПб. : Изд. авт. : Склад муз. Маг. К. Леопаса, ценз. 1900. – 3 с. (РГБ).

16. Николай (Гурьянов), протоиерей.

Николай (Гурьянов), протоиерей. Деревенская всенощная // Слово жизни. СПб., 1998. – В 1998 г. протоирей Николай (Гурьянов) опубликовал хор для смешанного состава a'capella «Всенощная в деревне», в котором использовал начальную мелодию Лозового (Бабчёнкова, 2013, 112).

17. Оленин А. А.

А. А. Оленин создал хор «Всенощная» (<«Приди, ты, немощный»>). (Бабчёнкова, 2013, 111).

18. Орлов В. М.

Орлов В. М. Песни о родине. 27 трехголосных хоров. СПб., 1894. – В 1894 г. вышел сборник хоровых сочинений ученика Н. А. Римского-Корсакова В. М. Орлова «Песни о родине». В нем среди прочих трехголосных хоров было представлено произведение на то же аксаковское стихотворение <«Жар свалил, повеяла прохлада» <…> Добавим, что Орлов, в 1890-е годы руководивший народным хором Казанского собора в Санкт-Петербурге, опубликовал в 1898 г. еще одно хоровое произведение на стихи из «Бродяги» «Дорожка, дорожка, куда ты ведешь?». На этот раз – уже для смешанного хора a'capella, однако, к сожалению, это издание нам разыскать не удалось (Бабчёнкова, 2013, 109).

19. Покровский И. В.

В 1904 г. И. В. Покровский опубликовал сочинение для детского хора (<«Приди, ты, немощный»>) (Бабчёнкова, 2013, 111).

20. Рабкин Э. Е.

На исходе XX века на стихи «Романс давно забытый мною…» Э. Е. Рабкин создал «Забытый романс» (Бабчёнкова, 2013, 111).

21. Ранушевич Екатерина Михайловна.

Ранушевич Е. М. «Среди цветов» : Романс для голоса с сопровожд. Ф.-п.; cis.1-g.2: Ор.5 / Слова И. Аксакова. – СПб. : Склад изд. Иогансен, И. Юргенсон, б. г. – 5 с. (РГБ);

Ранушевич Е. М. Среди цветов. СПб., 1906.

22. Сарлин К.

Сарлин К. «Жаль мне и грустно» : Для пения с сопровожд. Ф.-п.: h-fis.2 / Слова И. Аксакова. – М. : Юргенсон, ценз. 1875. – 3 с. (РГБ).

23. Словцов Юлий М.

Словцов Ю. М. «Всенощная в деревне» : (Дуэт с хором a capella): Ор. 5 / Сл. И. Аксакова. – Пермь : Склад изд. Муз. Маг. «Лира», [1913]. – 3 с. (РГБ).

24. Соколов Н. А.

Соколов Н. А. Два хора для мужских голосов. Лейпциг; СПб., 1889.

«Приди ты, немощный...». Из поэмы «Бродяга» (1847–1850). Музыка *Н. А. Соколова* (хор), *А. А. Оленина* (детский хор) и других композиторов. – В конце XIX – начале XX века эта песня входила во многие сборники хоровых песен (Антология, 2005, 169).

25. Танеев С. В.

Танеев С. В. Среди цветов поры осенней. М., 1907.

Танеев С. В. «Среди цветов поры осенней» : Для высокого голоса: d.1-a.2 / Сл. И. Аксакова; Нем. текст Л. Эсбер. – М. ; Лейпциг : П. Юргенсон, [1909]. – 5 с. (РГБ).

Танеев С. В. «Среди цветов поры осенней» : Для низ. Голоса: h-f.2 / Сл. И. Аксакова; Нем. текст Л. Эсбер. – М. ; Лейпциг : П. Юргенсон, [1909]. – 5 с. (РГБ).

26. Шенк П. П.

Шенк П. П. Вечер. – СПб., 1894. – В 1892 г. он выпустил сборник хоровых произведений для смешанного хора a'capella, посвященный Бесплатному хоровому классу И. А. Мельникова (близкому знакомому Шенка по Мариинскому театру). В нем представлен хор «Вечер» [21] на первую, содержащую лишь описание природы, часть того же аксаковского стихотворения (Бабчёнкова, 2013, 109–110).

27. Шуф В. А.

«Кантата Великому писателю Н. В. Гоголю в день открытия памятника 26 апреля 1909 года». *М. Т. Покрошинская* «Слава Гоголю». Хоровое пение для одноголосного хора на слова И. С. Аксакова (РГАЛИ. Ф. 3267. Оп. 3. № 229. 1 л.).

Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова (Опыт краткого путеводителя)

Опубликовано: Мотин С. В. Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова (опыт краткого путеводителя) // Аксаковские чтения : (материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г.) / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 147–166.

В предлагаемом путеводителе собраны документальные материалы мест пребывания и проживания И. С. Аксакова (далее – Аксаков) за всю его жизнь. Конечно, этот путеводитель не является полным и не так подробен, как хотелось бы. Так, например, требуют более детального рассмотрения служебные командировки Аксакова (по Бессарабии, в Астраханскую и Ярославскую губернии), изучение украинских ярмарок в 1853–1854 гг., маршрут движения ополчения в 1855 г., работа в комиссии кн. Васильчикова в 1856 г., три путешествия 1857, 1860, 1865 гг. Путеводитель продолжает опыт хронологического описания мест пребывания Ивана Сергеевича, опубликованный в 2006 г. Г. В. Чагиным под названием «Москва Аксакова (путеводитель)» [1. С. 485–495]. Конечно, Москва это город, в котором Аксаков прожил большую часть жизни. Однако и в других городах он провел достаточно много времени.

Это, прежде всего, Санкт-Петербург, а также – Киев, Астрахань, Калуга, Ярославль, Харьков и др., а из иностранных городов это, например, Вена, Гейдельберг, Мюнхен.

Все даты в путеводителе даны по старому стилю.

1823. 26 сент. Надёжино. – «Иван Сергеевич Аксаков родился в Оренбургской губернии Белебеевского уезда в селе Надёжине (Куроедово тож)[1] 1823 года сентября 26-го» [2. С. 31].

[1] Дмитриевское (Надеждино), село при рч. Сиушке, от уездного города <Белебея> 8 верст, от станов. кварт. 45 верст, число дворов 166, число жителей м. п. 555, ж. п. 583. Р. – Церковь православная 1. Волостное правление. Училище. Завод салотопенный. Мельниц водяных 2 и ветряных 2. Гончарное производство [2а. С. 185]. В настоящее время село Надеждино Белебеевского района Республики Башкортостан, в котором воссоздан усадебный дом и где сейчас располагается Музей семьи Аксаковых. Село, основанное в Уфимском крае в середине XVIII века, принадлежало двоюродной сестре деда С. Т. Аксакова Степана Михайловича – Надежде Ивановне Аксаковой, в замужестве Куроедовой. Описанию села Надёжина (Парашина) С. Т. Аксаков посвятил одну из глав повести «Детские годы Багрова-внука».

1826. Лето. Надёжино. – «Сгорел весь большой усадебный дом. Никто не погиб, да и ценные вещи успели вынести» [3, № 1. С. 84].

1826. Москва. – «1826 года, 8 сентября, часов в восемь вечера, в осеннюю звездную ночь остановилась наша карета перед Москвой, у Рогожской заставы. <…> Дом Кавелиных, в котором мы должны были остановиться, последний дом тогда у Спасской заставы, был очень недалеко…» [4. С. 59, 60]. По приезде в Москву Аксаковы поселились в доме А. А. Кавелина – друга С. Т. Аксакова еще по Петербургу [5. С. 108, 109]. «Через месяц опустела Москва от приезжих гостей. <...> Я нанял себе большой дом на Остоженке, и мало-помалу начала устраиваться моя городская жизнь» [4. С. 68].

Исследователи насчитывают более двадцати московских адресов Аксаковых (дом за Мясницкими воротами, большой дом на Остоженке, дом Побойнина, дом в Чудовом переулке, дом Штюрмера на Сенном рынке и др.). Своего дома у Аксаковых не было, а чужой снимался только на зимние месяцы. Выезжая весною на дачу, Аксаковы, чтобы не платить лишнее, оставляли дом, а по возвращении снимали новый [5. С. 110–111].

1826–1829. Москва. – Воронцовская ул., 40. Один из первых известных адресов Аксаковых после переселения их в Москву, дом не сохранился [1. С. 486].

1829–1833. Москва. – Большой Афанасьевский переулок, 12. Дом с мезонином в три окна, принадлежавший вдове коллежского секретаря Т. Д. Слепцовой и находившийся с правой стороны, ближе к Гагаринскому переулку, С. Т. Аксаков снимал с лета 1829 г. по 1833 г. Сохранился до наших дней. Здесь проходили знаменитые «аксаковские субботы». В этом доме, как вспоминал Аксаков, они часто играли в детские игры, и одной из самых любимых была придуманная братом Константином игра в кораблики [1. С. 486–487].

1830-е. Под Москвой. Село Богородское. – Дачное место под Москвой, куда Аксаковы выезжали в тридцатые годы на лето. Виды этого села неоднократно рисовались детьми [1. С. 487].

1832. Начало июля, 2 июля (?) Москва. – Впервые М. П. Погодин привез Н. В. Гоголя в дом на Сивцевом Вражке на одну из аксаковских суббот [5. С. 145].

1832. Под Москвой. – Лето Аксаковы провели в Богородском на даче [5. С. 112].

1833. Под Москвой. – Аксаковы провели лето в Богородском [5. С. 112].

1834–1836. Москва. – Сенная площадь у Красных ворот (Красноворотский проезд, 3). Аксаковы жили здесь в 1834–1836 гг. Переезд сюда стал возможен после назначения С. Т. Аксакова в 1833 г. инспектором, а затем и директором Константиновского межевого института [1. С. 487].

1835. Май, начало. Москва. – Н. В. Гоголь побывал на квартире Аксаковых. Они жили в этот год в доме Штюрмера на Сенной площади [5. С. 153].

1835. 5 дек. Петербург. – Открытие Императорского Училища правоведения (Фонтанка, 6). Первый набор составил 54 человека. На торжественный акт открытия Училища прибыл Николай I с наследником великим князем Александром Николаевичем и братом великим князем Михаилом Павловичем [6. С. 38]. Здесь впоследствии обучались братья Аксаковы – Григорий (1836–1840, 1-й выпуск) и Иван (1838–1842, 3-й выпуск).

1836–1839. Москва. – Старая Басманная, 21. (Смоленский рынок, перестроен). Последние годы семья проживала в здании Константиновского межевого института. Отсюда Аксаков уехал на учение в Петербург [1. С. 487].

1838–1842. Петербург. – «В этом году <1838> поступил в Императорское училище правоведения, где и окончил курс в 1842 году с чином 9 класса» [2. С. 31]. В Петербурге у юных Аксаковых был и один близкий, родной дом – Карташевских. Н. Т. Карташевская была любимой сестрой их отца и любимой их теткой [7. С. 411–412]. Будучи правоведом, Аксаков постоянно ездил и в оперу, и во французский театр (который очень любил), и в русский драматический [8. С. 24–25].

1838. 25 апр., Петербург. – Письмо С. Т. Аксакова и Аксакова к О. С. Аксаковой [9. Ф. 3. Оп. 15. Ед. хр. 20. Л. 1]. Это, возможно, первое письмо Ивана из Петербурга.

1838. 1 июня (1 июля?) – 1 авг. Петровское. – Время после экзаменов Аксаков провел со своими на даче близ Москвы, но лето было короткое, так как экзамены кончились к 1 июня, а вернулся он после каникул уже 31 июля и с 1 августа поселился в Училище, ходя в отпуск по воскресеньям и праздничным дням в семейство Н. Т. Карташевской… [8. С. 21–22].

1839–1842. Москва. – Смоленская-Сенная площадь, 27. Здесь в эти годы жили Аксаковы; дом не сохранился [1. С. 487].

1839. Около 20 июня. – Г. С. и И. С. Аксаковы прибыли на каникулы домой.

1839. 28 и 30 июня. Аксиньино. – Два письма Аксакова к С. Т. Аксакову [11. Ф. 10. Оп. 3. Ед. хр. 33. Л. 1–2, 7].

1839. 7 авг., понедельник, Училище, 7 ч. вечера. Петербург. – Письмо Аксакова к родным. «Вот я и в училище, милая маменька и все вы, милые братья и сестры. А давно ли кажется, дней пять тому назад я был в Аксиньино» (10. Ф. 3. ГАИС/III. Карт. III. Ед. хр. 15 б. Л. 28].

1840-е. Москва. – Рождественский бульвар, 14. Литературный салон К. К. и Н. Ф. Павловых. Был одним из литературных центров Москвы 1840-х гг. Позднее дом перестроен [1. С. 492].

1841. 17(?) апр. Торжок. – Письмо-конверт Аксакова к родным. Надпись на конверте: «Высокоблагородию Сергею Тимофеевичу Аксакову. В Москве близ Смоленского рынка, на Сенной площади, дом Требиновой» [10. Ф. 3. ГАИС/III. Карт. III. Ед. хр. 15 г. Л. 7–8; 8 об. – конверт].

1842. 1 янв., четверг. Петербург. – Письмо Аксакова к родным. «Сейчас одеваюсь и отправляюсь с визитами. Новый год встретил я у Барановского, где была большая часть Гришиных товарищей...» [10. Ф. 3. ГАИС/III. Карт. III. Ед. хр. 15 г. Л. 39 об.].

1842. 14 июня, воскресенье. Петербург. – «По окончании курса наук в Императорском Училище Правоведения выпущен из оного с чином Титулярного Советника тысяча восемьсот сорок второго года Июня четырнадцатого...» [11. Л. 2].

1842–1843. Москва. – По окончании курса в Училище правоведения Аксаков вернулся в Москву к своим родителям и поступил прямо на службу во 2-е отделение 6-го <уголовного> департамента Правительствующего Сената... [8. С. 29]. «...определен в Канцелярию 2-го отделения 6-го Департамента Правительствующего Сената того же года Июня восемнадцатого; исправлял должность Помощника Секретаря в 1842 г. с 17-го Августа по 10-е Сентября; с 12-го Октября 1842 г. исправлял должность Секретаря по день утверждения в оной 1843 г. Мая 27...» [11. Л. 2].

1843–1844. Зима – до июня. Москва. – Семья Аксаковых живет в нанятом доме князя Голицына на Большой Никитской [12. С. 576]. Большая Никитская ул., 57 (дом не сохранился). В этом доме во второй половине 1843 – начале 1844 г. С. Т. Аксаков проживал с семьей и именно здесь 22 апреля 1844 г. состоялся «примирительный» обед западников и славянофилов [1. С. 488].

1843–1844. Астраханская губерния. – «...вследствие ордера Министра Юстиции от 9-го октября 1843 г. с 16 декабря того же года был при Сенаторе Действительном Тайном Советнике Князе Гагарине, ревизовавшем Астраханскую Губернию, в качестве Младшего Чиновника,

и по окончании возложенных на него поручений, явился к своей должности 31-го Декабря 1844 г.» [11. С. 2].

1843–1870. Абрамцево. – Загородный дом Аксаковых. В 57 километрах по железной дороге от Москвы на Ярославль с давних времен лежит Абрамцево, или сельце Абрамково, как оно называлось в старинных документах [13. С. 5]. Аксаков встречал здесь 1853 год.

1843. 19 дек. – Письмо В. С. Аксаковой к М. Г. Карташевской. «...мы, сами не знаем как, купили деревню... <...> Купчая совершается на днях, это маленькое имение в 50 верстах от Москвы, по дороге к Троице, в 13 верстах не доезжая до Троицы Сергия. Кажется, тут все есть, хоть в малом виде, все, что нам надобно: дом довольно поместительный, сад, местоположение прекрасное, речка, лес, пруды» [14. С. 184]. В архиве Аксаковых сохранился план расположения комнат этого <абрамцевского> деревенского дома, нарисованный В. С. Аксаковой в 1844 г. [13. С. 21–22].

1844. До 29 янв., Абрамцево. – С. Т. Аксаков вместе с К. С. Аксаковым и подрядчиком ездит в приобретенное Абрамцево, чтобы определить размеры необходимых переделок в доме [12. С. 567].

1844. 5 янв. – 8 нояб. – 57 писем Аксакова к родным, связанных с его поездкой в Астрахань в составе ревизионной комиссии князя П. П. Гагарина [12. С. 3–168].

1844. 29 янв., суббота, Астрахань. – Письмо Аксакова к родным. «...доехали мы на своей бричке до дому Сапожникова, где встретил нас князь и сам указал нам наши комнаты, которыми мы очень довольны». «Дом коммерции советника и почетного гражданина Сапожникова, где живем мы, расположен очень удобно и стоит за мостом, почти на берегу Кутума. <...> Мы живем вверху: у нас большая комната, передняя и особенный вход. <...> Кругом галереи и балконы, есть сад с оранжереей и банею...» [см.: 12. С. 21–26].

1844. 23 мая, вторник, Астрахань. – Письмо Аксакова к родным. «Вы писали, что 27 мая срок вашей квартире, и где будет московское пристанище, я не знаю… <…> Во всяком случае, я буду адресовать в дом Голицына до уведомления» [12. С. 89–91].

1844. 5 окт., четверг. Москва. – Переезд Аксаковых в дом княгини Шаховской в Газетном переулке [12. С. 599].

1845. Лето. Абрамцево. – Аксаков впервые провел в Абрамцево. «В отпусках был: в 1845 г. <...> с 1-го Июня на 2-ва месяца, явился на срок...» [11. Л. 2 об.]. До 1 сентября Аксаков был в отпуске [12. С. 190].

1845–1847. Калуга. – «Определен товарищем Председателя Калужской Палаты Уголовного Суда 12 июля 1845 г.; вступил в эту должность 7 сентября 1845 г.; Высочайшим приказом уволен от сей должности с причислением к Департаменту Министерства Юстиции 12 мая 1847 г.» [11а. Л. 3 об. – 4).

1845. 7 сент. – 1847. 19 апр. Калуга. – 112 писем Аксакова к родным, связанных с калужским периодом жизни [Впервые: 15. С. 232–436].

1845. 9 сент., Калуга, гостиница «Киев». – Письмо Аксакова к родным. «Адрес: на *Дворянской* улице (скверное название, но что делать улица хорошая), в доме поручицы Ивановой. Домик 2-х этажный, деревянный, со всеми принадлежностями, даже с чистенькой баней. В одной половине хозяева, в другой я. Хозяева люди прекрасные, комнаты не велики, но чисты, число им, без передней, 4, но одна должна быть отдана человеку. Спальная и кабинет вместе, гостиная и зала. Цена 350 рублей в год» [см.: 12. С. 172–175].

1845. 21 или 22 дек. – 1846. 30 апр. Москва. – Аксаков уехал на рождество в Москву, там заболел и вернулся в Калугу только в конце апреле 1846 г.

1846. 5 окт., суббота. Калуга. – Письмо Аксакова к родным. «Пишу к вам уже не из старого своего жилища, а на новой своей квартире... <...> Я переехал вчера. <...> Квартирой своей я совершенно доволен. <...> У меня с передней 4 комнаты, из которых одна большая, с камином – мой кабинет» [см.: 12. С. 316–318].

1846. 8 окт., вторник. Калуга. – Письмо Аксакова к родным. «В воскресенье принесли мне письмецо от Вас, милая маменька. Вы ищите квартиры, и 10-го Вам срок, следовательно, письмо это не застанет Вас в доме Повалишина, но на всякий случай адресую туда. <...> Живу я на новой своей квартире очень мирно, еще больше сижу дома, чем прежде. Обедаю у них <Унковских> в 3 часа, после обеда посижу с ними с час времени и отправляюсь к себе. Так как они всегда ужинают часов в 11, то я или прихожу к ним, или ко мне приносят, или я вовсе отказываюсь ужинать...» [12. С. 319].

1847–1848. Москва. – «...по предписанию Министра Юстиции поручено исправлять должность Обер-Секретаря 2-го Отделения 6-го Департамента Правительствующего <Л. 2> Сената 1847 г. Мая 21-го; по таковому же предписанию перемещен к исправлению должности Обер-Секретаря в 1-е Отделение 6-го Департамента Правительствующего Сената 1847 г. Октября 18; по ордеру Исправлявшего должность Обер-Прокурора, исправлял должность Обер-Секретаря по двум Экспедициям с 28 Июля по 25 Августа 1848 года...» [11. Л. 2–2 об.].

1847. Москва. – Леонтьевский переулок (ул. Станиславского), 27 (дом не сохранился). В 1847 г. С. Т. Аксаков заканчивает здесь свое произведение «Записки об уженье рыбы» [1. С. 488].

1848. 2 июня – 9 июля. Серные воды. – 6 писем Аксакова к родным, связанных с поездкой в Самарскую губернию на Серные воды [Впервые: 15. С. 441–466].

1848–1849. Бессарабия. – «Высочайшим Приказом по Гражданскому ведомству, согласно прошению причислен к Министерству Внутренних Дел 1848 Сентября 21; предписаниями Министра Внутренних Дел от 19 и 21 Октября 1848 г. командирован в Бессарабскую область: а) для обозрения Сельских Запасных магазинов, обревизования Городских Дум и для удостоверения каким образом делается переселение Евреев из мест

прилегающих к границам с Австриею и Турциею и б) по особому секретному делу <изучение религиозных сект>. – Поручения эти окончил в 1849 году: первое 2 Апреля, а последнее – <нрзб.>[1] Января...» [11. Л. 2 об.].

[1] Это место, являющееся центром страницы, в результате сложения листа вчетверо протерлось до дырки.

1848. 7 окт. – дек. – «В октябре Иван Сергеевич пробыл в Петербурге недели две и оттуда отправился через Харьков и Одессу в Бессарабию, где он остался до конца декабря» [8. С. 392].

1848. 11 окт. – 27 дек. Бессарабия. – 21 письмо Аксакова к родным. Письма связаны с приготовлением и поездкой Аксакова в Бессарабию [12. С. 662].

1848. 16 окт. – 1849. 1 окт. Москва. – Семья Аксаковых переселилась в дом Пушневичевой на Сивцевом Вражке[1], нанятый на год [16. С. 507].

[1] Дом, в котором расположен этот филиал Гослитмузея, был построен в 1823 г. в стиле ампир на подвалах и фундаментах XVII–XVIII вв., которые сохранились и поныне. Здание является памятником истории и культуры. Его реставрация началась зимой 1981/82 г. и завершилась 25 марта 1984 г. к 175-летию со дня рождения Н. В. Гоголя, который бывал здесь в период жизни в этом доме семьи Аксаковых. С. Т. Аксаков жил здесь в октябре 1848 – мае 1849 г. Среди наиболее интересных музейных предметов – стереоскопический аппарат И. С. Аксакова. Адрес музея: 121002, Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 30 [16а. С. 189].

1849. 21 янв., пятница. Петербург. – Аксаков И. С.: «21-го января 1849 г. возвратился, представив министру отчет по своим занятиям» [12. С. 498].

1849. 24 янв. – 2 мая. Петербург. – 32 письма Аксакова к родным. Письма написаны Аксаковым из Петербурга [Впервые: 17. С. 96–146].

1849. 18 марта. Петербург. – Аксаков по приказу Николая I был арестован по подозрению во вредном образе мыслей и доставлен в штаб корпуса жандармов, находившийся в Петербурге у Цепного моста по адресу Фонтанка, 16.

1849. 22 марта, вторник, Петербург. – Письмо Аксакова к родным. «Я сейчас от графа Орлова и он объявил мне решение государя. Слава богу, все кончилось как нельзя лучше!» [12. С. 483].

1849–1851. Москва. – Аксаковский (бывший Филипповский) переулок, 9 (дом не сохранился). Здесь семья Аксаковых жила с конца 1849 по весну 1851 г. Переулок переименован в Аксаковский в 1859 г, к столетию кончины С. Т. Аксакова [1. С. 488].

1849–1851. Ярославская губерния. – «...предписаниями Министра Внутренних Дел от 2-го Мая 1849 и 25 Июля 1850 годов, командирован в Ярославскую Губернию по особым секретным делам <секретное поручение о раскольниках>, каковые поручения окончились в Апреле 1851 года... <...> ...уволен, согласно прошению, от службы по домашним обстоятельствам 1851 г. Апреля 5» [11. Л. 2 об.].

1850-е. Москва. – Старопименовский переулок, 11. Салон Сушковых: Николай Васильевич Сушков был женат на родной сестре Ф. И. Тютчева Дарье Ивановне. Сушков к началу 1850-х гг. создал у себя литературную гостиную [1. С. 493].

1850. Осень. Москва. – В дом Орловского семья Аксаковых переехала осенью 1850 г. Очевидно, дом был снят только на год [16, примеч. Т. Ф. Пирожковой].

С 1851. Москва. – Поварская ул., 31. Дом А. И. Кошелева, о котором часто упоминается в письмах братьев Аксаковых 1840–1850-х гг. [1. С. 492]. Нынешний адрес: Поварская ул., д. 31, стр. 1. В этом барском двухэтажном доме, возведенном в XVIII в. как главный корпус городской усадьбы, А. И. Кошелев жил с 1851 г. до самой кончины; здесь находился и известный общественно-литературный салон Кошелевых [см.: 18. С. 430–435].

1851. До 5 апр., четверг. Ярославль. – Аксаков был в Ярославле до начала апреля, т. е. до выхода его в отставку [3, № 2. С. 123]. На Пасху Аксаков уехал в Москву, где и получил бумагу об отставке от службы и в Ярославль уже не вернулся.

1851. Лето. – С. Т., К. С. и И. С. Аксаковы ездили в свои имения после состоявшегося в Надёжине крестьянского бунта [16. С. 559].

1851. 1–3 окт., понедельник – среда. – Осенью Н. В. Гоголь в последний раз посетил Абрамцево, где Аксаковы решили остаться на зиму. Это были последние свидания писателей [19. С. 230].

1851. 8 окт. –1853. 7 сент. – 22 письма Аксакова к родным [Впервые: 16. С. 215–249]. Письма (8 окт. 1851 – май 1852) написаны Аксаковым из Москвы, где он готовил к печати I том «Московского сборника» 1852 г., а также наблюдал за печатанием «Записок ружейного охотника Оренбургской губернии» С. Т. Аксакова. Письмо от 21.08.1852 г. написано из Переяславля, куда Аксаков ездил с сестрами. Письма Аксакова от 20 и 27 июня 1853 г. – из Песочни и Дегтяных барок и связаны с поездкой к А. И. Кошелеву. Письма Аксакова от 6/7 и 7 сентября 1853 г. отправлены из Петербурга [16. С. 559].

1851. Москва. – Большой Николопесковский пер., 4 (дом не сохранился). В письме к И. С. Тургеневу от 26 ноября 1851 г. Аксаков напоминал адресату свой адрес [1. С. 489]. «...на Арбате, в Николо-Песковском переулке, в дом г-жи Серединской, во флигеле» [20. С. 12–13].

1851–1852. Зима. – Аксаковы нанимали флигель дома П. А. Серединской [16. С. 563]. Зимой 1851–1852 гг., готовя сборник к печати, Аксаков жил в Москве на квартире [21. С. 107]. Досуг Аксаков посвящал своей семье, проводившей зиму в Абрамцеве, исполняя разные хозяйственные поручения, печатая «Записки Ружейного Охотника» отца своего и даже иногда отлучаясь, как, например, в Самару и в Курскую губернию, в г. Обоянь [22. С. 218].

1852. Ок. 30 янв. – 20 февр. – Поездка Аксакова в Курскую губернию.

До 1852. Москва. – Никитский бульвар, 7. Дом Талызиных, который занимал граф А. П. Толстой. Последняя квартира Н. В. Гоголя в Москве, где он скончался <21 февраля>. Здесь у него бывали и Аксаковы [1. С. 492].

1852. После 1 авг. Ярославль. – Аксаков поехал в Ярославль, «чтоб возобновить для “Московского Сборника” свои связи с купцами и проехать в село Иваново (знаменитое), где у меня есть много знакомых, готовых уверовать в учение “Московского сборника [22. С. 220].

1852. 21 авг., четверг, Переяславль. – Письмо Аксакова к родным. Связано с поездкой Аксакова с сестрами Верой и Любовью в Переяславль [16. С. 244].

1852–1853. Зима. – Аксаков провел зиму в Абрамцеве [22. С. 220].

1853. 18 июня, четверг. – Аксаков утром прибыл в Песочное – имение А. И. Кошелева. – 20 и 27 июня. – Письма Аксакова связаны с его поездкой к А. И. Кошелеву [16. С. 575].

1853. Авг., кон. Петербург. – Аксаков отправляется в Петербург [16. С. 576].

1853. 6 сент. Павловск. – Аксаков присутствовал на обеде в семействе Блудовых, в Павловске, куда был приглашен графиней А. Д. Блудовой – фрейлиной Императрицы Марии Федоровны [16. С. 248].

1853. До 27 сент. – В конце сентября Аксаков вернулся в Абрамцево, где пробыл месяц в ожидании официальной бумаги о командировке, получив которую, простился с семьей и, съездив на несколько дней в Петербург, проехал уже прямо через Москву, не заезжая в деревню, к месту своего назначения... [22. С. 222].

1853–1854. – «...Аксаков принял предложение Русского географического общества: описать торговлю на украинских ярмарках, – и отправился в конце 1853 года в Малороссию, где и путешествовал до конца 1854 года» [2. С. 32].

1853. 18 нояб., среда, Спасское. – Аксаков заезжал к И. С. Тургеневу, завез рукопись С. Т. Аксакова «Знакомство с Державиным» и пробыл у него несколько часов [19. С. 297].

1853. 21 нояб., суббота. – Аксаков был в Сумах [22. С. 222].

1854. 29 апр. – 2 нояб. – 26 писем к родным написаны Аксаковым с Украины, куда он отправился описывать ярмарки по заданию Русского Географического общества [Впервые: 23. С. 1–101; 16. С. 577].

1854. 18 нояб., четверг, Абрамцево. – Приезд Аксакова в Абрамцево [24. С. 12].

1854–1856. – «Вернувшись в Москву во время самого разгара войны, Аксаков добровольно вступил в ополчение, именно в Серпуховскую дружину, в начале 1855 года и вместе с дружиной совершил поход до Одессы, а потом в Бессарабию» [2. С. 32–33].

1855. 18 февр. – 1856. 7 марта. – 46 писем к родным написаны Аксаковым из ополчения [Впервые: 23. С. 103–244].

1855. 11 апр., понедельник. – Аксаков прибыл в Серпухов и вступил в исправление должностей казначея и квартирмейстера.

1855. 18 июля, понедельник. – Выступление дружины № 111 в поход.

1855–1856. Зима. Москва. – Малый Левшинский пер., 3 (фасад претерпел изменения). Здесь Аксаковы жили зиму 1855–1856 гг. [1. С. 489].

Благодаря стараниям А. П. Дмитриева мы имеем возможность описать эпопею по найму этого дома, изложенную Верой Аксаковой в шести письмах к Марии Карташевской в сентябре – октябре 1855 года. Сердечно благодарю А. П. Дмитриева за возможность публикации предоставленных им отрывков).

1 сент.: «Мы собираемся жить в Москве эту зиму, и уже предпринимаем некоторые приготовления, т. е. [поиск] главное – наемка квартиры. Мы хотели с Любинькой ехать на этой неделе в Москву осматривать приисканные дома, но коляска наша сломана. Константину одному поручено предварительно осмотреть их. Боимся, что очень дороги будут квартиры, и вообще так трудно сыскать для нас удобный дом. Олинька же должна переехать гораздо ранее нас, но она поместится пока у знакомых, для ее переезда ожидаем только хорошей погоды, которой уже давно у нас нет…» [9. Сигн. 10622. Л. 159 об.].

19 сент.: «На другой же день начались наши разъезды для отыскания домов, [три] два дня мы провели исключительно в этих занятиях, впрочем, я не везде ходила на лестницу, предоставляя это Любеньке <так!>. Наконец один дом нам понравился, но цена нам казалась велика. Мы, впрочем, и не думали решиться окончательно, прежде нежели маменька взглянет сама, но вышло не так, хозяин этого дома уступил в цене, но с тем, чтоб мы тотчас же решились. Потому как у него был другой наемщик. Боясь пропустить этот дом, мы решились и дали задаток. Впрочем, я вполне сознаюсь, что мы поступили довольно необдуманно, даже [не] осмотрели всего один раз и не условились в контракте, и потому могут найтись какие-нибудь важные неудобства и даже, может быть, наемка разойдется. – Маменька едет завтра на ночь или послезавтра в Москву, чтоб все устроить. – Хорошо, если б не нужно было бы дальнейших хлопот и поисков, которые, конечно, утомительны, я еще себя берегла, а Любенька очень устала. Дом этот на углу Арбата и Афанасьевского переулка» [9. Сигн. 10622. Л. 165 об. – 166].

29 сент.: «В понедельник, т. е. 26-го, гости наши разъехались, и в тот же день вечером маменька с сестрами уехала в Москву, чтоб решить с домом. Сегодня получили известие, что маменька отказалась от дому, особенно по причине контракта, на который невозможно согласиться. Это особенно жаль, потому что маменьке предстоят вновь хлопоты отыскивать дома, а теперь и погода испортилась. Как-то Бог поможет нам устроиться при наших постоянных нездоровьях, это вещь важная» [9. Сигн. 10622. Л. 170 об.].

6 окт.: «У нас всё идут толки и толки о переезде в Москву, об домах. Маменька воротилась во вторник к нам с сестрами. – Увы, [наш] мы с Константином были осмеяны за нашу наемку дома. Маменька нашла его неудобным, особенно по поводу контракта, и отказалась от него даже с

потерею задатка. Впрочем, если мы наймем дом на полгода теперь, то не будем в убытке. Маменька еще не решилась ни с одним домом, а привезла нам сюда несколько планов. Через неделю надобно будет выбрать один из них; впрочем, наемщиков мало вообще и потому они не уйдут от нас» [9. Сигн. 10622. Л. 175–175 об.].

13 окт.: «Мы всё еще не решились с домом. Маменька с Константином опять поехали в Москву, завтра ожидаем известия более определенного. Как скоро можно будет, отесенька и мы все переедем. Но с неделю, вероятно, еще останемся здесь, сама не знаю, куда тебе посоветовать адресовать письма; мне хотелось бы поскорее получить от тебя известие» [9. Сигн. 10622. Л. 179–179 об.].

26 окт.: «Не успела даже сообщить тебе нашего адреса, отесенька собирался переехать еще в воскресенье, но было получено от маменьки письмо, что дом еще не готов, и потому отложил до вторника, сперва я собиралась с отесенькой, но у Машеньки возобновилась лихорадка и отесенька решился взять ее, во вторник опять письмо от маменьки, чтоб отложить переезд отесеньки еще дня на два, и так опять должно было остаться, вот почему мы не писали так долго, потому что думали послать из Москвы. <...> Маменька наняла дом в Денежном переулке у Покрова в Лёвшине, дом Пфеллера, бывший Козакова, место довольно далекое, близко Пречистенка, но дом, говорят, довольно удобный и недорогой. Мы будем ждать здесь приезда маменьки и переедем не прежде, вероятно, как на будущей неделе» [9. Сигн. 10622. Л. 181 об. – 182, 182 об.].

1855. 23 нояб., среда, Бендеры. – Письмо Аксакова к родным. «Вот и опять Бендеры, откуда я писал вам в ноябре же месяце, равно семь лет тому назад...» [16. С. 400].

1856. «В марте 1856 года, при первом известии о мире, он бросил дружину и возвратился в Москву...» «...в мае того же года был приглашен князем Виктором Васильчиковым принять участие в следственной комиссии, назначенной по делу о злоупотреблениях интендантства во время войны. Вследствие этого он отправился в Крым, но, не дождавшись конца комиссии, он в декабре 1856 года возвратился в Москву» [2. С. 33].

1856. 1 июня – 6 дек. – 22 письма написаны Аксаковым во время пребывания в комиссии князя В. И. Васильчикова по расследованию интендантских преступлений во время Крымской войны [Впервые: 23. С. 245–308; 16. С. 619].

1856. 2-я пол. дек. – 1857 г., нач. марта. Москва. – «На этот раз Аксаков не праздно провел в Москве три месяца: он успел наконец расквитаться с Географическим обществом и дописал свой отчет об исследовании украинских ярмарок и сам повез его в Петербург» [25. С. 3].

1856–1857. Зима и весна. Москва. – Арбат, 24, в доме Дребуша (дом перестроен). Здесь Аксаковы жили, вероятно, зиму и весну 1856–1857 гг. В мае 1857 г. навестить главу семьи приезжал Ф. И. Тютчев [1. С. 489].

1857. 13 марта. Петербург. – 10 сент. Прага. – Аксаков впервые отправился за границу, побывал в Польше, Германии, Франции, Италии,

Швейцарии, Англии (Варшава, Дрезден, Штутгарт, Мюнхен, Париж, Виши, Марсель, Париж, Флоренция, Рим, Неаполь, Венеция, Берн, Цюрих, Остенде, встреча с А. И. Герценом, Вена, Прага). Точной даты возвращения не установлено.

1857. Осень, после 10 сент. Москва. – Вернувшись из-за границы, Аксаков поселился в Москве в своем семействе и не расставался с ним более двух лет, а потому за это время и нет семейной переписки [25. С. 33].

1857–1858. Москва. – Тверской бульвар, 24. В этом доме С. Т. Аксаков жил с семьей зиму 1857–1858 гг. [1. С. 489].

С 1858. Москва. – Моховая ул., 11. Здесь с 1811 г. происходили заседания старейшего общества – Общества любителей российской словесности при Московском Императорском университете [1. С. 494].

1858. Авг. Москва. – Письмо Аксакова к В. И. Ламанскому. «Мой адрес: Ивану Сергеевичу Аксакову, в Москве, на Тверском бульваре, в доме княг<ини> Юсуповой» [27, № 9. С. 1–2].

1858–1859. Осень – весна. Москва. – Малый Кисловский пер., 6. Зиму 1858–1859 гг. Аксаковы жили в этом последнем пристанище главы семьи [1. С. 489].

1858. Около 9 сент., вторник. Москва. – Письмо Аксакова к П. И. Бартеневу. «Мой адрес – или просто Р. Беседа, или в дом княгини Голицыной у Никитских ворот, на Никитской, а адрес наших на Малой Кисловке, дом Пуколовой[1]» [28].

[1] Этим домом на Никитской в тот период владела кн. Александра Павловна Голицына (урожд. гр. Кутайсова; 1804–1881).

1859. 26 окт., понедельник. Москва. – Письмо Аксакова к И. С. Тургеневу. «Мой адрес в конторе *Русской Беседы*, на Никитской, в доме княгини Голицыной, на дворе во флигеле (я там и живу); а адрес наших – в Гнездниковском переулке (рядом с Леонтьевским), дом Нилуса» [см.: 20. С. 147–149].

1859. 29 дек., вторник. Москва. – Письмо Аксакова к М. П. Петровскому. «Через неделю я уезжаю за границу, где пробуду месяцев восемь. Посещу славянские земли и познакомлюсь со всеми моими корреспондентами. Теперь мой адрес Вам: Deutschland, Heidelberg, Herr Johann Aksakoff, poste restante <Германия, Гейдельберг, Господину Ивану Аксакову, до востребования (нем., франц.).>» [см.: 18. С. 430–435].

До 1860. Москва. – Собачья площадка (Композиторская ул., 7). Дом А. С. Хомякова. Здесь часто бывали братья К. С. и И. С. Аксаковы. Ныне дом не существует [1. С. 492].

1860. – «Аксаков в начале 1860 года уехал за границу и посетил славянские земли. В конце 1860 года он был уже в Москве, куда привез тело своего старшего брата, умершего на острове Занте» [2. С. 33].

1860. 4 янв., понедельник. – Аксаков выехал из Москвы [25. С. 34]. Далее: Лейпциг, Гейдельберг, Мюнхен, Вена, Клагенфурт, Любляна, Триест, Черногория, Рагуза, Хорватия, Загреб, Белград, Вена, Веве, Вена, Триест, остров Занте, Вена. Возвращение в Россию.

1860. 13 мая, пятница, Москва. – Письмо К. С. Аксакова к Н. С. Соханской. «Адрес наш теперь: В Леонтьевский переулок, дом Занден» [см.: 29, № 3. С. 155–157].

1860. 20 дек. / 1 янв., вторник, Вена. – Письмо Аксакова к Ф. Боденштедту. «Я возвращаюсь с телом брата в Россию и прибыл уже в Вену, где я остановился на несколько дней, чтобы привести в порядок мою историю. <...> В настоящее время адрес мой следующий: Русскому священнику Михаилу Раевскому, Вена. Для передачи г. Аксакову» [1. С. 404–405].

1861. 1 янв., воскресенье. Москва. – Гроб с телом К. С. Аксакова в сопровождении Г. С. Аксакова прибыл по железной дороге в Москву к 8 часам вечера [25. С. 217]. – 2 янв. – Аксаковы, проехав через Петербург, добрались до Москвы в 8 часов утра в понедельник [25. С. 215, 217].

1861. Москва. – Леонтьевский пер., в доме Занден. Здесь, «на квартире г. Томашевского», Аксаков жил недолго с начала января 1861 г. [1. С. 490].

1861. 9 янв., понедельник, М. – Письмо Аксакова к М. Ф. Раевскому. «...мой адрес: в *Леонтьевском переулке, в доме Занден, на квартире г. Томашевского*[1]» [см.: 25. С. 216–220].

[1] Это квартира Глеба Егоровича Томашевского и его жены Марии Сергеевны, урожд. Аксаковой.

1861. Москва. – Малая Никитская, дом Гусева (бывший дом барона Корфа). Сюда Аксаков поселился в конце января 1861 г. и жил <...> с матерью и тремя сестрами. Этот адрес Аксаков сообщил Ф. Боденштедту 28 января 1861 г. [1. С. 490].

1861. 28 янв., суббота, Москва. – Письмо Аксакова к М. Ф. Раевскому. «...наш новый обстоятельный адрес: в *Москву, на Малой Никитской, дом Гусева, бывший барона Корфа*» [см.: 25. С. 220–221].

1861. 3–4 сент., с воскресенья на понедельник, Москва. – Письмо Аксакова к <Н. М. Павлову>. «Вот Вам наш и мой новый адрес, тут же помещается моя контора: на Спиридоновке, в доме Вечеслова» [см.: 25. С. 178–179].

1861. 20 сент., среда, Москва. – Письмо Аксакова к М. Ф. Раевскому. «Вот Вам наш новый адрес: *На Спиридоновке, в доме Вечеслова*, или просто в редакцию газеты “День”» [см.: 25. С. 239–240].

1862. Лето. Москва. – Спиридоновка, в доме Вечеслова (ул. А. Н. Толстого, 25). Дом не сохранился. Здесь летом 1862 г. Аксаков снимал квартиру вместе с матерью и сестрами [1. С. 490].

1862. Москва. – Спиридоновка, дом Мазаровича (улица А. Н. Толстого, 8). Дом не сохранился [1. С. 490].

1862. 1 окт., понедельник. – Письмо Аксакова к М. Ф. Раевскому. «Мы переехали на новую квартиру: на той же Спиридоновке, дом Мазаровича – славный, поместительный дом. Впрочем, мой самый лучший адрес – в редакции “Дня [см.: 25. С. 249–250].

1864. 23 нояб., понедельник, Москва. – Письмо Аксакова к Н. С. Соханской. «Мой новый адрес: на Никитской, в доме князя Воронцова»

[см.: 29, № 8. С. 511–513]. Большая Никитская, дом Воронцова (улица Герцена, 1). Дом перестроен [1. С. 490].

1865. 13 июня – 26 июля. – Путешествие Аксакова вместе с сестрой Софьей по Волге, Дону, Азовскому и Черному морям, по черноморскому побережью, далее до Киева и оттуда до Москвы (Казань, Симбирск, Самара, Саратов, Царицын, Ростов-на-Дону, Таганрог, Керчь, Ялта, Ливадия, Гурзуф, Алушта, Кучук-Узень, Симферополь, Бахчисарай, Севастополь, Балаклава, Георгиевский монастырь, Байдары, Алупка, Мисхор, Симферополь, Екатеринослав, Кременчуг и по Полтавской губернии в Хорол, Лубны, Пирятин, Переяславль, наконец, станция Бровары, Днепр, Киев, Москва). Путешественники вернулись в Москву вечером 26 июля 1865 г.

1865. 29 июля, четверг, Москва. – Аксаков отправился в Петербург и там на этот раз брак его с А. Ф. Тютчевой был окончательно решен [25. С. 342].

1865. 15 авг., воскресенье, Москва. – Письмо Аксакова к А. Ф. Тютчевой. «Абрамцево полторы версты от Хотькова монастыря и 3 версты от своего прихода, Ахтырской Божьей матери в селе Ахтырке, князя Петра Ивановича Трубецкого (родного брата обергофмейстера). Тут в Ахтырке всегда живут Трубецкие и Лопухины, правда весною и летом только, но наезжают и зимой. Соседом нашим Путята, Ник<олай> Вас<ильевич>[1]» [см.: 1. С. 335–337].

[1] Путята Николай Васильевич (1802–1877) – владелец села Муранова; его дочь Ольга (1840–1920) стала женой (27.04.1869 г.) сына Ф. И. Тютчева Ивана (1846–1909).

1865. 30 авг., понедельник, Москва. – Письмо Аксакова к Н. С. Соханской. «Пожалуйста, отвечайте мне поскорее, адресуя письмо на новую мою квартиру: в Старом Газетном переулке, в доме Игнатьева» [см.: 29, № 9. С. 24–25].

1866. 12 янв. Москва. – Поварская ул., 52. Церковь Филиппа Митрополита в доме графини Е. Ф. Соллогуб. В этой домовой церкви 12 января 1866 г. венчались Аксаков и А. Ф. Тютчева [1. С. 485]. По другим данным бракосочетание Аксакова и А. Ф. Тютчевой состоялось в церкви Егория на Всполье, что на Малой Никитской [25. С. 343].

1866. Москва. – Газетный пер., 5, дом Игнатьевой (дом перестроен). Сюда после венчания 12 января 1866 г., в снимаемую Аксаковыми квартиру, где жила Ольга Семеновна с дочерьми, отправились Аксаков и А. Ф. Аксакова со свидетелями и гостями [1. С. 491].

1866. Янв. – нач. окт. – Сразу же после свадьбы Аксаков увез жену в Абрамцево.

1866. 15 февр., вторник, Абрамцево. – Письмо Аксакова к М. П. Петровскому. «С. Абрамцево, по Троицкой жел<езной> дороге[1]. – Мой адрес, впрочем, старый, т. е.: в Москву, в Старый Газетный переулок, в дом Игнатьева[2]» [18. С. 448–450].

[1] Движение по Троицкой, точнее Московско-Троицкой, железной дороге, организатором строительства которой стал приятель Аксакова Ф. В. Чижов, было открыто в 1862 г. (длина магистрали составляла 66 верст). Поместье Аксаковых

Абрамцево, расположенное в 12 верстах от Троице-Сергиевой лавры, находилось близ станции III класса Хотьково.

[2] Этот дом – № 5 по Старому Газетному (ныне Газетный) переулку – сохранился, но в значительно перестроенном виде. Дом принадлежал действительному статскому советнику Николаю Дмитриевичу Игнатьеву (1809–1873), члену Судебной палаты, почетному мировому судье, гласному потомственных дворян в Городской общей думе.

1866. 13 окт., четверг. – Письмо Аксакова к М. Ф. Раевскому. «Мой адрес теперь в Москве: на Малой Дмитровке, дом Ладыженского, а маменька с сестрами на днях переезжают, в двух шагах от меня, в Дегтярный переулок, в дом Шиловского, квартира № 10. <…> Еду нынче в Петербург, чтобы получить официальное дозволение. Объявление о газете выйдет к 1 ноябрю» [см.: 25. С. 260–262].

1866. 18 окт., вторник, Петербург. – Письмо Аксакова к Н. С. Соханской. «Мы с Анной переехали в начале октября из Абрамцева в *Москву, на Малую Дмитровку, в дом Ладыженского*» [см.: 29, № 10. С. 415–416].

1866. 22 окт., суббота, Петербург. – Письмо Аксакова к И. К. Бабсту. «Если Вы напишете мне в понед. или даже во вторник, то письмо Ваше меня еще застанет. Адресуйте в Петербург, в Гостиницу Франция, ход с Мойки, № 63» [30. С. 229–230].

1867. Москва. – Ружейный пер., на месте нынешнего дома 2. Здесь летом 1867 г. Аксаков и А. Ф. Аксакова снимали одну из первых своих семейных квартир [1. С. 491].

1867–1868. Москва. – Большая Дмитровка, дом Хлудова (Пушкинская ул., 7, во дворе). На этой квартире у Аксакова размещалась и редакция газеты «Москва» (1867–1868). Здесь у А. Ф. Аксаковой случились неудачные роды в октябре 1867 г. [1. С. 491].

1868. Кунцево. – На весну и лето 1868 г. Аксаковы сняли дачу в Кунцеве [1. С. 491].

1869. Около 6 янв., понедельник. Петербург. – Аксаков приехал в Петербург по вызову Ф. И. Тютчева, чтобы опротестовать представление о запрещении «Москвы», с которым А. Е. Тимашев вошел в 1-й Департамент Сената [31. С. 400].

1869. 7 июня, суббота, Петербург. – Письмо Ф. И. Тютчева к А. Ф. Аксаковой. Письмо адресовано в Симбирскую губернию, где в это время находились супруги Аксаковы. «...милая дочь, я так хотел бы, чтобы твой муж и ты, вдоволь насладившись степью до июля, *осуществили* ваш план поездки в Овстуг, чтобы оттуда всем вместе направиться в Киев[1]» [См.: 32. С. 379–380].

[1] В конце июля – начале августа 1869 г. Ф. И. Тютчев совершил поездку в Киев без Аксаковых.

1869. 26 окт., воскресенье. Москва. – Письмо И. С. Аксакова к Д. А. Оболенскому. «Мой адрес в Москве: На Моховой, рядом с музеем, дом Воейковой» [9. Ф. 3. Оп. 2. № 30. Л. 91 об.; за информацию благодарю Д. А. Бадаляна].

1870. Москва. – Новый Арбат, 12 (дом перестроен). Здесь жили И. С. и А. Ф. Аксаковы. См. письмо Ф. И. Тютчева к жене от 20 сентября 1870 г. [1. С. 491].

1871. 9 марта, вторник, Москва. – Письмо Аксакова к Н. С. Соханской. «Мой адрес, многоуважаемая Надежда Степановна: на Воздвиженке, дом Азанчевского» [см.: 29, № 11. С. 13].

1872. – И. С. Аксаков. «Памятная книга для записи распоряжений по Турову» [9. Ф. 3. Оп. 1. № 60. 73 л.]. – Из письма Н. С. Соханской к Аксакову от 25 апреля 1872 г.: «…из вашего письма я вижу, что вы купили уже ваше новое Турово» [см.: 29, № 11. С. 13–18].

1873. Село Турово. – Это село расположено в 26 км к востоку от г. Серпухова, на левом берегу Лопасни, в 4 км от ее устья. Здесь летом 1873 г. А. Ф. Аксакова снимала дачу[1] [1. С. 491–492].

[1] Уточним: эту дачу Аксаковы купили в 1872 г.

1873. 18 сент., вторник, с. Турово. – Письмо И. С. Аксакова к М. Ф. Раевскому. «Вы меня упрекаете в бездействии. Упрек не вполне справедлив, особенно в отношении к нынешнему лету: я должен был отправиться за Волгу, в свое имение, – должен был по случаю болезни, а потом и смерти Феодора Ивановича Тютчева два раза приезжать в Царское Село и прожить там около 6-ти недель; наконец должен был заступать временно должность Ф. В. Чижова по его званию председателя в Обществе Взаимного Кредита (сам он уезжал в Киевскую губернию лечиться). Жена живет в деревне, которую она купила в Серпуховском уезде, верст 30 от железной дороги, и я был в постоянных разъездах между Москвой и Туровом. Турово – так зовется наше деревенское убежище. <...> Адресуйте мне в г. Серпухов, чрез Москву, И. С. Аксакову» [25. С. 265–267].

1874. Конец зимы – весна. Турово. – Конец зимы и всю весну он <Аксаков> упорно писал в уютном каменном двухэтажном особнячке, в небольшом имении Турово, близ Оки, купленном недавно женой. Даже при его огромной трудоспособности книга <о Ф. И. Тютчеве> продвигалась тяжело [33. С. 46]. Книга о Ф. И. Тютчеве была окончена Аксаковым весной.

1875. 11 мая, воскресенье, Кунцево. – «Одиннадцатое проводится у Аксакова в Кунцеве» [34. С. 17].

1875. 21 сент., воскресенье. – Письмо Аксакова к кн. В. А. Черкасскому. «Кстати наш новый адрес: у *Арбатских ворот, Филипповский переулок, дом Скородумова*» [см.: 35. С. 145–147].

1877. 13 янв., четверг. – Письмо Аксакова к Ф. М. Достоевскому. «Покорнейше прошу высылать мне “Дневник писателя”, начиная с 1-го № в течение всего 1877 года по следующему адресу: Москва. Ивану Сергеевичу Аксакову. Филипповский переулок, дом Скородумова» [36. С. 352, 361].

1877. 28 июля, четверг, Тырново. – Письмо кн. В. А. Черкасского к Аксакову. «Не знаю, дорогой мой Иван Сергеевич, где застанет Вас это

послание: в городе ли, или в Кунцове, или у Хвощинских, или, пожалуй – Вы уехали куда-нибудь в Киев к своим» [см.: 35. С. 182–185].

1878. 29 июля – 13 дек. Варварино. – Ссылка Аксакова в Варварино Юрьевского уезда Владимирской губернии в имение сестры его жены, фрейлины Екатерины Федоровны Тютчевой.

1878. 5 авг., суббота, с. Варварино. – Письмо Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу. «...мой новый адрес: “Владимирской губ., город Юрьев-Польской, село Варварино”. Здесь обязан я пребывать “впредь до особого распоряжения”» [см.: 37. С. 139–140].

1879. 19 янв., пятница, Москва. – Письмо И. С. Аксакова к Т. И. Филиппову. «Мой адрес – или в Общ<ест>во Взаимного Кредита, или на Малую Никитскую, дом Княгини Урусовой» [38. С. 141–143].

1879. 7 мая, понедельник. – Письмо Аксакова к Н. П. Гилярову-Платонову. «Я уже переехал на дачу в Старбеево, около Химок, но бываю 4 раза в неделю в Москве…» Село Старбеево – дачное место неподалеку от Химок [1. С. 492].

1879. 23 сент., воскресенье, Москва. – Письмо И. С. Аксакова к Н. Н. Страхову. «Мой адрес: Москва, Малая Никитская, дом кн. Урусова» [см.: 39. С. 41–42].

1880. Москва. – Незадолго до начала издания <газеты «Русь»> Аксаков снял новую квартиру в доме Розановой на Спиридоновке (ныне улица А. Н. Толстого; само здание, находящееся на участке дома № 8, до нашего времени не сохранилось; с мая 1881 г. здесь же разместились редакция и контора «Руси»). Любопытно, что в этом же доме он жил более двух лет во время издания «Дня». Совпадение это показалось издателю «Руси» примечательным, и он не преминул сообщить о нем одному из авторов его прежней газеты Н. С. Соханской: «В этом доме, в 1863 и 1864 г. я жил с матушкой и сестрами и издавал “День”; теперь опять судьба привела в нем жить с нынешней осени и так же издавать, но жить в верхнем этаже, которого в те времена надстроено еще не было» [см.:40. С. 33–34].

1880. 23 сент., Москва. – Письмо Аксакова к Г. П. Галагану. «Все лето я мыкался между дачею, где жила жена, и Москвою, куда должен был ездить дня четыре в неделю. <...> Жена моя окончательно переехала с дачи. Мы теперь на новой квартире: Спиридоновка, дом Розанова» [см.: 41. С. 151–153].

1880. 14 окт. – Письмо Аксакова к О. А. Новиковой (Киреевой). «Мы теперь живем на новой квартире: Спиридоновка, дом Розановой, у Ник<итских> ворот» [см.: 41. С. 155–156].

1884. 2 окт. – Письмо Аксакова к А. С. Суворину. «Я теперь поместился отдельно и от Конторы “Руси” даже довольно далеко – вследствие разных гигиенических соображений в виду болезни моей жены. Вот перевозка в этот дом с дачи и устройство наше там и заняли это последнее мое время... <...> Мой новый адрес: Пречистенка, против церкви Троицы в Зубове, дом Ребиковой» [42. С. 18–20].

1885. 7 марта – 1-я пол. мая. – И. С. и А. Ф. Аксаковы жили в Ялте.

1885. 15 марта, Ялта. – Письмо Аксакова к С. Ф. Шарапову. «Мы здесь устроились хорошо, на даче – за чертой города, но у самого города, так что от меня до противоположного конца города всего каких-нибудь 35 минут» [43. С. 158].

1885. 4 и 9 июня, Спасское. – Письмо Аксакова к Н. Н. Страхову. «Мой адрес пока: в редакцию “Руси”; я живу на даче, в селе *Спасском на Сетуни*[1], 10 верст по Смоленскому шоссе, но раза два-три в неделю езжу в Москву. Ко мне можно и по железной дороге (Московско-Брестской) до *Купцова;* если дадите знать, вышлю на станцию экипаж» [см.: 39. С. 141–143].

[1] Спасское на Сетуни, или Спасское Манухино – старинная усадьба и село, названные по церкви Спаса (XVII в.), на реке Сетунь, правом притоке реки Москвы.

1885. 21 сент., Москва. – Письмо Аксакова к Н. Н. Страхову. «Мой адрес: Пречистенка, против Храма Христа Спасителя, дом кн. Голицына[1]» [см.: 39. С. 146–147].

[1] Аксаковы снимали квартиру на территории большой городской усадьбы на углу Волхонки, 14 и Малого Знаменского переулка, принадлежавшей гвардейскому полковнику князю С. М. Голицыну. Это последний адрес, по которому проживал Аксаков. В настоящее время здесь располагается Институт философии РАН. 29 июня 2004 года на фасаде этого дома была торжественно открыта мемориальная доска: «В этом доме в 1885-1886 гг. жил, работал и 27.01.86 г. умер знаменитый русский мыслитель и публицист ИВАН СЕРГЕЕВИЧ АКСАКОВ (1823–1886)».

1886. 31 янв., пятница. Москва. – «Похоронная процессия сама собой превратилась в величайшую общественную манифестацию; за гробом Аксакова шла вся Москва, в лице представителей всех классов московского населения, а самый гроб от университетской церкви до Ярославского вокзала несла на руках университетская молодежь» [1. С. 264–265].

Ивана Сергеевича Аксакова похоронили в Троице-Сергиевой Лавре.

P. S. «После смерти своего мужа А. Ф. Аксакова пожелала, чтобы часть обстановки московского кабинета Аксакова хранилась в мурановском доме ее брата Ивана Федоровича» [44. С. 54]. «Аксаковская комната. В этой угловой комнате второго этажа находится кабинетная мебель, часть библиотеки и личные вещи И. С. Аксакова... <...> В центре – письменный стол Ивана Сергеевича, а у окна – его конторка, за которой он много часов работал стоя. В книжном шкафу Аксаковской комнаты хранятся книги, журналы, газеты и различные славянофильские издания. <...> В комнате несколько фотографических портретов Ивана Сергеевича и его жены...» [45. С. 32].

1. Аксаков И. С. У России одна-единственная столица… Стихотворения и поэма. Пьеса. Статьи, очерки, речи. Письма. Из воспоминаний и мнений об И. С. Аксакове. Венок И. С. Аксакову. Москва И. С. Аксакова (путеводитель) / Сост., вступ. ст., путеводитель, примеч. Г. В. Чагина. М.: Русскій міръ, 2006. 512 с.

2. <Автобиография И. С. Аксакова> // Аксаков И. С. Стихотворения и поэмы. Л.: Сов. писатель, 1960. С. 31–34.

2а. Населенные пункты Башкортостана. Ч. I. Уфимская губерния, 1877. Уфа: Китап, 2002. 432 с. – Это переиздание справочника «Уфимская губерния. Список населенных пунктов по сведениям 1870 года. СПб., 1877».

3. Кошелев В. А. Век семьи Аксаковых: повествование // «Север». Петрозаводск, 1996. № 1. С. 61–122; № 2. С. 93–132; № 3. С. 60–114; № 4. С. 79–118.

4. Аксаков С. Т. Собрание сочинений: в 4-х томах. Т. 3. / вступительная статья, подготовка текста и примечания С. Машинского. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. 811 с.

5. Манн Ю. В. Семья Аксаковых: историко-литературный очерк. М.: Дет. лит., 1992. 384 с.

6. Анненкова Э. А. Императорское Училище правоведения. СПб., 2006. 384 с.

7. Шенрок В. И. Аксаков и его семья: Биографический очерк // Журнал министерства народного просвещения. 1904. № 10, отд. 2. С. 335–418.

8. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. с предисловием, комментариями и воспоминаниями А. Ф. Аксаковой: в 3 т. Т. I. Письма 1844–1849 гг. М., 2003. 560 с.

9. Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

10. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва).

11. Аттестат о службе надворного советника Ивана Сергеева сына Аксакова, С. Петербург 2 июня 1851 года // Российский государственный архив литературы и искусства, Москва (РГАЛИ). Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 132. Л. 2–3. Аттестат представляет собой рукопись на гербовой бумаге.

11а. Формулярный список о службе И. С. Аксакова. Подлинник. 2 мая 1849 г. // РГАЛИ. Ф. 10. Оп. 1. Ед. хр. 131. 5 л.

12. Иван Сергеевич Аксаков. Письма к родным. 1844–1849 / издание подготовила Т. Ф. Пирожкова. М.: Наука, 1988. 704 с.

13. Пахомов Н. Абрамцево. М.: Московский рабочий, 1969. 256 с.

14. Анненкова Е. И. Аксаковы. СПб.: Наука, 1998. 365 с.

15. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы. М., 1888. Т. I. Письма 1839–1848 гг. [2], 466, 100, [1] с.

16. Иван Сергеевич Аксаков. Письма к родным. 1849–1856 / издание подготовила Т. Ф. Пирожкова. М.: Наука, 1994. 654 с.

16а. Стародуб К. Дом Аксаковых, филиал Государственного Литературного музея // Справочник-путеводитель «Все музеи Москвы» / Гл. ред. Ю. Пищулин, ред.-сост. Е. Галкина. М.: Издание журнала «Мир музея», 1997. С. 189–190.

17. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы. М., 1888. Т. II. Письма 1848–1851 гг. [4], 409, [1], 56 с.

18. «…Вы очень мне нужны здесь, нужны т. е. „Русской беседе“». (Переписка И. С. Аксакова с М. П. Петровским (1858–1866) / вступительная статья, публикация и комментарии А. П. Дмитриева // «Русская беседа»: История славянофильского журнала: Исследования. Материалы. Постатейная роспись. СПб., 2011. С. 398–450.

19. Кошелев В. А. Сто лет семьи Аксаковых. Бирск: Бирск. гос. пед. ин-т, 2005. 380 с.

20. Письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковых к И. С. Тургеневу. С введением и примечаниями Л. Майкова / (Отдельный оттиск из «Русского обозрения» 1894 г.). М.: Университетская типография, 1894. 152 с.

21. Пирожкова Т. Ф. Славянофильская журналистика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. 221 с.

22. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: Эпистолярный дневник 1838–1886 гг.: в 3 т. Т. II. Письма 1849–1857 гг. М., 2004. 576 с.

23. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы. М., 1892. Т. III. Письма 1851–1860 гг. [4], XXIV, 514, 166 с.

24. Аксакова В. С. Дневник: 1854–1855 гг. М.: ООО «Издательство АСТ; ООО «Издательство Астрель; ОАО «Люкс», 2004. 400 с.

25. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: Эпистолярный дневник 1838–1886 гг.: в 3 т. Т. III. Письма 1857–1886 гг. М., 2004. 608 с.

26. Лобанов М. П. С. Т. Аксаков. М.: Мол. гвардия, 2005. 354 с.

27. Переписка двух славянофилов // Русская мысль. 1916. № 9. С. 1–32; 1916. № 12. Отд. II. С. 85–114; 1917. № 2. С. 82–89; 1917. № 3–4. С. 56–70.

28. Русский Архив. 1912. № 12. С. 551–552.

29. Переписка Аксаковых с Н. С. Соханской (Кохановской) // Русское обозрение. 1897. № 2–12.

30. «Щукинский сборник». Вып. 10. М., 1912.

31. Литературное наследство. Т. 97. Федор Иванович Тютчев: В 2 кн. М.: Наука, 1988–1989. Кн. 2. 1989. 708 с.

32. Тютчев Ф. И. Россия и Запад / сост., вступ. статья, перевод и коммент. Б. Н. Тарасова. М.: Культурная революция; Республика, 2007. 574 с.

33. Чагин Г. В. История создания «Биографии Федора Ивановича Тютчева» // Иван Сергеевич Аксаков и его биография Федора Ивановича Тютчева. Комментарий. М.: АО «Книга и бизнес», 1997. С. 44–50.

34. Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова: По его личным, семейным и несемейным записям и памятям: в 2-х т. Т. 2. Ч. V–VII / подгот. текста и коммент. В. Туниманова и Н. Сухачева. М.: Худож. лит., 1984. 607 с.

35. Переписка И. С. Аксакова с кн. В. А. Черкасским (1875–1878) / подготовила И. В. Козьменко // Славянский сборник. Славянский вопрос и русское общество в 1867–1878 годах. М., 1948. С. 132–199.

36. Письма И. С. Аксакова к Ф. М. Достоевскому: Публикация, вступительная статья и комментарии И. Л. Волгина // Известия Акад. наук СССР. Сер. лит. и языка. 1972, вып. 4, июль – август, том XXXI. С. 349–362.

37. Письма И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу // На чужой стороне. V. Берлин, Прага, 1924. С. 129–157.

38. Иван Аксаков и «фанатики-фанариоты». I. Переписка И. С. Аксакова и Т. И. Филиппова (1870–1885) / вступ. статья, подгот. текста, коммент. О. Л. Фетисенко // Русская литература. 2006. № 1. С. 115–146.

39. И. С. Аксаков – Н. Н. Страхов. Переписка / составитель М. И. Щербакова. – Группа славянских исследований при Оттавском университете и Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, 2007. VIII, 192 с.

40. Бадалян Д. А. И. С. Аксаков и газета «Русь» в общественной жизни России: дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2010. 297 с.

41. Письма И. С. Аксакова периода основания им газеты «Русь» (сентябрь – октябрь 1880 года) / вступительная статья, подготовка текста и комментарии Д. А. Бадаляна // Русская литература. 2007. № 2. С. 139–157.

42. Письма русских писателей к А. С. Суворину / подготовил к печати проф. Д. И. Абрамович. Ленинград, Государственная публичная библиотека, 1927. – С. 3–20.

43. Переписка И. С. Аксакова и С. Ф. Шарапова (1883–1886) / вступ. ст., подгот. текста и коммент. О. Л. Фетисенко // Русская литература. 2005. № 1. С. 149–179.

44. Белевцева Н. П. Книги, принадлежавшие Аксаковым, в мемориальной библиотеке музея-усадьбы «Мураново» // Аксаковские чтения. Материалы конференции 1983 года. Абрамцево, 1988. С. 53–62.

45. Перевезенцева Т. «Почтительно пройдем по комнатам пустым...» // Памятники Отечества: «Мураново» / Сост.: Т. А. Князева, Е. А. Потапова. М.: НО «Редакция альманаха «Памятники Отечества», 2003. № 58. С. 24–32.

Список иллюстраций, помещенных в 6-м выпуске

1. Восстановленная усадьба Аксаковых и храм Дмитрия Солунского в с. Надеждино Белебеевского района Республики Башкортостан, где родился Иван Сергеевич Аксаков.

2. Иван Сергеевич Аксаков в старости (ИРЛИ РАН).

Список сокращений

А., И.С. – Аксаков, Иван Сергеевич

Абрамцево – Музей-заповедник «Абрамцево» (Московская обл.), или его рукописный фонд

Авг., авг. – Август, август

АН – Академия наук

Апр., апр. – Апрель, апрель

АВПРИ – Архив внешней политики Российской империи

А. Ф. – Аксакова (урожд. Тютчева), Анна Федоровна

Б. г., б. г. – Без года, без года

Б. д., б. д. – Без даты, без даты

БЦБО – Болгарское центральное благотворительное общество

В. С. – Аксакова Вера Сергеевна

ГАКО – Государственный архив Калужской области (Калуга)

ГАРО – Государственный архив Рязанской области (Рязань)

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва)

ГАСО – Государственный архив Самарской области (Самара)

ГЛМ – Государственный литературный музей (Москва)

ГМ – «Голос Минувшего», журнал

Г. С. – Аксаков, Григорий Сергеевич

Дек., дек. – декабрь

Д.т.с., д.т.с. – Действительный тайный советник, действительный тайный советник

ЖМНП – «Журнал Министерства народного просвещения»

З. – записка

ИВ – «Исторический вестник», журнал

ИМУ – Императорский Московский университет

ИРЛИ – Рукописный отдел Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук (Санкт-Петербург)

И. С., А. – Аксаков, Иван Сергеевич

ИУП – Императорское Училище Правоведения (Санкт-Петербург)

КА – «Красный архив», журнал

Кон., кон. – Конец, конец

К. С. – Аксаков, Константин Сергеевич

ЛН – «Литературное наследство»

М. – Москва, город

МВ – «Московские Ведомости», газета

МКОВК – Московское Купеческое Общество Взаимного Кредита

МВД – Министерство внутренних дел
МИД – Министерство иностранных дел
МНП – Министерство народного просвещения
МСБК – Московский славянский благотворительный комитет
МСБО – Московское славянское благотворительное общество
МСК – Московский славянский благотворительный комитет
Мураново – Музей-усадьба «Мураново» (Московская обл.)
МЦК – Московский цензурный комитет
Нач., нач. – Начало, начало
НИОР – Научно-исследовательский отдел рукописей
Нояб., нояб. – Ноябрь, ноябрь
ОЗ – «Отечественные записки», журнал
Ок., ок. – Около, около
Окт., окт. – Октябрь, октябрь
ОЛРС; О. Л. Р. С. – Общество любителей российской словесности при Императорском Московском университете
О.п. – официальное письмо
ОПИ ГИМ – Отдел письменных источников Государственного исторического музея (Москва)
ОР – Отдел рукописей
О. С. – Аксакова, Ольга Семеновна
П., п. – письмо
ПД – Пушкинский Дом
ПЗ – «Полярная звезда», журнал
ПСЗ РИ – Полное собрание законов Российской Империи
ПСК(О) – Санкт-Петербургский славянофильский благотворительный комитет (общество)
ПСС – Полное собрание сочинений
ПССиП – Полное собрание сочинений и писем
РА – «Русский Архив», журнал
РАН – Российская Академия наук
РБ – «Русская Беседа», журнал
РВ – «Русский Вестник», журнал
РГАДА – Российский государственный архив древних актов (Москва)
РГАКФД – Российский государственный архив кинофотодокументов (Московская обл., г. Красногорск)
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства (Москва)
РГБ – Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва)
РГВИА – Россйский государственный военно-исторический архив (Москва)
РГИА – Российский государственный исторический архив (Санкт-Петербург)

РГО – Императорское Русское географическое общество
РЛ – «Русская литература», журнал (г. Санкт-Петербург)
РМ – «Русская мысль» (журнал)
РНБ – Рукописный отдел Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)
РО – Рукописный отдел
РФВ – «Русский филологический вестник» (журнал)
СБ – «Сельское Благоустройство» (журнал)
СБК, СБО – Славянский благотворительный комитет (общество)
С.Е.И.В. – Собственная Его Императорского Величества
Сент., сент. – Сентябрь, сентябрь
Сер., сер. – Середина, середина
СиН – «Старина и Новизна», журнал
Собр. Пигарева. – Собрание К. В. Пигарева (Москва).
СП – «Северная почта», газета
СПб. – Санкт-Петербург, город
СПбФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН.
С.Т. – Аксаков, Сергей Тимофеевич
Т., т. – телеграмма
Февр., февр. – Февраль, февраль
ЦГИА – Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга
ЦГИА РБ – Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан
ЦИАМ – Центральный исторический архив г. Москвы
ЦМАМ – Центральный муниципальный архив г. Москвы
Ц. р., ц. р. – Цензурное разрешение, цензурное разрешение
Янв., янв. – Январь, январь

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Книги И. С. Аксакова (на основе каталогов РГБ и РНБ)

Аксаков, 1846. – Аксаков И. С. Зимняя дорога. (Licentia poetica). Соч. И. Аксакова. Март. Радонежье. 1845 г. [Текст] / И. С. Аксаков. – [М.], тип. А. Семена, [1846]. – 32 с. – Дата из ценз. разреш. Прил. к изд.: Московский литературный и ученый сборник. 1847.

Аксаков, 1857. – [Аксаков И. С.] Судебные сцены. Отрывок из книги «Самые достоверные записки чиновника очевидца» [Текст] / И. С. Аксаков. – Лондон : Вольная русская книгопечатня, 1857. – 100 с. – Авт. установлен по изд. «Сводный каталог рус. нелегальной и запрещенной печати XIX в. М., 1971, С. 4. – Отдельный оттиск из «Полярной звезды». Кн. 4. 1858.

Аксаков, 1858. – Аксаков И. С. Исследование о торговле на украинских ярмарках [Текст] / И. С. Аксаков, д. чл. Имп. Рус. геогр. о-ва. –

СПб. : тип. Имп. Акад. наук, 1858. – [10], 384, IV с., с табл. – На шмуцтит.: Труды Императорского Русского географического общества.

Аксаков, 1862. – Голос из Белоруссии : [Письмо в газ. «День» за подписью «Белорус» и ответ ред. И. С. Аксакова на него] [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : тип. Бахметева, 1862. 14 с. Из газеты «День». 1862. № 20.

Какой исход для России из нынешнего ее положения? *А. Кошелева*. – Что такое русское дворянство и чем оно быть должно? [Его же]. – Дворянское дело. Статья *И. С. Аксакова*. – Лейпциг : Ф. Вагнер, 1862. – IV, 85 с. – Две последние статьи были напеч. в газ. «День». 1861. №№ 8, 9. Издание было запрещено цензурой. Источник: «Алф. каталог изданиям на рус. яз., запрещенным к обращению и перепечатке в России», 1884, № 440.

Голос из земства. [Сборник статей]. *А. Кошелева*. Вып. 1. – М. : тип. В. Готье, 1869. – [8], 170, [2], 61 с. – Вышел только 1 вып. – Здесь: Аксаков И. С. «Дворянское дело», 2-я паг. С. 33–49.

Аксаков, 1874. – Аксаков И. С. Федор Иванович Тютчев : (Биогр. очерк) [Текст] / И. С. Аксаков. С гравированным портретом Тютчева. – М. : тип. В. Готье, 1874. – 408 стлб. (Русский архив. – 1874. – Кн. 10).

Аксаков, 1874а. – [Аксаков И. С.] Присутственный день уголовной палаты : Судеб. сцены из записок чиновника очевидца [Текст] / И. С. Аксаков. – Лейпциг : Е. Л. Каспрович, 1874, (напеч. в Наумбурге в тип. Г. Пеца). – 120 с. – (Международная библиотека; Т. 5). [Авт. в кн. не указан: установлен по изд.: Сводный каталог рус. нелег. и запрещ. печати XIX в.: Кн. и период. изд. 2-е доп. и перераб. изд. М., 1981. Ч. 1. С. 14; Вольная русская печать в Росс. публичной б-ке. Пг., 1920, № 3253].

Аксаков, 1875. – [Аксаков И. С.] Присутственный день уголовной палаты : Судеб. сцены из записок чиновника очевидца [Текст] / И. С. Аксаков. – 2-е изд. – Лейпциг : Е. Л. Каспрович, 1875, (напеч. в Наумбурге в тип. Г. Пеца). – 120 с. – (Международная библиотека; Т. 5).

Аксаков, 1876. – [Аксаков И. С.] Речь вице-президента Московского славянского благотворительного комитета в заседании 24 октября 1876 года. – М. : тип. "Соврем. изв.", 1876. – 35 с. – Авт. в кн. не указан; установлен по изд.: Адрес-календарь разных учреждений г. Москвы на 1876 г. С. 706. Без тит. л.

Аксаков, 1877. – [Аксаков И. С.] Речь, произнесенная председателем Московского Славянского благотворительного комитета, в заседании 17 апреля [Текст] / И. С. Аксаков. – [М.] : Унив. тип. (М. Катков), ценз. 1877. – 15 с. – Авт. в кн. не указан; установлен по изд.: Адрес-календарь разных учреждений г. Москвы на 1877 г. Без тит. л. и обл.

Послание, полученное И. С. Аксаковым от доктора Ригра из Праги. (В рус. пер.). Ответ И. С. Аксакова доктору Ригру. [М.], Университетская типография. 1877. – 23 с. – Оттиск из газеты «Русский мир». 1877. № 135 и 142.

Аксаков, 1878. – [Аксаков И. С.] Речь, произнесенная председателем Московского Славянского благотворительного общества в публичном заседании оного 5 марта 1878 года [Текст] / И. С. Аксаков. – [М.] : Унив. тип., ценз. 1878. – 36 с. – Авт. установлен по изд.: Адрес-календарь разных учреждений г. Москвы на 1878 г. С. 723. Без тит. л. и обл.

Аксаков, 1878а. – [Аксаков И. С.] Речь И. С. Аксакова, произнесенная 22-го июня 1878, в Московском славянском

благотворительном обществе [Текст] / И. С. Аксаков. – Berlin : B. Behr (E. Bock), 1878. – 24 с.

Аксаков, 1883. – Аксаков [И. С.] В день коронации [Александра III]. Москва. 15 мая, вечером [Текст] / И. С. Аксакова : [Речь]. – София, изд. г. «Балкан», 1883. 16 с.

Аксаков, 1886. – Аксаков И. С. Биография Федора Ивановича Тютчева [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : тип. М. Г. Волчанинова (б. М. Н. Лаврова и К°), 1886. – 327 с., 1 л. фронт. (портр.).

Аксаков, 1886а. – Аксаков И. С. Сборник стихотворений И. С. Аксакова († 27-го янв., 1886 г.) [Текст] / И. С. Аксаков : С портр. авт. / [Предисл.: От А. Ф. Аксаковой]. – М. : тип. Т. И. Гаген, 1886. – [8], 176, IV с., 1 л. портр. – На тит. л.: Москва, 1886 г., марта 7-го дня. – Прил. к № 33-му газ. «Русь».

Аксаков, 1886б. – Аксаков И. С. Сборник стихотворений И. С. Аксакова († 27-го янв. 1886 г.) [Текст] / И. С. Аксаков : С портр. авт. – 2-е изд., без перемен. – М. : тип. М. Г. Волчанинова, (б. М. Н. Лаврова), 1886. – [4], 180 с., 1 л. портр.

Аксаков, 1886в. – Иван Сергеевич Аксаков, неизданные его стихотворения : [1841]–1844 : Астрахань [Текст] / И. С. Аксаков : Сообщ. барон Ф. А. Бюлер. – [СПб.] : тип. В. С. Балашева, ценз. 1886. – 16 с. На тит. л.: Умер 27 янв. 1886 г.

Аксаков, 1886г. – Аксаков И. С. Из бумаг, оставшихся после И. С. Аксакова : [Ответ на рукоп. ст. «Христианство и прогресс», присл. в ред. газ. «Русь»]. [Текст] / И. С. Аксакова. – М. : Унив. тип. (М. Катков), 1886. – 23 с. – Из «Православного обозрения».

Аксаков, 1. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 1. Славянский вопрос. 1860–1886. Статьи из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси». Речи в Славянском Комитете в 1876, 1877 и 1878 [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1886. – VIII, 791 с. [93 материала].

Аксаков, 2. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 2. Славянофильство и западничество. 1860–1886. Статьи из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси» [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1886. – VI, 846, IV с. [90 материалов].

Аксаков, 3. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 3. Польский вопрос и западно-русское дело. 1860–1886. Еврейский вопрос. Статьи из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси» [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1886. – VIII, 844 с. [96 материалов].

Аксаков, 4. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 4. Общественные вопросы по церковным делам. Свобода слова. Судебный вопрос. Общественное воспитание. 1860–1886. Статьи из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси», и три статьи вышедшие отдельно [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1886. – VIII, 770 с. [81 материал].

Аксаков, 5. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 5. Государственный и земский вопрос. Статьи о некоторых исторических событиях. 1860–1886. Статьи из «Дня», «Москвы» и «Руси» [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1887. – VI, 675 с. [79 материалов].

Аксаков, 6. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 6. Прибалтийский вопрос. Внутренние дела России. Статьи из «Дня», «Москвы» и «Руси». Введение к Украинским ярмаркам. 1860–1886 [Текст] / И. С. Аксаков. – М.: Типография М. Г. Волчанинова, 1887. – VI, 542, 71 с. [69 материалов].

Аксаков, 7. – Аксаков И. С. Полное собрание сочинений : Тт. 1–7. Том 7. Общеевропейская политика. Статьи разного содержания. Из «Дня», «Москвы», «Руси», и некоторые небывшие в печати. 1860–1886 [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Типография М. Г. Волчанинова, 1887. – VIII, 864 с. [123 материала].

Аксаков, 1888. – И. С. Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы [Текст] / И. С. Аксаков. – М., 1888. – Т. I. – Письма 1839–1848 гг. – [2], 466, 100, [1] с., 1 л. портр.

Аксаков, 1888а. – И. С. Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы [Текст] / И. С. Аксаков. – М., 1888. – Т. II. – Письма 1848–1851 гг. – [4], 409, [1], 56 с.

[Аксаков И. С., Самарин Ю. Ф.] Русское православие и свобода совести [Текст] / И. С. Аксаков., Ю. Ф. Самарин. – Лейпциг : тип. Bär und Hermann, [1888]. – 31, [7] с. – Авт. указаны в предисл. В конце предисл.: Спб., июля 1888 г. Никифор. Перепеч. 4-х статей И. С. Аксакова из газет «Москва» [1868 г.] и «Русь» [1885 г.] и отрывка из сб. «Окраины России» Ю. Ф. Самарина.

Аксаков, 1891. – Аксаков И. С. Сочинения И. С. Аксакова. Славянофильство и западничество. 1860–1886 Ст. из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси» [Текст] / И. С. Аксаков. – 2-е изд. – СПб. : тип. А. С. Суворина, 1891. – VIII, 832, IV с.

Аксаков, 1892. – И. С. Аксаков в его письмах. Часть первая. Учебные и служебные годы [Текст] / И. С. Аксаков. – М., 1892. – Т. III. – Письма 1851–1860 гг. – [4], XXIV, 514, 166 с., [1] л. портр.

Аксаков, 1893. – Аксаков И. С. Федор Васильевич Чижов : Из речи, произнес. 18 дек. 1877 г. Иваном Сергеевичем Аксаковым [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : тип. А. И. Мамонтова и К°, ценз. 1893. – 16 с.

Аксаков, 1895. – И. С. Аксаков и А. О. Смирнова. Письма И. С. Аксакова 1845–1880 [Текст] / И. С. Аксаков // Русский архив. – 1895. – № 12. – С. 423–480.

Аксаков, 1896. – Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. Часть вторая. Письма к разным лицам [Текст] / И. С. Аксаков. – СПб., 1896. – Т. IV. – Письма 1858–1886 гг. – IV, [2], 297, 31, [2] с., [4] л. факс.

Теория государства у славянофилов. Сборник статей И. С. Аксакова, К. С. Аксакова, Аф. В. Васильева, А. Д. Градовского, Ю. Ф. Самарина и С. Ф. Шарапова. – СПб. : тип. А. Пороховщикова, 1898. – 95 с. – «От издателя»: Сергей Шарапов. – «Особое прил. к № 38 “Русского труд” 1898 г.».

Аксаков, 1900. – Аксаков И. С. Сочинения И. С. Аксакова. Польский вопрос и западно-русское дело; Еврейский вопрос. 1860–1886: Ст. из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси» [Текст] / И. С. Аксаков. – 2-е изд. – СПб. : тип. А. С. Суворина, Публ. б-ка, 1900. – X, 570 с.

Аксаков, 1902. – Ф. И. Тютчев и И. С. Аксаков : С прил. их стихотворений [Текст] / Ф. И. Тютчев, И. С. Аксаков. – М. : О-во распростр. полезн. кн., 1902. – 64 с. – (Родные поэты; [17]). – Без общ. тит. л. Описано по обл. Каждый очерк имеет отд. тит. л. С. 1–36: Федор Иванович Тютчев (1803–1873): Биогр. очерк поэта с прил. его стихотворений; С. 37–64: Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886): Биогр. очерк поэта с прил. его стихотворений.

Аксаков, 1903. – Аксаков И. С. Сочинения И. С. Аксакова. Общественные вопросы по церковным делам; Свобода слова; Судебный вопрос; Общественное воспитание : Ст. из «Дня», «Москвы», «Москвича» и «Руси», и три ст. вышедшие отдельно [Текст] / И. С. Аксаков. – 2-е изд. – СПб. : тип. А. С. Суворина, 1903. – VIII, 617 с.

Аксаков, 1910. – Сборник избранных стихотворений с портретами и биографиями для семьи и школы [Текст] / А. С. Хомяков, К. С. Аксаков и И. С. Аксаков; Под ред. [и со вступ. ст. «Славянофилы-москвичи»] Д. И. Тихомирова. – М. : тип. К. Л. Меньшова, 1910. – 77 с., с портр. – (Народолюбцы и славянолюбцы – москвичи). – Беспл. прил. к журн. «Юная Россия», 1910, № 9.

Ранние славянофилы : А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы [Текст] / Сост. Н. Л. Бродский. – М. : т-во И. Д. Сытина, 1910. – LXVI, 206 с. – (Историко-литературная библиотека / Под ред. А. Е. Грузинского, при ближ. участии Н. Л. Бродского, Н. М. Мендельсона и Н. П. Сидорова; Вып. 5).

Аксаков, 1911. – Аксаков И. С. О еврейском вопросе [Текст] / И. С. Аксаков; Изд. [и предисл.] Е. де-Витте. – Почаев : тип. Почаево-Успен. лавры, 1911. – 57 с. – Ст., печ. в газ. «День» и «Москва» с 1862 на 1886 г. Только 8 статей и начало 9-й из 16.

Аксаков, 1960. – Аксаков И. С. Стихотворения и поэмы [Текст] / И. С. Аксаков / общ. ред. А. Г. Дементьева; вступит. ст. А. Г. Дементьева и Е. С. Калмановского. С. 5–30; подгот. текста и примеч. Е. С. Калмановского. – Л. : Советский писатель, 1960. – 298 с., 2 л. портр.

Аксаков, 1986. – Аксаков И. С. И слово правды... : Стихи, пьеса, статьи, очерки [Текст] / И. С. Аксаков; [Вступ. ст. С. 5–20, сост. и коммент. М. А. Чванова; худож. С. Маджар]. – Уфа : Башк. кн. изд-во, 1986. – 316, [1] с. – (Золотые родники).

Аксаков, 1988. – И. С. Аксаков. Письма к родным, 1844–1849 [Текст] / И. С. Аксаков; Изд. подгот. Т. Ф. Пирожкова; [АН СССР]. – М. : Наука, 1988. – 704 с., [9] л. – (Литературные памятники).

Аксаков, 1991. – И. С. Аксаков. Письма из провинции; Присутственный день в уголовной палате [Текст] / И. С. Аксаков; [Вступ. ст. С. 5–26, сост. и примеч. Т. Ф. Пирожковой; Ил. Е. П.[!И.] Дергилевой]. – М. : Правда, 1991. – 541, [2] с.

Аксаков, 1994. – И. С. Аксаков. Письма к родным, 1849–1856 [Текст] / И. С. Аксаков; Изд. подгот. [и примеч. сост.] Т. Ф. Пирожкова; [Рос. АН]. – М. : Наука, 1994. – 653 с., [8] л. – (Литературные памятники).

Аксаков, 1997. – Аксаков И. С. Биография Федора Ивановича Тютчева [Текст] / И. С. Аксаков. – Репр. воспр. изд. 1886 г. – М. : АО «Кн. и бизнес», 1997. – 327 с.

Аксаков, 1997а. – Иван Сергеевич Аксаков и его «Биография Федора Ивановича Тютчева» : Комментарий [Текст] / [Науч. ред., авт. сопровод. ст. С. 5–43, В. Н. Касаткина; Авт. сопровод. ст. и коммент., сост. указ. и альбома ил. Г. В. Чагин]. – М. : АО «Кн. и бизнес», 1997. – 175 с.

Аксаков, 2001. – Аксаков И. С. Еврейский вопрос : Ст. из газет «День», «Москва» и «Русь» : 1862–1883. [Текст] / И. С. Аксаков. – М. : Социздат, 2001. – 156 с. – (Потаенная Русская Литература).

Аксаков, 2001а. – Аксаков И. С. Еврейский вопрос. Гончаров И. А. Необыкновенная история [Текст] / И. С. Аксаков, И. А. Гончаров. – М. : Социздат, 2001. – 301 с. – (Потаенная Русская Литература).

Аксаков, 2002. – Аксаков И. С. Отчего так нелегко живется в России? [Текст] / И. С. Аксаков; сост., вступит. статья, примечания В. Н. Грекова. – М., 2002. – 1007 с. – (Из истории отечественной философской мысли).

Аксаков, 2003. – Иван Сергеевич Аксаков в его письмах : Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. с предисловием, комментариями и воспоминаниями А. Ф. Аксаковой [Текст] / И. С. Аксаков : в 3 т.; сост., подгот. текста, примеч., указатель имен Т. Ф. Прокопова. – М. : Русская книга, 2003–2004. – Т. I. – Письма 1844–1849 гг. – М., 2003. – 560 с.

Аксаков, 2004. – Иван Сергеевич Аксаков в его письмах : Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. [Текст] / И. С. Аксаков : в 3 т. – М., 2003–2004. – Т. II. – Письма 1849–1857 гг. – М., 2004. – 576 с.

Аксаков, 2004а. – Иван Сергеевич Аксаков в его письмах : Эпистолярный дневник 1838–1886 гг. [Текст] / И. С. Аксаков : в 3 т. – М., 2003–2004. – Т. III. – Письма 1857–1886 гг. – М., 2004. – 608 с.

Аксаков, 2006. – Аксаков И. С. У России одна – единственная столица… Стихотворения и поэма. Пьеса. Статьи, очерки, речи. Письма. Из воспоминаний и мнений об И. С. Аксакове. Венок И. С. Аксакову. Москва И. С. Аксакова (путеводитель) [Текст] / И. С. Аксаков ; сост., вступ. ст., путеводитель, примеч. Г. В. Чагина. – М. : Русскій міръ, 2006. – 508, [1] с., [16] л. ил. – (Большая московская библиотека).

Аксаков, 2007. – И. С. Аксаков – Н. Н. Страхов. Переписка [Текст] / И. С. Аксаков, Н. Н. Страхов ; сост. М. И. Щербакова. – <Оттава:> Группа славянских исследований при Оттавском университете и Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, 2007. – VIII, 192 с.

Аксаков, 2008. – Аксаков И. С. Наше знамя – русская народность [Текст] / И. С. Аксаков ; сост. и коммент. С. Лебедева <С. 608–633> ; отв. ред. О. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2008. – 640 с.

Аксаков, 2010. – Аксаков И. С. О державности и вере [Текст] / И. С. Аксаков. – Минск : Белорусская Православная Церковь, 2010. – 607 с.

Аксаков, 2015, 1/1. – Аксаков И. С. Собрание сочинений. Т. 1: Славянский вопрос. Кн. 1 [Текст] / Издание подготовили А. П. Дмитриев и Д. А. Федоров; Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. – СПб. : ООО «Издательство “Росток”», 2015. 639 с., ил.

Аксаковы, 1894. – Письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковых к И. С. Тургеневу [Текст] / С. Т., К. С. и И. С. Аксаковы ; с введ. и примеч. Л. Майкова. – М. : Унив. тип., 1894. – 152 с.

Аксаковы, 1981. – Аксаков К. С. Литературная критика [Текст] / К. С. и И. С. Аксаковы ; [Вступит. ст. С. 5–29, и коммент. А. С. Курилова]. М. : Современник, 1981. – 384 с., портр. – (Б-ка «Любителям рос. словесности». Из лит. наследия).

Аксаковы, 1982. – Аксаков К. С. Литературная критика [Текст] / К. С. и И. С. Аксаковы ; [Вступит. ст. С. 5–29, и коммент. А. С. Курилова]. – М. : Современник, 1982. – 384 с., портр. – (Б-ка «Любителям рос. словесности». Из лит. наследия).

Аксаковы, 2010. – Аксаков К. С. Избранные труды [Текст] / К. С. и И. С. Аксаковы ; сост., авт. вступ. ст. и коммент.: А. А. Ширинянц [и др.] ; Ин-т общественной мысли. – М. : Российская политическая энцикл. (РОССПЭН), 2010. – 887 с. : ил. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

2. Список использованных источников и литературы

Аксаков К. С., 2009. – Аксаков К. С. Государство и народ [Текст] / К. С. Аксаков ; сост. и коммент. А. В. Белова, предисл. А. Д. Каплина / Отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2009. – 608 с.

Аксакова, 2013. – Аксакова В. С. Дневники. Письма [Текст] / В. С. Аксакова ; сост., подгот. текстов, вступ. и сопровод. ст., коммент. Т. Ф. Пирожковой. – СПб. : Изд-во «Пушкинский Дом», 2013. – 592 с.: [32] с. ил., портр. – (Славянофильский архив; Кн. II).

Аксаковские, 2013. – Аксаковские чтения [Текст] / (материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г.) ; отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – 324 с.

Анненкова, 2006. – Анненкова Э. А. Императорское Училище правоведения [Текст] / Э. А. Аненнкова. – СПб. : Росток, 2006. – 384 с.

Бабчёнкова, 2013. – Бабчёнкова Е. Г. Поэзия И. С. Аксакова в русской музыке [Текст] / Е. Г. Бабчёнкова // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 108–112.

Бадалян, 2003. – Бадалян Д. А. И. С. Аксаков – редактор и публицист [Текст] / Д. А. Бадалян // История русской журналистики XVIII-XIX веков

: учебник / под ред. Л. П. Громовой ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб., 2003. – С. 511–522.

Бадалян, 2003а. – Бадалян Д. А. «Прототипы» идей Пушкинской речи Ф. М. Достоевского в произведениях А. С. Хомякова, И. В. Киреевского и И. С. Аксакова [Текст] / Д. А. Бадалян // Россия и мир: вчера, сегодня, завтра. Научные труды МГИ им. Е. Р. Дашковой. – М., 2003. – С. 363–371.

Бадалян, 2004. – Бадалян Д. А. Газета И. С. Аксакова «Русь» и власть [Текст] / Д. А. Бадалян // Цензурный режим переходных эпох : к 200-летию со дня рождения председателя Комитета цензуры иностранной Ф. И. Тютчева : материалы Всерос. науч. конф. фак-та журналистики 19 ноября 2003 г. / под ред. Г. В. Жиркова. – СПб., 2004. – С. 40–43.

Бадалян, 2005. – Бадалян Д. А. Газета И. С. Аксакова «Русь» и цензура (1880–1886 гг.) [Текст] / Д. А. Бадалян // Цензура и доступ к информации: история и современность : тез. докл. Междунар. науч. конф. – СПб., 2005. – С. 16–18.

Бадалян, 2005а. – Бадалян Д. А. И. С. Аксаков – редактор и публицист [Текст] / Д. А. Бадалян // История русской журналистики XVIII–XIX веков : учебник / под ред. Л. П. Громовой ; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – 2-е изд. – СПб., 2005. – С. 470–478.

Бадалян, 2006. – Бадалян Д. А. Газета И. С. Аксакова «Русь» и цензура [Текст] / Д. А. Бадалян // Русская литература. – 2006. – № 1. – С. 94–115.

Бадалян, 2007. – Бадалян Д. А. Н. П. Гиляров-Платонов и И. С. Аксаков в 1880-е годы : к истории взаимоотношений двух журналистов [Текст] / Д. А. Бадалян // Возвращение Н. П. Гилярова-Платонова : сб. статей и материалов / Коломенский гос. пед. ин-т. – Коломна, 2007. – С. 119–129.

Бадалян, 2008. – Бадалян Д. А. Л. Н. Толстой в публицистике и переписке И. С. Аксакова 1880-х годов [Текст] / Д. А. Бадалян // Л. Н. Толстой в мировом коммуникативном процессе : тез. межвуз. науч. конф., посвященной 180-летию Л. Н. Толстого. – СПб., 2008. – С. 17–19.

Бадалян, 2009. – Бадалян Д. А. Круг авторов газеты И. С. Аксакова «Русь» [Текст] / Д. А. Бадалян // История и культура. – 2009. – № 7. – С. 190–201.

Бадалян, 2009а. – Бадалян Д. А. Книга И. С. Аксакова «Биография Федора Ивановича Тютчева» и цензура : (по материалам Главного управления по делам печати) [Текст] / Д. А. Бадалян // Аксаковские чтения : материалы XI Всерос. науч. конф. (Уфа, 2 окт. 2009 г.) / редкол.: В. В. Борисова (отв. ред.) [и др.] ; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы, Аксаковский фонд, Мемориальный дом-музей С. Т. Аксакова. – Уфа, 2009. – С. 69–74.

Бадалян, 2010. – Бадалян Д. А. И. С. Аксаков и газета «Русь» в общественной жизни России [Текст] / Д. А. Бадалян : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – СПб. : Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2010. – 26 с.

Бадалян, 2010а. – Бадалян Д. А. И. С. Аксаков и газета «Русь» в общественной жизни России [Текст] / Д. А. Бадалян : дис. ... канд. ист. наук. – СПб. : Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2010. – 297 с.

Бадалян, 2011. – Бадалян Д. А. Цикл статей И. С. Аксакова об обществе: история цензуры и неопубликованные страницы [Текст] / Д. А. Бадалян // Третьи аксаковские чтения : материалы межвуз. науч. конф., посвящ. 220-летию со дня рождения С. Т. Аксакова (Ульяновск, 21–24 сент. 2011 г.) / сост. и отв. ред. Л. А. Сапченко. – Ульяновск, 2011. – С. 103–113.

Бадалян, 2012. – Бадалян Д. А. М. Т. Лорис-Меликов в 1880 г.: борьба за влияние на прессу [Текст] / Д. А. Бадалян // Книжное дело в России в XIX – начале XX века. Сборник научных трудов. Выпуск 16. СПб. : Издательство «Российская национальная библиотека», 2012. – С. 129–151.

Бадалян, 2013. – Бадалян Д. А. Передовая статья газеты «День» (28 октября 1861 г.) о студенческих волнениях и переписка о ней И. С. Аксакова [Текст] / Д. А. Бадалян // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 113–120.

Бадалян, 2013а. – Бадалян Д. А. И. С. Аксаков – редактор и публицист [Текст] / Д. А. Бадалян // История русской журналистики XVIII–XIX веков : учебник / под ред. Л. П. Громовой. – СПб., 2013. – С. 415–424.

Бадалян, 2014. – Бадалян Д. А. Леонтьев и «слишком либеральные» славянофилы [Текст] / Д. А. Бадалян // Российская история. – 2014. – № 2. – С. 19–23.

Бадалян, 2014а. – Бадалян Д. А. Переписка И. С. Аксакова как источник по истории печати [Текст] / Д. А. Бадалян // Книга в информационном пространстве. Материалы XIII Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апреля 2014 г.) / Отв. ред. В. И. Васильев; Сост. Д. Н. Бакун, М. А. Ермолаева: В 4 ч. Ч. 1. – М., 2014. – С. 13–15.

Бадалян, 2014б. – Неопубликованная передовая статья И. С. Аксакова для газеты «День» от 2 декабря 1861 г. [Текст] / Публикация Д. А. Бадаляна // Книжное дело в России в XIX – начале XX века. Сборник научных трудов. Выпуск 17. – СПб., 2014. – С. 256–270.

Бадалян, 2014в. – Бадалян Д. А., Котов А. Э. «…Бессмыслица конституционных учреждений, перенесенных на славянскую почву»: Переписка П. А. Кулаковского и И. С. Аксакова 1880–1886 гг. [Текст] / Д. А. Бадалян, А. Э. Котов // Славистика. – Выпуск XVIII. – Белград: Славистическое общество Сербии, 2014. – С. 557–624.

Бадалян, 2014г. – Бадалян Д. А. «Признавая за этими бумагами высшее государственное значение...» Архив И. С. Аксакова в Императорской публичной библиотеке и издание III и IV томов его писем.

1892–1899 гг. [Текст] / Д. А. Бадалян // Исторический архив. – 2014. – № 6. – С. 3–25.

Бадалян, 2014д. – Бадалян Д. А. Неизвестная страница истории цензуры начала «эпохи великих реформ»: статьи о дворянстве в газете И. С. Аксакова «День» (декабрь 1861 – февраль 1862 гг.) [Текст] / Д. А. Бадалян // Федоровские чтения. – М., 2014 (в печати).

Бадалян, 2014е. – Бадалян Д. А. Газета «День» в переписке И. С. Аксакова и князя Д. А. Оболенского. 1861–1862 гг. [Текст] / Д. А. Бадалян // Христианство и русская литература. Вып. 8. – СПб., 2014 (в печати).

Белевцева, 2011. – Белевцева Н. П. Библиотека Музея-усадьбы «Мураново» имени Ф. И. Тютчева: ее авторы и читатели [Текст] / Н. П. Белевцева. – М. : Волшебный фонарь, 2011. – 184 с., ил. [Здесь: Книги, принадлежавшие И. С. Аксакову (С. 129–143); Наука как религия, или Религия как философия: Заочный спор либерала Бориса Чичерина и славянофила Ивана Аксакова (С. 145–163)].

Белинский, 1894. – Белинский В. А. Провинциальный публицист-мечтатель. Сборник газетных и журнальных статей (за время с 1876 по 1893 г.) С приложением двух писем к нему: И. С. Тургенева и И. С. Аксакова [Текст] / В. А. Белинский. – СПб. : Типография А. Мучника, 1894. – 271 с.

Белов, 2011. – Белов С. В. Ф. М. Достоевский. Указатель произведений Ф. М. Достоевского и литературы о нем на русском языке, 1844–2004 гг. [Текст] / С. В. Белов. – СПб. : Изд-во «Российская национальная библиотека», 2011. – 755 с.

Богданович, 1990. – Богданович А. В. Три последних самодержца. – Дневник [Текст] / А. В. Богданович. – М. : Изд-во «Новости», 1990. – 608 с.

Бороздин, 1905. – Бороздин А. К. Литературные характеристики. Девятнадцатый век [Текст] / А. К. Бороздин. – СПб, 1905. – Т. 2.

Бродский, 1910. – Бродский Н. Л. Ранние славянофилы : А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. и И. С. Аксаковы [Текст] / сост. Н. Л. Бродский. – М. : т-во И. Д. Сытина, 1910. – LXVI, 206 с. – (Историко-литературная библиотека / Под ред. А. Е. Грузинского, при ближ. участии Н. Л. Бродского, Н. М. Мендельсона и Н. П. Сидорова; Вып. 5).

Валуев, 1919. – Валуев П. А. Дневник. 1877–1884 [Текст] / П. А. Валуев ; ред. и примеч. В. Я. Яковлева-Богучарского и П. Е. Щеголева. – Пг. : Былое, 1919. – VI, [1], 311 с.

Вихрова, 2013. – Вихрова Н. Н. Поэзия о поэзии: И. С. Аксаков о Raison d'Etre поэтического творчества [Текст] / Н. Н. Вихрова // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 120–130.

Владимир, 1996. – Владимир Соловьев в восьмидесятые годы. По его письмам к А. Ф. Аксаковой, а также по записям и переписке А. А. Киреева [Текст] / публикация, вступит. заметка (С. 140–141), заключ. (С. 158) и примеч. Д. Соловьева // Звезда. – 1996. – № 1. – С. 140–158.

Воробьева, 2000. – Воробьева И. Г. Письмо Н. А. Попова И. С. Аксакову о причинах закрытия Московского славянского общества в 1878 г. [Текст] / И. Г. Воробьева // Проблемы славяноведения. – Брянск, 2000. – Вып. 1.

Гиляров-Платонов, 2008. – Гиляров-Платонов Н. П. «Жизнь есть подвиг, а не наслаждение...» [Текст] / Сост. и коммент. Ю. В. Климакова / Отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2008. – 720 с.

Гиляров-Платонов, 2009, 1–2. – Гиляров-Платонов Н. П. Из пережитого : автобиографические воспоминания [Текст] / Н. П. Гиляров-Платонов ; изд. подгот. А. П. Дмитриев, И. Г. Птушкина, Л. В. Дмитриева. Отв. ред. Б. Ф. Егоров. – СПб. : Наука, 2009. – (Литературные памятники). – Т. 1. – 612 с., [19] л. ил., портр., факс. – Т. 2. – 714 с., [14] л. ил., портр., факс.

Головачев, 1881. – Головачев А. Наш экономический недуг [Текст] / А. Головачев // Русская мысль. – 1881. – № 9.

Головин, 1910. – Головин К. Мои воспоминания [Текст] / К. Головин : Том II. (1881–1894). – СПб. : Типо-литография т-ва «Свет», 1910. – 274 с.

Греков, 2014. – Греков В. Н. Коммуникативные особенности философской публицистики славянофилов (1830–1860 гг.) [Текст] / В. Н. Греков : автореф. дисс. … докт. филол. наук. – Тверь, 2014. – 44 с.

Греков, 2014а. – Греков В. Н. Философия повседневности (провинциальная жизнь в публицистике И. Аксакова) [Текст] / В. Н. Греков // Медиаскоп. – 2014. – № 2.

Два, 1907. – Два письма Ивана Сергеевича Аксакова [Текст] / И. С. Аксаков ; сообщил Н. Троицкий // Русский архив. – 1907. – № 9. – С. 141–144. [Письма к сестре М. С. Томашевской (Аксаковой) от 24 и 27.07.1885 г.].

Дело, 1907. – Дело I экспедиции 1852 г. № 92 Архива III Отделения Собст. Е.И.В. Канцелярии: «По письмам от Никольского к И. С. Аксакову, от И. Тургенева к нему же, Аксакову, и от Тургенева к В. Боткину на счет смерти литератора Гоголя // Всемирный Вестник. – 1907. – № 1, 12. – Приложение. – С. 1–87.

Дмитриев. – А. П. Дмитриев, которого сердечно благодарю за предоставленную информацию и консультации при подготовке данного выпуска.

Дмитриев, 2010. – Дмитриев А. П. Экклесиология Вл. С. Соловьева и богословское наследие А. С. Хомякова в переписке Рцы (И. Ф. Романова) и И. С. Аксакова; Статьи Рцы (И. Ф. Романова) и его переписка с И. С. Аксаковым [Текст] / А. П. Дмитриев // Историко-философский ежегодник / [Отв. ред. Н. В. Мотрошилова] ; Акад. наук СССР. Ин-т философии. – М. : Наука, 2010 : Историко-философский ежегодник'2009. – С. 371–402; 403–434.

Дмитриев, 2012. – Дмитриев А. П. Преодоление «вероисповедной ксенофобии»: тема старообрядчества в русской литературе 1870–1880−х гг.

(И. С. Аксаков, Н. П. Гиляров-Платонов, Н. С. Лесков и др.) [Текст] / А. П. Дмитриев // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2012. – Том 13. – Выпуск 4. – С. 180–189.

Дмитриев, 2013. – Дмитриев А. П. Первоначальный вариант статьи И. С. Аксакова «О служебной деятельности (Письмо к чиновнику)» и «Ответ» на нее К. С. Аксакова [Текст] / А. П. Дмитриев // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 130–141.

Дмитриев, 2014. – Дмитриев А. П. Училище правоведения начала 1840-х гг. в свете итогов Судебной реформы 1864 г. (по неизданной переписке И. С. Аксакова и К. П. Победоносцева 1885 г.) [Текст] / А. П. Дмитриев // 150-летие принятия земской и судебной реформ Александра II. Материалы международной научно-практической конференции. – Уфа : УЮИ МВД России, 2014. (В печати).

Дмитриев, 2014а. – Дмитриев А. П. И. С. Аксаков о святителе Филарете (новые материалы из фондов Рукописного отдела ИРЛИ РАН) // Филаретовский альманах. Вып. 10. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2014. – С. 45–70.

Дневник, 2002. – Дневник. Переписка (1885–1886) <Э. Ф. Тютчевой> [Текст] // «Где, ты, мое земное провиденье…» Роман в письмах. Сост. и автор коммент. Г. В. Чагин. – М. : Книга и бизнес, 2002. – С. 455–469.

Долгоруков, 1992. – Долгоруков П. В. Петербургские очерки : Памфлеты эмигранта, 1860–1867 [Текст] / [Вступ. ст. С. В. Бахрушина]. – М. : Новости, 1992. – 560 с., [16 л.] ил. – (Серия «Голоса истории»).

Достоевский, 1–30. – Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений [Текст] / Ф. М. Достоевский : в 30 т. – Л., 1971–1990.

Достоевский, 1971. – Достоевский и его время : [Текст] [Сборник / Под ред. В. Г. Базанова и Г. М. Фридлендера]; АН СССР. Ин-т рус. литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1971. – 368 с., 1 л. портр.

Достоевский, 1976. – Достоевский Ф. М. Переписка / Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская; изд. подгот. С. В. Белов и В. А. Туниманов [АН СССР]. – Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1976. – 483 с., 3 л. ил. (Литературные памятники).

Достоевский, 1996, 15. – Достоевский Ф. М. Собрание сочинений [Текст] / Ф. М. Достоевский : в 15 т. – Т. 15. Письма 1834–1881. – СПб., 1996. – 863 с.

Дронов. – Дронов И. Князь В. П. Мещерский, его друзья и враги (http://www.voskres.ru/idea/meshcherskii.htm).

Еврейская, 1991 (1908). – Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. Том первый. А – Алмемаръ. Репринтное воспроизведение издания Общества для научных еврейских изданий и Издательства Брокгауз-Ефрон. [Текст]. – СПб., <1908>. – М. : «ТЕРРА» – «TERRA», 1991. – VIII, 960 стб.

Зайончковский, 1960. – Зайончковский П. А. Попытка созыва земского собора и падение министерства Н. П. Игнатьева [Текст] / П. А. Зайончковский // История СССР. 1960. № 5.

Записки, 2005. – Записки князя Дмитрия Александровича Оболенского : 1855–1879 [Текст] / Д. А. Оболенский ; отв. ред. В. Г. Чернуха ; Российская акад. наук, Санкт-Петербургский ин-т истории. – Санкт-Петербург : Нестор – История, 2005. – 502, [1] с., [10] л. ил., портр.

Зеленин, 2011. – Зеленин А. В. Историософские и социальные взгляды И. С. Аксакова в оценке американского исследователя С. Лукашевича [Текст] / А. В. Зеленин // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Вып. 1. – Пятигорск, 2011. – С. 248–254.

Иван, 2014. – Иван Аксаков в воспоминаниях современников [Текст] / сост., предисл. и коммент. Г. Н. Лебедевой / Отв. редактор О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2014. – 544 с.

Иван, 2014а. – Иван Сергеевич Аксаков [Текст] : библиографический указатель (1836–2014) / сост.: П. И. Федоров, С. В. Мотин; сост. фотоприложения: Г. О. Иванова; вступ. ст. С. В. Мотина; под ред. А. П. Дмитриева; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы, Мемориальный дом-музей С. Т. Аксакова, Уфимский юридический ин-т МВД России, Библиотека БГПУ им. М. Акмуллы. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2014. – 260 с. : 8 л. ил.

Из переписки, 1922. – Из переписки московских славянофилов: А. И. Кошелев и И. С. Аксаков. 1861–1878 гг. [Текст] / А. И. Кошелев ; вступит. ст. А. Кизеветтер (С. 59–61); переписка получена от О. Г. Аксаковой // Голос минувшего. – 1922. – № 2. – Октябрь. – С. 59–90. [Здесь 33 письма А. И. Кошелева к И. С. Аксакову].

Из писем, 1902. – Из писем И. С. Аксакова к Г. П. Галагану [Текст] / И. С. Аксаков // Русский архив. – 1902. – Кн. 2. – № 7. – С. 492–499. [Здесь 3 письма от 10.04.1880 г., 31.08.1882 г., 25.07.1885 г.].

Императорское, 1967. – Императорское Училище Правоведения и Правоведы в годы мира, войны и смуты [Текст] / сост. Н. Л. Пашенный (78-го вып.). – Мадрид : изд. Комитета правоведской кассы, 1967. – 467 с.

Клеймёнова, 2002. – Клеймёнова Р. Н. Общество любителей российской словесности. 1811–1930 [Текст] / Р. Н. Клеймёнова. – М. : Academia, 2002. – 624 с.

Колеров. – Колеров М. Л., Плотников Н. С. Творческий путь П. Б. Струве (http://filobiblon.narod.ru/STROOVE/TVORCHSKIY_PUTY.html).

Кони, 7. – Кони А. Ф. За границей и на родине [Текст] // Кони А. Ф. Собрание сочинений в восьми томах. Том 7 / под общ. ред. В. Г. Базанова, А. Н. Смирнова, К. И. Чуковского. Редактор тома Ф. Я. Прийма. Тексты подготовили к печати и составили комментарии: А. Д. Алексеев, А. П. Могилянский, Н. Н. Мостовская, А. Б. Муратов, Ф. Я. Прийма, В. П. Степанов, В. А. Туниманов, Н. А. Хмелевская. – М.: Юрид. Лит., 1969. – С. 159–199.

Кончина, 1886. – Кончина И. С. Аксакова: републикация [Текст] /

Публикация С. В. Мотина // Аксаковский сборник. Вып. V. – Уфа, 2008. – С. 44–49.

Корякина, 2005. – Корякина М. А. Идея Земского собора в газете И. С. Аксакова «Русь» и попытка ее реализации в 1882 году [Текст] / М. А. Корякина // Наш «Анабасис» : сб. ст. студентов, магистрантов и аспирантов / Нижегор. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Н. Новгород, 2005. Вып.3. – С. 95–99.

Корякина, 2006. – Корякина М. А. Еврейский вопрос в газете И. С. Аксакова «Русь» (первая половина 1880-х гг.) [Текст] / М. А. Корякина // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки : материалы докл. – Н. Новгород, 2006. – С. 21–22.

Корякина, 2006а. – Корякина М. А. «Поздний» И. С. Аксаков в отечественной историографии [Текст] / М. А. Корякина // Вестн. Нижегород. ун-та. Сер.: История. – Н. Новгород, 2006. – Вып. 2. – С. 124–128.

Корякина, 2006б. – Корякина, М. А. Церковные вопросы в публицистике В. С. Соловьева и И. С. Аксакова в начале 80-х гг. XIX в. [Текст] / М. А. Корякина // Русская Православная Церковь в мировой и отечественной истории : материалы науч.-практ. конф., 17–19 мая 2006 г. / отв. ред. Р. В. Кауркин ; Нижегор. гос. пед. ун-т. – Н. Новгород, 2006. – С. 360–365.

Корякина, 2007. – Корякина М. А. Идеал начального народного образования в газете И. С. Аксакова «Русь» (1880–1886) [Текст] / М. А. Корякина // XI Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки : тез. докл. – Н. Новгород, 2007. – С. 240–241.

Корякина, 2007а. – Корякина М. А. Остзейский вопрос в газете И. С. Аксакова «Русь» (1880–1886) [Текст] / М. А. Корякина // Наш «Анабасис» : материалы студен. науч. конф. 2006–2007 гг. / Нижегор. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Н. Новгород, 2007. – Вып. 4/5. – С. 59–62.

Корякина, 2008. – Корякина М. А. Газета И. С. Аксакова «Русь» и идеи позднего славянофильства в общественной полемике первой половины 80-х гг. XIX века [Текст] / М. А. Корякина // Н. Н. Страхов и русская культура XIX–XX вв. – Белгород, 2008. – С. 69–73.

Корякина, 2008а. – Корякина М. А. Последняя трибуна И. С. Аксакова [Текст] / М. А. Корякина // Человек и общество в противоречиях и согласии : сб. науч. тр. по материалам VII науч.-практ. конф. : в 2 ч. / под ред. А. И. Аспидова, А. Н. Штефана. – Н. Новгород, 2008. – Ч. 1. – С. 174–179.

Корякина, 2008б. – Корякина М. А. Русский консерватор об университетской реформе 1884 г. [Текст] / М. А. Корякина // Тысячелетие развития общественно-политической и исторической мысли России : материалы Всерос. науч. конф., 14–16 мая 2008 г. / Нижегор. гос. пед. ун-т [и др.]. – Н. Новгород, 2008. – С. 96–99.

Корякина, 2009. – Корякина М. А. Социальная сущность христианства в воззрениях «позднего» И. С. Аксакова [Текст] / М. А.

Корякина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – СПб., 2009. – № 114. – С. 49–54.

Корякина, 2010. – Корякина М. А. И. С. Аксаков о сословном вопросе (первая половина 80-х гг. XIX века) [Текст] / М. А. Корякина // Актуальные проблемы отечественной истории и современной модернизации : сб. ст. памяти проф. В. Б. Макарова / отв. ред. А. А. Халин ; Волго-Вят. акад. гос. службы. – Н. Новгород, 2010. – С. 241–250.

Кошелев, 1996, 1–4. – Кошелев В. А. Век семьи Аксаковых [Текст] / В. А. Кошелев : повествование // «Север». – Петрозаводск, 1996. – № 1. С. 61–122; № 2. С. 93–132; № 3. С. 60–114; № 4. С. 79–118.

Кошелев, 2002. – Записки Александра Ивановича Кошелева (1812–1883). С семью приложениями [Текст] / А. И. Кошелев ; из. подгот. Т. Ф. Пирожкова. – М. : Наука, 2002. – 477 с.

Коялович, 1884. – Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям [Текст] / соч. проф. С.-Петерб. духов. акад. М. О. Кояловича. – СПб. : тип. А. С. Суворина, 1884. – XVI, 603 с.

Коялович, 1997. – Коялович М. О. История русского самосознания [Текст] / М. О. Коялович. Изд. 4-е. – Минск : Лучи Софии, 1997.

Коялович, 2011. – Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям [Текст] / М. О. Коялович ; отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2011. – 688 с. – [Речь, произнесенная проф. И. С. Пальмовым в торжественном общем собрании Славянского Благотворительного Общества 1 декабря 1891 г.: Памяти Михаила Осиповича Кояловича (23 августа 1891 г.). С. 5–33].

Кузина, 2008. – Кузина Г. Н. Киев и Аксаковы // Вечерняя Уфа. – 2008. – 5 сентября. – С. 5.

Кунильский, 2011. – Кунильский Д. А. Ф. М. Достоевский и братья К. С. и И. С. Аксаковы : проблема восприятия русской литературы : автореф. дис. … канд. филол. наук : 10.01.01 [Текст] / Д. А. Кунильский. – Петрозаводск, 2011. – 22 с.

Кунильский, 2011а. – Кунильский Д. А. Ф. М. Достоевский и братья К. С. и И. С. Аксаковы : проблема восприятия русской литературы : дис. … канд. филол. наук : 10.01.01 [Текст] / Д. А. Кунильский. – Петрозаводск, 2011. – 223 с.

Лаптева, 2005. – Лаптева Л. П. История славяноведения в России в XIX веке [Текст] / Л. П. Лаптева. – М. : «Индрик», 2005. – 848 с.

Лебедева, 2013. – Лебедева Г. Н. Иван Аксаков как неофициальный политический деятель 1860–1880-х гг. [Текст] / Г. Н. Лебедева // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 141–143.

Левитт, 1994. – Левитт М. Ч. Литература и политика: пушкинский праздник 1880 года : [Текст] / М. Ч. Левитт ; [Пер. с англ.] – СПб. : Гуманит. агентство «Акад. проект», 1994. – 265 с.

Леонтьев, 1–12. – Леонтьев К. Н. Полное собрание сочинений и писем: в 12 т. [Текст] / К. Н. Леонтьев : Подгот. текста и коммент. В. А. Котельникова и О. Л. Фетисенко. Т. 1–8 <6, 7 и 8 тома в 2-х книгах>. – СПб., 2000 – издание продолжается.

Лесков, 1–11. – Собрание сочинений [Текст] : В 11 т. / Под общ. ред. В. Г. Базанова [и др.] ; [Вступ. статья П. П. Громова, Б. М. Эйхенбаума]. – М. : Гослитиздат. [Ленингр. отд-ние], 1956–1958.

Лесков, 1984. – Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова: По его личным, семейным и несемейным записям и памятям [Текст] : В 2-х т. Т. 2. Ч. V–VII / Подгот. текста и коммент. В. Туниманова и Н. Сухачева. – М. : Худож. лит., 1984. – 607 с. (Лит. мемуары).

Летопись Достоевского, 3. – Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского, 1821–1881 : В 3 т. [Текст] / [Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) Рос. акад. наук]. – СПб. : Акад. проект, 1999. Т. 3: 1875–1881 / [Сост. А. В. Архипова и др.]. – 614 с.

Летопись Тургенева, 2003. – Летопись жизни и творчества И. С. Тургенева (1876–1883) [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); Авт.-сост. Н. Н. Мостовская. – СПб. : Наука, 2003. – 621, [2] с., [15] л. ил., портр.

Летопись Тютчева, 3. – Летопись жизни и творчества Ф. И. Тютчева. Книга третья (1861–1873) [Текст] / Сост. Т. Г. Динесман, И. А. Королева, Б. Н. Щедринский. – М. : Индрик, Музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева, 2012. – 591 с., [24] л. ил., портр.

ЛН, 51–52. – Литературное наследство. Т. 51–52. Н. А. Некрасов. II. Из неизданной переписки Некрасова [Текст] / Институт мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР. – М. : Наука, 1949.

ЛН, 86. – Литературное наследство. Т. 86. Ф. М. Достоевский: Новые материалы и исследования [Текст] / Институт мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР; Редакция: В. Г. Базанов, Д. Д. Благой, В. Р. Щербина (гл. ред.) и др. – М. : Наука, 1973. – 790 с.: ил.

Лосев, 1990. – Лосев А. Владимир Соловьев и его время [Текст] / А. Ф. Лосев ; послесл. А. Тахо-Годи. – М. : Прогресс, 1990. – 720 с.

Лужановский, 1973. – Лужановский А. В. Неопубликованные письма Н. С. Лескова к И. С. Аксакову [Текст] / А. В. Лужановский // Историко-литературные исследования. Сборник 1-й / Ивановский гос. пед. ин-т. Ученые записки. Том 115. – Иваново, 1973. – С. 151–163. [Восемь писем (1880–1881 гг.) публ. по автографу, см.: ИРЛИ, ф. 3, оп. 4, ед. хр. 377, л. 55–68 об.].

Лясковский, 1996. – Лясковский В. Н. Остатки славянофильского кружка. Воспоминания 1858–1917 [Текст] / Публикация Г. В. Зыковой // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 9. Филология. – 1996. – № 5. – С. 84–94. [Об

Аксаковых, И. С. и А. Ф., Кошелевых, А. И. и О. Ф. Лето 1876 г. – начало 1880-х].

Мельникова, 2013. – Мельникова А. А. Земский вопрос в наследии И. С. Аксакова [Текст] / А. А. Мельникова // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 143–147.

Мои, 2006. – «Мои милые мурановцы». Мураново в письмах Эрнестины Тютчевой [Текст] / Пер. с франц. Л. Гладковой, публикация и комментарии С. Долгополовой, И. Королевой // Жизнь в усадьбе. – 2006. – № 1. – С. 32–47.

Московский, 2014. – Московский сборник [Текст] / Изд. подгот. В. Н. Греков, отв. ред. А. П. Дмитриев. – СПб. : Наука, 2014. – 1307 с. (Лит. памятники / РАН).

Мотин, 2013. – Мотин С. В. Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова (Опыт краткого путеводителя) [Текст] / С. В. Мотин // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 147–166.

Мураново, 1995. – Мураново в письмах Э. Ф. Тютчевой [Текст] / Э. Ф. Тютчева ; пер. с франц. Л. В. Гладковой; публикация С. А. Долгополовой и И. А. Королевой. (Фрагменты 100 писем Э. Ф. Тютчевой к брату К. фон Пфеффелю и падчерице Д. Ф. Тютчевой (1876–1893) и фрагмент письма Д. Ф. Тютчевой к Н. И. Тютчеву (1903) из мемориального архива, хранящегося в Музее-усадьбе «Мураново») // Наше наследие. – 1995. – № 34.

Мы, 2013. – «Мы с Вами – последние могикане…» (Н. П. Гиляров-Платонов, И. С. Аксаков и проект новой общероссийской газеты в письмах и документах 1884 г.) [Текст] / Публикация Д. А. Бадаляна // Никита Петрович Гиляров-Платонов: Исследования. Материалы. Библиография. Рецензии». ИРЛИ РАН; под общ. ред. А. П. Дмитриева. – СПб. : ООО «Издательство “Росток”», 2013. – С. 614–635.

Наказ, 1916. – Наказ редактора-славянофила (От И. С. Аксакова при сдаче им Н. А. Попову управления редакции «Москвы» на летние месяцы 1868 г.) [Текст] / И. С. Аксаков // Голос минувшего. – 1916. – № 11. – С. 205–206.

Неизданная, 1916. – Неизданная «Записка о значении наших государственных учреждений» Д. В. Аверкиева и письмо о ней И. С. Аксакова [Текст] / Сообщила С. В. Аверкиева // Исторический вестник. – 1916. – № 9. – С. 687–702.

Нижник, 2002. – Нижник Н. С. Министры внутренних дел Российского государства (1802–2002) : биобиблиографический справочник [Текст] / Н. С. Нижник, В. П. Сальников, И. И. Мушкет. – СПб. : Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2002. – 584 с.

Никита, 2013. – Никита Петрович Гиляров-Платонов: Исследования. Материалы. Библиография. Рецензии [Текст] / ИРЛИ РАН; Под общ. ред. А. П. Дмитриева. – СПб. : ООО «Издательство „Росток“», 2013. – 942 с.

Оболенский, 1909. – Оболенский Д. А. Мои воспоминания о великой княгине Елене Павловне [Текст] / Д. А. Оболенский. – СПб. : тип. «Надежда», 1909. – 72 с.

Ожерельев, 2014. – Ожерельев К. А. Художественная картина мира в лирике К. С. Аксакова и И. С. Аксакова [Текст] / К. А. Ожерельев : автореф. дис. … канд. филол. наук. – Омск : Омский государственный педагогический университет, 2014. – 21 с.

Очерк, 1889. – Очерк научной деятельности профессора О. Ф. Миллера с приложением празднования 25-летнего юбилея [Текст] / сост. И. Ш. [И. А. Шляпкин]. – СПб., 1889.

Пайпс, 2008. – Пайпс Р. Русский консерватизм и его критики: Исследование политической культуры [Текст] / Р. Пайпс. – М., 2008.

Памятники, 2003. – Памятники Отечества: «Мураново» [Текст] / сост.: Т. А. Князева, Е. А. Потапова. – М.: НО «Редакция альманаха «Памятники Отечества», 2003. № 58. – 160 с.

Переписка, 1897, 2–12. – Переписка Аксаковых с Н. С. Соханской (Кохановской) [Текст] // Русское обозрение. – 1897. – № 2–12.

Переписка, 1913. – Переписка Владимира Сергеевича Соловьева с Иваном Сергеевичем Аксаковым [Текст] / В. С. Соловьев, И. С. Аксаков // Русская мысль. – 1913. – № 12. – С. 73–90. [Двусторонняя переписка, 1882–1884 гг.].

Переписка, 1913а. – Переписка П. Д. Голохвастова с И. С. Аксаковым о «Земском Соборе» [Текст] / П. Д. Голохвастов, И. С. Аксаков // Русский архив. – 1913. – № 1. – С. 93–111; № 2. – С. 181–204. [Двусторонняя переписка, с 13 февр. по 8 июня 1882 г.].

Переписка, 2005. – Переписка И. С. Аксакова и С. Ф. Шарапова (1883–1886) [Текст] / И. С. Аксаков, С. Ф. Шарапов ; вступ. ст., подгот. текста и коммент. О. Л. Фетисенко // Русская литература. – 2005. – № 1. – С. 149–179.

Письма, 1887. – Письма И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу [Текст] / И. С. Аксаков, В. Ф. Пуцыкович ; предисл. г. Пуцыковича (С. 16–19) // Московский сборник из произведений М. Д. Скобелева, И. С. Аксакова, В. С. Соловьева, О. Ф. Миллера, А. А. Киреева, А. М. Кояловича и др. под ред. Сергея Шарапова. – М. : Типография А. А. Карцева, 1887. – С. 16–45.

Письма, 1907. – Письма И. С. Аксакова к К. П. Победоносцеву [Текст] / И. С. Аксаков ; с подлинников, сообщенных К. П. Победоносцевым // Русский архив. – 1907. – № 10. – С. 163–192. [19 писем, 11.03.1876 – 12.10.1885].

Письма, 1909. – Письма А. И. Кошелева к И. С. Аксакову (1880–1883 гг.) [Текст] / А. И. Кошелев // О минувшем. Исторический сборник. – СПб., 1909. – С. 406–416. [10 писем А. И. Кошелева, 02.04.1880 – 02/14.06.1883].

Письма, 1915. – Письма И. С. Аксакова, И. П. Барсукова, П. С. Билярского [и др.] к библиографу С. И. Пономареву с примечаниями издателя [Текст]. – М., 1915. – С. 140–144. [3 письма И. С. Аксакова от 07.08.1881 г., 18 и 22.02.1883 г.].

Письма, 1915а. – Письма М. Г. Черняева и П. А. Кулаковского к И. С. Аксакову о Сербии в 1880–1882 гг. [Текст] / М. Г. Черняев, П. А. Кулаковский ; вступит. ст. В. Пичеты (С. 232–235); письма получены редакцией от О. Г. Аксаковой // Голос минувшего. – 1915. – № 9. – С. 232–249.

Письма, 1924. – Письма И. С. Аксакова к В. Ф. Пуцыковичу [Текст] / И. С. Аксаков ; вводная ст. С. Якобсона (С. 129–137) // На чужой стороне. V. – Берлин, Прага, 1924. – С. 129–157.

Письма, 1927. – Письма русских писателей к А. С. Суворину [Текст] / Подготовил к печати проф. Д. И. Абрамович. – Ленинград, Государственная публичная библиотека, 1927. – С. 3–20, 195–197.

Письма, 1928. – Письма М. А. Энгельгардта [Текст] / М. А. Энгельгардт // Письма Толстого и к Толстому. Юбилейный сборник.– М.; Л. : Государственное издательство, 1928. – С. 306–325. [Здесь в приложении: переписка М. А. Энгельгардта с И. С. Аксаковым (С. 317–325, по два письма с каждой стороны от ноября 1882 г.)].

Письма, 1972. – Письма И. С. Аксакова к Ф. М. Достоевскому [Текст] / И. С. Аксаков ; публикация, вступит. ст. и коммент. И. Л. Волгина // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. 1972, вып. 4, июль – август, том XXXI. – С. 349–362. [здесь 7 писем Аксакова].

Письма, 2007. – Письма И. С. Аксакова периода основания им газеты «Русь» (сентябрь – октябрь 1880 года) [Текст] / И. С. Аксаков ; вступит. ст., подгот. текста и коммент. Д. А. Бадаляна // Русская литература. – 2007. – № 2. – С. 139–157.

Письма, 2010. – Письма О. Ф. Миллера И. С. Аксакову [Текст] / О. Ф. Миллер ; публикация и предисл. А. В. Малинова [С. 149–152] // Вече. Журнал русской философии и культуры. – 2010. – Вып. 21. – С. 149–172.

Письмо, 1891. – Письмо И. С. Аксакова о Московских праздниках по поводу открытия памятника Пушкину [Текст] / И. С. Аксаков ; сообщено наследницею той особы, к которой это письмо написано // Русский архив. – 1891. – Кн. 2. – № 5. – С. 90–99.

Победоносцев, 1885. – <Победоносцев К. П.> Отрывки из школьного дневника 1842–1845 г<одов>. Для немногих. – СПб., 1885. Также см.: Для немногих. Отрывки из школьного дневника. СПб., 1885. Из дневника К. П. Победоносцева // Русский архив. – 1907. – Кн. 1. – Вып. 1–4.

Пророки, 2012. – Пророки Византизма: Переписка К. Н. Леонтьева и Т. И. Филиппова (1875–1891) [Текст] / К. Н. Леонтьев, Т. И. Филиппов ; сост., вступит. ст., подгот. текстов и коммент. О. Л. Фетисенко. – СПб. : Издательство «Пушкинский Дом», 2012. – 728 с.

Прутков, 1976. – Прутков Козьма. Сочинения [Текст] / К. Прутков. – М., 1976.

Пушкин, 1893. – Пушкин и Гоголь (неизданные исторические документы) [Текст] // Северный вестник. – 1893. – № 1. – С. 236–241. Автор: А. С. [Здесь: письма И. С. Аксакова от 30.09.1880 г. к А. О. и О. Н. Смирновым (С. 236–237); некролог И. С. Аксакова «А. О. Смирнова» (С. 238–241), ранее опубл. в: «Русь», 1882, 11 сент., № 37].

Пять, 1903. – Пять писем И. С. Аксакова к К. Ф. Головину [Текст] / И. С. Аксаков // Русская старина. – 1903. – № 5. – С. 261–266.

Разумевающие, 2011. – Разумевающие верой: Переписка Н. П. Гилярова-Платонова и К. П. Победоносцева (1860–1887); Прил.: *Н. П. Гиляров-Платонов*. Нечто о Русской церкви в обер-прокурорство К. П. Победоносцева [Текст] / Н. П. Гиляров-Платонов ; вступит. ст., сост., подгот. текстов и коммент. А. П. Дмитриева. – СПб. : ООО «Издательство “Росток”», 2011. – 510 с.

Речь, 2013. – Речь И. С. Аксакова о Берлинском Конгрессе и его последующая ссылка в письмах и документах июня – ноября 1878 г. [Текст] / И. С. Аксаков ; публикация Д. А. Бадаляна // Цензура в России: История и современность. Сборник научных трудов. Выпуск 6. – СПб. : Издательство «Российская национальная библиотека», 2013. – С. 361–408.

Русский, 2000. – Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика [Текст] / под ред. В. Я. Гросула. – М., 2000.

Сборник, 1886. – Сборник статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова († 27 января 1886 года) [Текст]. – М. : тип. Л. Ф. Снегирева, 1886. – VIII, 24, 140, 48, 24, 6, 34, 16 с. – [«Прил. к № 33 газ. “Русь].

Селиверстов, 1995. – Селиверстов Ю. И. Из русской думы. Портреты отечественных мыслителей с письмами, статьями и просто раздумьями [Текст] / Ю. И. Селиверстов. – М. : Роман-газета, 1995.

Селиверстов, 2009. – Селиверстов С. В. «…я смотрю несколько менее оптимистически»: к вопросу об интеллектуальных взаимоотношениях Н. Я. Данилевского и В. И. Ламанского в 1860–1880-е годы [Текст] / С. В. Селиверстов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 32 (170). – История. – Вып. 35. – С. 116–125.

Сергеев, 2009. – Сергеев С. М. Творческий традиционализм поздних славянофилов. Две статьи, размещены 03.10.2009 г. (http://www.portal-slovo.ru/history/41483.php?sphrase_id=10028).

Скавронская, 1897. – Скавронская М. За четверть века (Из воспоминаний) [Текст] / М. Скавронская // Наблюдатель. – 1897. – № 1.

Смирнова, 2004. – Смирнова И. А. А. О. Смирнова-Россет в русской культуре XIX века [Текст] / И. А. Смирнова. – М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. – 556 с.

Соловьев, 1884. – Соловьев В. С. Любовь к народу и русский народный идеал : (Открытое письмо к И. С. Аксакову) [Текст] / В. С. Соловьев. – М. : Университетск. тип., ценз. 1884. – 20 с. – Авт. указан в конце текста
Без тит. л. и обл.

Соловьев, 1–4. – Письма Владимира Сергеевича Соловьева [Текст] / В. С. Соловьев ; под ред. <и с предисл.> Э. Л. Радлова. – СПб., 1908, 1909, 1911. Кн. I–III. – 289, 376, 346 с.; Соловьев Вл. Письма [Текст] / В. С. Соловьев ; под ред. <и с предисл.> Э. Л. Радлова. – Пб. : Издательство «Время», 1923. <Кн. IV>. – 244 с.

Соловьев, 1989, 1–2. – Соловьев В. С. Сочинения в двух томах [Текст] / В. С. Соловьев : Том 1. Философская публицистика. Том 2. Чтения о Богочеловечестве. Философская публицистика / сост., подгот. текста и примеч. Н. В. Котрелова и Е. Б. Рашковского [С. 640–685, 664–710]. – М. : Издательство «Правда», 1989. – 688, 736 с.

Соловьев, 1997. – Соловьев С. М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция [Текст] / С. М. Соловьев; послесл. П. П. Гайденко; подгот. текста И. Г. Вишневецкого. – М. : Республика, 1997. – 431 с.

Соловьев, 2014. – Соловьев А. П. И. С. Аксаков и архиепископ Никанор (Бровкович): неудавшийся диалог о церковной власти в России [Текст] / А. П. Соловьев // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 167–182.

Старостина, 2006. – Старостина Г. В. Жанрообразующая функция полемики с И. Аксаковым в очерках Г. Успенского [Текст] / Г. В. Старостина // Вторые Аксаковские чтения : Сборник материалов Всероссийской научной конференции 21–24 сентября 2006 г. / под общ. ред. Л. А. Сапченко. – Ульяновск : УлГУ, 2006. – С. 150–156.

Сташнева, 2011. – Сташнева М. А. Социально-политическая программа газеты И. С. Аксакова “Русь” (1880–1886 гг.) [Текст] / М. А. Сташнева : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2011. – 27 с.

Сташнева, 2011а. – Сташнева М. А. Социально-политическая программа газеты И. С. Аксакова “Русь” (1880–1886 гг.) [Текст] / М. А. Сташнева : дис. ... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2011. – 259 с.

Страхов, 1883. – Страхов Н. Н. Борьба с Западом в нашей литературе. Исторические и критические очерки [Текст] / Н. Н. Страхов. – СПб., 1883. – Кн. 2.

Страхов, 2000. – Страхов Н. Н. Литературная критика. Сб. статей [Текст] / Н. Н. Страхов; вступит. ст. и составл. Н. Н. Скатова, коммент. В. А. Котельникова. – СПб. : Русский Христианский гуманитарный институт, 2000.

Струве, 1923. – Струве П. Аксаковы и Аксаков. К столетию со дня рождения И. С. Аксакова [Текст] / П. Б. Струве // Русская Мысль. – Прага, 1923. – Кн. VI–VIII. – С. 349–353.

Струве, 2000. – Струве П. Б. Patriotica. Россия. Родина. Чужбина [Текст] / П. Б. Струве. – СПб. : Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2000. – 349, [2] с. : портр. (Серия «Из архива русской эмиграции»).

Теория, 1898. – Теория государства у славянофилов [Текст] / Сборник статей И. С. Аксакова, К. С. Аксакова, Аф. В. Васильева, А. Д. Градовского, Ю. Ф. Самарина и С. Ф. Шарапова. Особое приложение к «Русскому Труду» 1898 года. – СПб. : Типография А. Пороховщикова, 1898. – 95 с.

Тесля. – Информация о письмах И. С. Аксакова к С. С. Аксаковой. – Благодарю А. А. Теслю за предоставленную информацию.

Тесля, 2011. – Тесля А. А. Ф. М. Достоевский в публикациях газеты «Русь» 1881 года [Текст] / А. А. Тесля // Достоевский в смене эпох и поколений : материалы международной научной конференции. – Омск. : Изд-во ОмГУ, 2011 (см.: http://rummuseum.ru/portal/node/2297).

Тесля, 2013. – Тесля А. А. «Дамский круг» славянофильства: письма И. С. Аксакова к гр. М. Ф. Соллогуб, 1862–1878 гг. [Текст] / Вступит. ст. (С. 66–70), публикация и комментарии А. А. Тесли // Социологическое обозрение. – 2013. – Т. 12. – № 2. – С. 66–97. [17 писем: 11.07.1862 – 03.12.1878].

Тесля, 2013а. – Тесля А. А. Религиозные взгляды Ивана Сергеевича Аксакова в 1840–1850 гг. [Текст] / А. А. Тесля // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г.) / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 182–191.

Тесля, 2014. – Тесля А. А. Концепция общества, народа и государства Ивана Аксакова (1-я половина 1860-х гг.) [Текст] / А. А. Тесля // Тесля А. А. Первый русский национализм… и другие. – М. : Издательство «Европа», 2014. – С. 80–99.

Тесля, 2014а. – Тесля А. А. Первый русский национализм… и другие [Текст] / А. А. Тесля. – М. : Издательство «Европа», 2014. – 280 с.

Тесля, 2014б. – Тесля А. А. Последний из отцов : биография И. С. Аксакова [Текст] / А. А. Тесля. – СПб. : Рус. мысль, 2014. – 407 с.

Тесля, 2014в. – Тесля А. А. «Последний из „отцов”»: биография Ивана Аксакова. [Текст] / А. А. Тесля. – СПб.: «Владимир Даль», 2014. – 799 с.

Толстой, 1–90. – Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений в 90 томах : Юбилейное издание [Текст] / Л. Н. Толстой. – М., 1928–1958.

Толстой, 1978. – Толстой Л. Н. Переписка с русскими писателями : в 2 т.; изд. 2-е, доп. [Текст] / Л. Н. Толстой ; сост., примеч. С. А. Розановой. – М.: «Худож. лит.», 1978. – Том 2. – 479 с.

Тютчева, 2004. – Тютчева А. Ф. При дворе двух императоров: Воспоминания и дневники [Текст] / А. Ф. Тютчева ; пер. с франц. Л. В. Гладковой. – 3-е изд., доп. – М. : Захаров, 2004. – 592 с.

Фаресов, 1916. – Фаресов А. И. Умственные переломы в деятельности Н. С. Лескова [Текст] / А. И. Фаресов // Исторический вестник. – 1916. – № 3. – С. 786–819.

Фетисенко, 2005. – Переписка И. С. Аксакова и С. Ф. Шарапова (1883–1885) [Текст] / Вступ. статья, подгот. текста, коммент. О. Л. Фетисенко // Русская литература. – 2005. – № 1. – С. 149–179.

Фетисенко, 2006, 1. – Иван Аксаков и «фанатики-фанариоты». I. Переписка И. С. Аксакова и Т. И. Филиппова (1870–1885) [Текст] / Вступ. статья, подгот. текста, коммент. О. Л. Фетисенко // Русская литература. – 2006. – № 1. – С. 115–146.

Фетисенко, 2006, 2. – Фетисенко О. Л. Иван Аксаков и «фанатики-фанариоты». II. И. Аксаков и К. Леонтьев [Текст] / О. Л. Фетисенко // Русская литература. – 2006. – № 2. – С. 146–160.

Фетисенко, 2008. – Фетисенко О. Л. К. Леонтьев и Ив. Аксаков о двух типах христианства [Текст] / О. Л. Фетисенко // Русская литература. – 2008. – № 3. – С. 129–140.

Фёдоров, 2013. – Фёдоров П. И. Летопись Аксаковских чтений в Уфе (1991–2013 гг.) [Текст] / П. И. Фёдоров // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 7–16.

Фурсова, 2006. – Фурсова Е. Б. И. С. Аксаков : апология народности и самодержавия [Текст] / Е. Б. Фурсова / под ред. С. В. Перевезенцева. – М. : Издательство «Социально-политическая мысль», 2006. – 244 с.

Фурсова, 2006а. – Фурсова Е. Б. Политические принципы консерватизма в творчестве И. С. Аксакова: 1823–1886 [Текст] / Е. Б. Фурсова : дис. … канд. политич. наук: 23.00.01. – М. : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2006.

Фурсова, 2013. – Фурсова Е. Б. «Теория общества» И. С. Аксакова и современность [Текст] / Е. Б. Фурсова // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 192–198.

Хевролина, 1998. – Хевролина В. М. Болгарский вопрос в российской общественной мысли 80-х годов XIX века (И. С. Аксаков, М. Н. Катков, С. С. Татищев) [Текст] / В. М. Хевролина // Славяноведение. – 1998. – № 2.

Хмельникова, 2013. – Хмельникова Л. В. Стихотворения И. С. Аксакова: опыт анализа и интерпретации [Текст] / Л. В. Хмельникова // Аксаковские чтения : материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26–27 сентября 2013 г. / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 317–318.

Цимбаев, 1978. – Цимбаев Н. И. И. С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России [Текст] / Н. И. Цимбаев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 264 с.

Цимбаев, 2013. – Цимбаев Н. И. Славянофильство: из истории русской общественно-политической мысли XIX века [Текст] / Н. И.

Цимбаев. 2-е изд., испр. и доп. – М. : Гос. публичная ист. б-ка России, 2013. – 447 с.

Черепица, 1998. – Черепица В. Н. Михаил Осипович Коялович. История жизни и творчества [Текст] / В. Н. Черепица. – Гродно : ГрГУ, 1998. – 328 с.

Чешихин-Ветринский, 1912. – Чешихин-Ветринский В. Е. Достоевский в воспоминаниях современников [Текст]. – М., 1912.

Шарапов, 2011. – Шарапов С. Ф. Памяти И. С. Аксакова (Речь, произнесенная в торжественном заседании Санкт-Петербургского Славянского благотворительного общества 10 февраля 1896 г.) [Текст] / С. Ф. Шарапов // Шарапов С. Ф. Россия будущего / сост., предисл., примеч., именной словарь А. Д. Каплина / Отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2011. – С. 627–644.

Шидловский, 2013. – Шидловский С. О. Из проектов И. С. Аксакова по социокультурному обустройству Северо-Западного края Российской империи [Текст] / С. О. Шидловский // Славяноведение. – 2013. – № 5. – С. 78–85.

Ширинянц. – Ширинянц А. А., Фурсова Е. Б. Монархизм И. С. Аксакова // Православный образовательный портал Слово: [сайт]. 26.10.08. URL: http://www.portal-slovo.ru/history/39646.php?PRINT=Y

Щеглов, 1911. – Щеглов А. Н. Русское министерство в Болгарии (Времен Александра Баттенбергского) [Текст] / А. Н. Щеглов // Исторический вестник. – 1911. – № 11. – С. 552–590.

Энский, 1883. – Энский, Федор. Открытые письма Энского [псевд.] к г.г. Каткову и Аксакову [Текст] / Ф. Энский. – Лейпциг : Э. Л. Каспрович, 1883 (Веймар : тип. Г. Ушмана). – 40 с. Загл. обл. также нем. [Авт. установлен по изд.: Свод. кат. рус. нелег. и запрещ. печати XIX в.: Кн. и период. изд. 2-е доп. и перераб. изд. М., 1981. Ч. 7. С. 136].

Lukashevich, 1965. – Lukashevich S. Ivan Aksakov (1823–1886). A Study in Russian Thought and Politics. – Cambridge (Mass.): Harvard Univ. Press, 1965. – 191 p., [1] l. portr. – (Harvard Hist. Monogr.; 57). – Библиогр. P. 173–187. – Указ. P. 189–191.

Rogger, 1966. – Rogger H. Reflections on Russian Conservatism: 1861–1905 // Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas. Neue Folge. Band 14. 1966. № 2. P. 195–212.

Thaden, 1964. – Thaden Edward C. Conservative Nationalism in Nineteenth-Century Russia. Seattle, 1964.

3. Публикации С. В. Мотина об И. С. Аксакове

Славянофилы. Братья Аксаковы [Текст] // Политология: Библиографический указатель / Сост. С. В. Мотин, Р. А. Рахимов; имен. указ. Э. Ф. Куватов. – Уфа: УЮИ МВД России, 1999. – 133 с. – С. 31–33.

Аксаков Иван Сергеевич и его служба в министерстве внутренних дел [Текст] : Учебное пособие. – Уфа: УЮИ МВД России, 2003. – 50 с. (Соавтор: К. Р. Мурсалимов).

Правоведы-философы и философы-юристы Российской империи (К словарю персоналий «Философы права России») [Текст] // Философия права. – 2004. – № 2. – С. 19–25. [Здесь: И. С. и К. С. Аксаковы].

Теория Российского государства и общества в трудах братьев Аксаковых [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2004. – № 2. – С. 37–41. (Соавтор: М. В. Михайлов).

К библиографии И. С. Аксакова и литературе о нем [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2005. – № 2. – С. 45–49.

Служба Ивана Сергеевича Аксакова в МВД, 1848–1851 гг. [Текст] // Теоретико-методологические и прикладные аспекты борьбы с преступностью: история и современность: Материалы международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. / Под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2005. – С. 22–28.

Императорское училище правоведения и обучение в нем И. С. Аксакова [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2005. – № 4. – С. 20–25.

Концепция государства и общества в работах К. С. и И. С. Аксаковых [Текст] // Аксаковский сборник. Вып. IV. – Уфа, 2005. – С. 87–91. (Соавтор: М. В. Михайлов).

Сочинения И. С. Аксакова [Текст] // Традиция. Духовность. Правосознание [Текст] : Материалы всероссийской научной конференции (12–13 мая 2006 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2006. – С. 49–51.

К истории взаимоотношений Ф. М. Достоевского и И. С. Аксакова [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2006. – № 4. – С. 5–13.

И. С. Аксаков о праве на свободу слова [Текст] // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Уфа: УЮИ МВД России, 2006. – С. 63–65.

Служебные записки о расколе чиновника МВД И. С. Аксакова [Текст] // Терроризм как угроза обществу в эпоху глобализации (международно-правовые и внутригосударственные проблемы противодействия): Материалы Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2 / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2006. – С. 140–145.

Иван Аксаков и Федор Достоевский (К истории взаимоотношений) [Текст] // Вторые Аксаковские чтения: Сборник материалов Всероссийской научной конференции 21–24 сентября 2006 г. / Под общ. ред. Л. А. Сапченко. – Ульяновск: УлГУ, 2006. – 211 с. – С. 129–141.

Иван Аксаков и Федор Достоевский [Текст] // Бельские просторы. – Уфа, 2007. – Апрель. – № 4 (101). – С. 105–112.

Правовой вопрос в публицистике И. С. Аксакова: о праве обычном [Текст] // Традиция. Духовность. Правопорядок: Материалы второй всероссийской научной конференции (18–19 мая 2007 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2007. – 233 с. – С. 70–72.

Аксаков Иван Сергеевич [Текст] // Государствоведы, полицеисты и социально-политические мыслители России (середина XVII – середина XX века): Опыт биобиблиографического словаря / Автор-сост. С. В. Мотин. – Уфа: УЮИ МВД России, 2006. – 340 с. – С. 43–45.

Земский вопрос в публицистике И. С. Аксакова: о смешении стихий государственной и земско-общественной [Текст] // Становление местного самоуправления в Российской Федерации и Республике Башкортостан: опыт, проблемы и перспективы развития: Международная научно-практическая конференция. 24 апреля 2007 года. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 294 с. – С. 186–191. (Соавтор: И. М. Хафизов).

Владимир Соловьев о свободе совести в публицистике Ивана Аксакова [Текст] // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: Материалы межвузовской научно-практической конференции: г. Уфа, 21 декабря 2006 г. – Уфа: УЮИ МВД России, 2007. – 192 с. – С. 156–161.

Цикл статей И. С. Аксакова «О взаимном отношении народа, государства и общества» [Текст] // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции 10–11 апреля 2007 г. Часть 10. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. – С. 206–215.

О диссертации и монографии, посвященных политическому мировоззрению И. С. Аксакова [Текст] : Рецензия // Вестник УЮИ МВД России. – 2007. – № 4. – С. 91–94.

В. В. Зеньковский об опасности западного влияния на православный мир в публицистике Ивана Аксакова [Текст] // Традиция. Духовность. Правопорядок: Материалы третьей всероссийской научной конференции (16–17 мая 2008 г.) / Под общ. ред. А. И. Числова, С. А. Шестакова. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2008. – 175 с. – С. 29–31.

И. С. Аксаков и III отделение: «передряга» 18–22 марта 1849 года [Текст] // Вестник УЮИ МВ России. – 2008. – № 2. – С. 11–19.

И. С. Аксаков о письме Ф. И. Тютчева «О цензуре в России» [Текст] // Проблемы защиты прав человека на современном этапе развития государства и общества: материалы межвузовской научно-практической конференции, г. Уфа, 6 декабря 2007 года. – Уфа: УЮИ МВД России, 2008. С. 285–293.

Иван Сергеевич Аксаков о праве на свободу печатного слова [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2008. – № 4. – С. 82–86. Специальный выпуск. К 60-летию Декларации прав человека.

К. С. и И. С. Аксаковы и Общество любителей российской словесности при Московском университете [Текст] // Аксаковский сборник. Вып. V. – Уфа, 2008. – С. 57–67.

Кончина И. С. Аксакова: републикация [Текст] // Аксаковский сборник. Вып. V. – Уфа, 2008. – С. 44–49.

Аксаков Иван Сергеевич : материалы для летописи жизни и творчества. 1848–1851 : годы службы при Министерстве Внутренних Дел Российской Империи [Текст] / под ред. С. В. Мотина; составители : И. И. Мельников, А. А. Мельникова, С. В. Мотин, И. М. Хафизов. – Уфа : УЮИ МВД России, 2009. – 175 с.

(Рец.: Федоров, П. «В делах добра – слуга и брат!» : В Уфе выпущен справочник, посвящ. жизни и творчеству И. Аксакова : [Рец. на сб.: Аксаков Иван Сергеевич: Материалы для летописи жизни и творчества. 1848-1851: Годы службы при Министерстве Внутренних Дел Российской Империи / под ред. С. В. Мотина ; М-во внутр. дел РФ, Уфимский юридический ин-т. – Уфа, 2009] // Республика Башкортостан. – 2009. – 14 мая. – С. 3).

О праве на свободу слова в публицистике И. С. Аксакова: по поводу проектируемых законов о печати в 1862 году [Текст] // Актуальные проблемы совершенствования законодательства России и стран СНГ: Материалы международной заочной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 151–157.

О праве на свободу слова в публицистике И. С. Аксакова: по поводу проектируемых законов о печати в 1862 году [Текст] // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 8. В 3 томах. Том 1. М.: Издательская группа «Юрист», 2008. – 1253 с. – С. 359–362.

Полемика между И. С. Аксаковым и А. Д. Градовским по поводу записки К. С. Аксакова [Текст] // Государство, право, общество (вопросы теории, истории и практики): сборник научных статей / под ред. проф., д.ю.н. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – С. 228–237.

Россия и славянский вопрос в трудах И. С. Аксакова [Текст] // Судьба России в эпоху глобализации : материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции, г. Уфа, 15–16 мая 2009 г. / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 239 с. – С. 173–180. – Ред. коллегия: Р. В. Нигматуллин, К. А. Даллакян, Д. А. Курбанов, С. В. Мотин.

И. С. Аксаков и И. Блюнчли о государстве (по воспоминаниям Ф. Боденштедта) [Текст] // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : материалы Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 9–10 апреля 2009 г. В 7 ч. Ч. 3. / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 175 с. – С. 55–61.

Л. А. Тихомиров о публицистическом сознании И. С. Аксакова [Текст] // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: материалы Международной научно-практической конференции 11 декабря 2009 г. – Уфа: Издательство БГПУ, 2009. – 414 с. – С. 322–325.

Аттестат о службе И. С. Аксакова, 2 июня 1851 года [Текст] // Аксаковские чтения : Материалы XI Всерос. научн. конф. Уфа, 2 окт. 2009 г. – Уфа: Вагант, 2009. – 264 с. – С. 82–90.

О книгах славянофилов – братьев Аксаковых, изданных Институтом русской цивилизации [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2009. – № 2. С. 80–84.

Служба И. С. Аксакова в качестве товарища председателя калужской уголовной палаты (1845–1847) [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2009. – № 3. – С. 14–19.

Императорское училище правоведения (к 175-летию со дня основания учебного заведения) [Текст] // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : материалы II Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 28–29 апреля 2010 года: в 7 ч. Ч. 3. / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2010. – 220 с. – С. 90–98.

Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 1: в 2 частях. 1823–1848. Аксаковы. Детство. Отрочество. Обучение в Училище правоведения. Служба при Министерстве юстиции Российской Империи. Часть 1. 1823–1842. Часть 2. 1842–1848 / [сост. С. В. Мотин, И. И. Мельников, А. А. Мельникова; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа : УЮИ МВД России, 2010. – 151, 259 с.

(Рец.: Кошелев В. А. «Летописи» для маргиналов // «Новое литературное обозрение». – 2011. – № 4 (110). – С. 355–360).

Братья К. С. и И. С. Аксаковы о славянофильской теории государства [Текст] // Вестник ВЭГУ. – Сер. Юриспруденция. – 2010. – № 5 (49). – С. 24–27.

Н. Я. Данилевский о федеративном устройстве и возможности всеславянского союза [Текст] // Проблемы российской государственности: вопросы истории, теории, практики: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. – Ульяновск: УлГУ, 2009. – С. 79–84.

И. С. Аксаков о праве, свободе слова и цензурном законодательстве [Текст]. // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 4. – С. 277–280.

Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 3: в 2 частях. 1851–1860: «Московские сборники». Исследование украинских ярмарок. Ополчение. В комиссии князя В. И. Васильчикова. Путешествия за границу. «Русская беседа». «Парус». Часть 1: 1851–1857. Часть 2: 1857–1860 / [сост. С. В. Мотин, И. И. Мельников, А. А. Мельникова; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа : УЮИ МВД России, 2011. – 304, 308 с.

(Рец.: Тесля А. «Не возлюбивши покоя» // http://russ.ru/pole/Ne-vozlyubivshi-pokoya 05.03.12 13:31). (Рец.: Тесля А. А. «Не возлюбивши покоя» (Рец. на кн.: Аксаков Иван Сер-геевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 3: в 2 частях. 1851–1860: «Московские сборники». Исследование украинских ярмарок. Ополчение. В комиссии князя В. И. Васильчикова. Путешествия за границу. «Русская беседа». «Парус». / Сост. С. В. Мотин, И. И. Мельников, А. А. Мельникова; под ред. С. В. Мотина. Уфа: УЮИ МВД России, 2011. 304 с. (ч. 1); 308 с. (ч. 2).) // СОФИЯ:

Альманах: Вып. 3: Евразийство и А. Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. С. 400–405).

Константин и Иван Аксаковы о праве, нравственности и обычае [Текст] // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 62-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, г. Уфа, 8 декабря 2010 года: в 4 ч. Ч. II / под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа: УЮИ МВД России, 2011. – С. 69–75.

Русский консерватизм, славянофильство и эволюция мировоззрения И. С. Аксакова [Текст] // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы III Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 28–29 апреля 2011 года : в 5 ч. Ч. II / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2011. – С. 159–167.

Взгляды славянофилов – братьев Аксаковых на право в связи с нравственностью и обычаем [Текст] // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: материалы V Международной научно-практической конференции 17 декабря 2010 г. II том. – Уфа: Издательство БГПУ, 2011. – С. 247–253.

Хроника жизни и творчества Ивана Сергеевича Аксакова в 1850-е годы [Текст] // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 180-летию со дня рождения М. Акмуллы, 16 декабря 2011 г. – Уфа: Издательство БГПУ, 2011. – Т. II. – С. 174–181.

И. С. Аксаков – чиновник по особым поручениям при министре внутренних дел Л. А. Перовском (21.09.1848 – 05.04.1851 гг.) [Текст] // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 295–299.

Жизнь И. С. Аксакова: периодизация и первые 15 лет [Текст] // Третьи Аксаковские чтения. Материалы межвузовской научной конференции, посвященной 220-летию со дня рождения С. Т. Аксакова. (Ульяновск, 21–24 сентября 2011 года) / Сост. и отв. ред. Л. А. Сапченко. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2011. – 294 с. – С. 76–89.

Konstantin and Ivan Aksakovs' thoughts on the Russian State // European Online Journal of Natural and Social Sciences. – 2012, vol. 1, No.1, 11–14. URL: http://www.european-science.com (Accepted for publication: 27 June 2012).

Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 4: в 3 частях. 1861–1869: «Редактор-издатель газет «День», «Москва» и «Москвич». А. Ф. Аксакова (Тютчева) и И. С. Аксаков. Часть 1: 1861–1862. Часть 2: 1862–1866. Часть 3: 1867–1869 / [сост. С. В. Мотин, И. И. Мельников, А. А. Мельникова; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа : УЮИ МВД России, 2012. – 277, 270, 275 с.

О понятии «интеллигенция» в творчестве И. С. Аксакова и П. Д. Боборыкина [Текст] // Известия Пензенского государственного

педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 838–844.

Славянофильство: начало, этапы, окончание [Текст] // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 19–20 апреля 2012 года : в 5 ч. Ч. III / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2012. – С. 83–88.

1861-й год в жизни и творчестве И. С. Аксакова [Текст] // Аксаковские чтения: (материалы XIII Международных Аксаковских чтений. Уфа, 24–25 сентября 2012 г.) / отв. ред.: д.ф.н., проф. В. В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2012. – С. 68–82.

Хроника жизни и творчества И. С. Аксакова в 1850-е годы [Текст] // Аксаковский сборник. Вып. VI / Издательский совет: М. А. Чванов – директор музея, Т. Е. Петрова, Г. Н. Кузина – научные сотрудники музея, Е. В. Евдокимова – канд. филол. наук (БашГУ), С. В. Мотин – канд. юрид. наук (УЮИ МВД России), П. И. Федоров – зав. справочно-библиогр. отделом БГПУ. Редактор-составитель Г. О. Иванова. – Уфа, 2013. – С. 123–133.

«Я все же буду издавать “Парус” до тех пор, пока не запретят…» (к истории издания газеты И. С. Аксаковым) [Текст] // Меди@льманах. – 2013. – № 2. – С. 65–73.

Соловьев В. С. Предисловие к 7 тому собрания сочинений И. С. Аксакова [Текст] : Предисловие, подготовка к публикации и примечания С. В. Мотина) // СОФИЯ: Альманах: Вып. 3: Евразийство и А. Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. – С. 313–331.

Иван Аксаков и Николай Страхов (Из переписки двух «правомыслящих») [Текст] // СОФИЯ: Альманах: Вып. 3: Евразийство и А. Ф. Лосев: миф и эйдос в русской мысли. – Уфа: Андрей Словохотов, 2013. – С. 356–373.

Славянофилы, славяноведы, панслависты, неославянофилы, славянофиловеды... (К истории периодизации славянофильства) [Текст] // Никита Петрович Гиляров-Платонов: Исследования. Материалы. Библиография. Рецензии» / ИРЛИ РАН; под общ. ред. А. П. Дмитриева. – СПб.: ООО «Издательство “Росток”», 2013. – С. 882–893.

Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова (опыт краткого путеводителя) [Текст] // Аксаковские чтения : (материалы XIV Международных Аксаковских чтений. Уфа, 26-27 сентября 2013 г.) / отв. ред.: д.ф.н., проф. В.В. Борисова; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы. – Уфа, 2013. – С. 147–166.

Аксаков Иван Сергеевич. Материалы для летописи жизни и творчества [Текст]. Выпуск 5: в 2 частях. 1870–1879 : Общественная и политическая деятельность. Часть 1: 1870–1876. Часть 2: 1876–1879 / [сост. С. В. Мотин, И. И. Мельников, А. А. Мельникова; под ред. С. В. Мотина]. – Уфа : УЮИ МВД России, 2013. – 250, 250 с.

И. С. Аксаков в воспоминаниях А. Ф. Кони // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке [Текст] : материалы V Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 25–26 апреля 2013 года : в VI ч. Ч. II / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД России, 2013. – С. 100–104.

П. Б. Струве и его статья, посвященная творчеству и политико-правовым взглядам И. С. Аксакова [Текст] // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: материалы международной научно-практической конференции (посвящена 65-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека и 20-й годовщине принятия Конституции Российской Федерации), г. Уфа, 28 ноября 2013 года: в IV ч. Ч. II / под общ. ред. Р. В. Нигматуллина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2013. – С. 63–69.

«О характере уголовного процесса» (Выпускное сочинение И. С. Аксакова 1842 года, подготовленное в Императорском Училище правоведения) [Текст] // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 3. – Т. 1. – С. 358–370.

«…вероятно, у меня найдется для вас что-нибудь менее спорное, чем великий спор» (К истории взаимоотношений И. С. Аксакова и В. С. Соловьева) [Текст] // Соловьевские исследования. – 2014. – № 2 (42). – С. 6–33.

Переписка Ф. И. Тютчева с И. С. и А. Ф. Аксаковыми и ее контекст: хронологическая роспись писем за 1861–1873 годы [Текст] // Вестник УЮИ МВД России. – 2014. – № 2. – С. 75–85.

Иван Сергеевич Аксаков [Текст] : библиографический указатель (1836–2014) / сост.: П. И. Федоров, С. В. Мотин ; сост. фотоприложения: Г. О. Иванова ; вступ. ст. С. В. Мотина ; под ред. А. П. Дмитриева ; Башк. гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы, Мемориальный дом-музей С. Т. Аксакова, Уфимский юридический ин-т МВД России, Библиотека БГПУ им. М. Акмуллы. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2014. – 260 с. : 8 л. ил.

Иван Сергеевич Аксаков: вехи биографии, труды и публикации [Текст] // Иван Сергеевич Аксаков: библиографический указатель (1836–2014). – Уфа : Изд-во БГПУ, 2014. – С. 3–24.

Земский вопрос в передовых статьях газеты «День» И. С. Аксакова [Текст] // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 3 (37). – С. 159–162.

В. Д. Набоков об И. С. Аксакове как поборнике судебной реформы [Текст] // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы VI Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 17–18 апреля 2014 года : в 2 ч. Ч. 2. Том 1 / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2014. – С. 62–66.

О периодизации славянофильства [Текст] // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 9. – Т. 1. – С. 341–348.

Записка Самарского губернатора Г. С. Аксакова о крестьянском самоуправлении от 15 января 1868 года // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 1. – С. 63–71. (Соавтор: С. Х. Хакимов).

<Тезисы научного доклада «И. С. Аксаков и Болгария» в:> Обзор материалов Всероссийской видеоконференции «Государство и право на рубеже XX–XXI веков». (К 75-летию Н. А. Катаева) // Правовая культура. – Саратов, 2015. – № 1 (20). – С. 99–100.

УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ

В указателе описаны все упоминаемые в 6-м выпуске письма, в том числе из разделов «Дополнение…» и «Переписка И. С. Аксакова – без даты или без года». Основные используемые сокращения: Б. г., Б. г. – без года; Б. д., Б. д. – без даты; З., з. – записка; Кон., кон. – конец; Нач., нач. – начало; Ок., ок. – около; П., п. – письмо; Пол., пол. – половина; Т., т. – телеграмма. Там, где после даты нет никакой информации, речь идет только об одном письме.

Указатель писем И. С. Аксакову и И. С. Аксакова[2]

А... (подпись не прочитана) Н. – Б. г.
Авдееву М. В. – 26.07.52.
Аверкиеву Д. В. – 22.08.81.
Аверкиев Д. В.– ок. 22.07.81.
<Автор в описи не указан>. – 1884.
Адам Юлии (?) – Б. д.
Аргиропуло – 08.09.85.
Адам Ю. – 1885 и Б. д., 2 п.
Акбаш М. М. – 18.04.84.
Аксаков Г. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 14.10.60.
Аксаков И. С. Письма его (РГИА. Ф. 1108. Оп. 1. № 27) – Б. д.
Аксаков Н. Т. – 1880.
Аксаков С. Г. – Аксаковым И. С. и А. Ф.(?) – Б. д.
Аксаковой (Заплатиной) О. С. – Б. д.
Аксаковой С. С. – 11.02.80. 21.04.80. 07.07.80. 13.09.80. 28.09.80. 19.11.80. 18.12.80. 23.01.81. 08.03.81. 13.04.81. 30.05.81. 31.07.81. 10.09.81. 23.12.81. 16,19.03.82. 07.06.82. 17.07.82. 22.11.82. Май 83. 08.12.84. 27.12.84. 1885, 2 п. (от Аксаковых И. С. и А. Ф.). 01(?).02.85. 19.02.85. 23.02.85. 09.03.85. 22.05.85. 29.06.85. 24.07.85.
Аксакова Л. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 08.10.60.
Аксакова Н. С., с припиской Аксакова Г. С. – Аксаковым И. С. и А. Ф. – Б. д.
Аксакова О. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 29–30.08.60. 02.09.60. 05.09.60. 13.09.60. 19.09.60. 03.10.60. 08.10.60. 14.10.60. 1-я пол.окт.60. 21.10.60.
Аксакова С. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 05.09.60.
Аксаковы Г. С. и Н. С. – Б. д.
Аксаковы Г. С. и О. Г. – Б. д.
Аксаковы Г. С., С. А., В. С. и Н. С. – Б. д.
Аксаковы С. Т. и О. С. – Дунин А. А. «Семья Аксаковых в 1846 году (30 писем родителей к И. С. Аксакову в Калугу)». Машинопись с правкой и дополнениями автора – 14.04.–12.12.1846.

[2] Сведения о письмах И. С. Аксакову размещены без отступа, а письма И. С. Аксакоыва – с отступом.

Аксаковы О. С. и В. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 23.09.60.
Аксаковы О. С. и Г. С. – Аксаковым К. С. и И .С. – 20.10.60.
Аксаковы О. С. и Л. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 11.10.60.
Аксаковы О. Серг. и Н. С. – Б. д., начало п. утрачено.
Аксаковы О. С. и С. С. – Аксаковым К. С. и И. С. – 26.08.60.
Аксаковы С. Т., О. Сем. и С. С. – Аксаковым И. С., В. С. и Л. С. – Б. д.
Аксаковы С. Т. и О. Серг. – Б. д.
Аксенов В. – 21.01.80.
Албранд В. И. – 1884–85, письма.
Александру I Баттенбергу – 30.07/12.08.81. См.: 23.01.82.
Александр I Баттенберг – 11/28.07.81.
Александру II, имп. – Б. д., <между 23 и 30.10.1857>. 1876, проект адреса, черновой автограф. Б. д., черновое п.
Александр Александрович (Александр III, имп.) – 1877. Неофициальная переписка между Аксаковым и наследником возможно велась в 1877 году, во время войны с Турцией.
Александру III, имп. – 07.04.79, адрес. До 20.10.84, несохранивш. п. 07.12.85.
Александру Леонтьевичу – 1880–84, письма. 17.09.80.
Александру Николаевичу <Аксакову(?)> – 12.08.Б. г.
Александре Петровне, вел. кн. См.: Романовой А. П., вел. кн.
Александра Петровна, вел. кн. – до 17(?).01.84.
Альберт Ж. – 1885.
Альбранду В. И. – 1883–85, 3 п. 20.04.83.
Андр..., Владимир – 12.10.83.
Антония, игуменья – 04.10.80.
Апухтин А. Л. – 11.09.83.
Аристов В. И. – 29.08.85. 10.12.85.
Арнольди Л. И. – Б. г., 2 п.
Арсеньева Е. – 31.01.81.
Арсеньеву К. К. – 27.08.69.
Арсеньев С. – 22.07.82.
Астафьев – 13.12.85.
Ашинов Н. И. – 1884–85, письма.
Б., М. – Б. д., п. к И. С. Аксакову (?), на франц. яз.
Б-нъ. – Б. д.
Бакунин М. М. – 1883–85, письма.
Бакунин М. – 1885, 2 п.
Балкин Н. – Февр.1877.
Бартеневу П. И. – 18.02.83.
Бартенев П. И. – 18.01.59.
Батюшкову П. Н. – 09.08.77. 1878, 5 п. 05.10.78.
Батюшков П. Н. – 20.10.1867 и нач. 1880-х, 2 п. 1877. 17.11.80. 15.01.86.
Батюшкова С. Н. – Б. г., 2 п. и з. Одно п. с припиской Батюшкова П. Н.
Бахметевой А. Н. – 01.07.78. 04.08.78. 14.10.78. 27.11.78. 09.12.78. Б. д. 01.04.85. 26.08.Б. г.
Бачович Д. – 1885.
Безлюдная А. – 02.04.84.
Безобразову В. П. – 30.10.80. 08.03.<81?>. Б. д. 19.02.85.
Безобразов В. П. – 1881, 6 п. 1882.
Белинскому В. А. – 07.10.80.
Белинский В. А. – до 07.10.80.
Белозерский В. М. – 12.04.Б. г.
Белорус – Б. д.

Белорусс – 1862. – Голос из Белоруссии. Письмо в газету «День» за подписью «Белорусс» и ответ редактора И. С. Аксакова на него.
Белявский А. А. – 1884.
Беляев А. – 1885, 2 п.
Беляев Н. А. – 10.08.85.
Бенедикт, проф. – 1884.
Бергу Н. В. – 28.02.81. 06.12.81.
Берг Н. В. – 1881–83, 9 п.
Беретти К. – 1881.
Бессонову П. А. – Янв. 86.
Бессонову (?) Петру Алексеевичу – Б. д., неоконченное п.
Бестужев П. А. 17.04.[1849–1860].
Бестужеву-Рюмину К. П. – 17.01.82.
Бестужев-Рюмин К. Н. – 1880–81, 2 п.
Бестужев-Рюмин К. Н., Аристов В. И. – 17.09.80.
Бестужев-Рюмин К. Н., Миллер О. Ф. и др. – 1881.
Бешков П., Красильников К. С. – 1885.
Благовещенский Е. В. – 1885.
Благонравову А. Ф. – 27.09.80.
Благоразумов Н., протоиерей – 26.11.79. 09.09.83.
Блудовой А. Д. – 27.01.58. 28.11.59. Май 1862. 10.09.78. 18.07.81. 11.04.82.
Боборыкин К. – 23.02.Б. г.
Богатинову Н. Д. – 30.11.81.
Боголюбов А. А. – 1881.
Богоявленский Д., протоиерей. – 1883(?), 2 п.
Бороздину А. К. – 20.06.83. 22.06.83.
Бороздин А. К. – 11.06.83.
Будилович А. С. – 1884–85, 6 п.
Буксинов И. И. – 1885.
Булгаковский Д., священник – 1885.
Бунин Н. – 1884.
Бурдин Ф. А. – Б. д.
Бутлеров А. М., академик – 1885.
В (фамилия не прочитана) Д. – 1883–84, 5 п.
Ваганов Н. А. – 1885.
Вакар, студент – 1881.
Вальдемар Х. М. – 1883.
Варадинов Н. В. – 28.09.82.
Васильчикову П. А. – 1880–85, 7 п. 21.04.84.
Васильчиков П. А. – 1883, 1886 и б. д., 7 п. 19.02.83. 04.01.86. 4 письма датированы Б. г.: 18–21 янв., 9–13 окт., 12 нояб., 26 нояб.
Вельтман Е. И. – Б. д.
Венсерский И. – 1884.
Веркович Ел. С. – 28.05.85.
Веселитский-Божидарович Г. С. – 1881, 3 п. 5/17.09.82. 06/18.09.82. 03/15.10.82.
Веселовскому В. И. – 30.11.58 25.11.59, письма.
Весман К., Ган А., Рейнфельд И., Рович К., Страутман И., старшины разных волостей – Б. г.
Вессель Н. Х. – 14.11.85.
Виктору Ивановичу <Рогозину?> – 14.02.82.
Виленский корреспондент газ. «Русь» – 27.07.83.
Висковатову П. А. – 13.01.80.
Виссарион, митрополит Черногорский – 28.03.83. 29.06.83.
Витте С. Ю. – 18.09.84.

Витте С. Ю. – До 18.09.84. После 18.09.84. Б. г.
Владимиров А. П. – 1884, 3 п.
Влангели А. Г. – Б. д., 2 п.
Воевудский Л. И. – 1885.
Волконскому М. С. – Б. д.
Войт В. К. – Б. д.
Волконский М. С. – 02.12.65.
Володкевич Н. Н. – Б. д.
Волосатов Н. А. – 1884, 3 п.
Восков И. – 1882, 1885, 2 п.
Временное правительство Боснии и Герцеговины – 1885.
Вульферт Н. С. – 1885.
Вяземский П. А. – 23.04.81.
Габюв П. – 19.01.86.
Гаврилов Т. Т. – Б. д., письма и прошение.
Гаврушкевич И. – 1884 и Б. д., 2 п.
Гагарин Ю. – 1884.
Галагану Г. П. – 23.08.78. 28,29.10.78. 05.12.78. 10.04.80. 13.04.80. 12.07.80. 23.09.80. 25.10.81. 31.08.82. 19.02.84. 17.09.84. 20.10.84. 22.11.84. 06.02.85. 25.07.85. 25.10.85. 26.01.86.
Галаган Г. П. – 01.10.78. 16.10.78. 26.10.84.
Галкину-Врасскому М. Н. – 01.03.83.
Галкин-Врасский М. Н. – 1881, 1 т.
Гаменов Г. С. – 1881, 2 п.
Гатцук А. А. – Б. д.
Гвозденович А. М. – Б. г.
Геллер Сарвац Б. – И. С. Аксакову (?) – Б. д.
Георгиев Н. – 09.04.80. 08.08.83. 1884.
Георгиевскому А. И. – 1880, 1 п. 29.02.80.
Георгов Г. См.: Диамандиев В.
Гервасий, епископ филиппопольский – 04.08.83.
Герцену А. И. – 1857–61, 5 п. 1883, 5 п. – публикация.
Герцен А. И. – 28.02.Б. г.
Гильфердингу А. Ф. – 28.03.60. 1884 и Б. д., 2 п.
Гиляров Ф. А. – Б. г. 28.05.Б. г.
Гилярову-Платонову Н. П. – 06.12.81. 21.05.82. 16.11.83. 18.11.83. 21.03.84. Сент.84, 2 янв. – 28 мая б. г., б. д., 10 п. 07.09.84. 19.09.84. Окт.84. 26.11.84. Кон. нояб. 84. 10.12.84. 2-я пол. дек. 84. 23.02.85. Март–апр.85, 2 п. 12.04.85.
Гиляров-Платонов Н. П. – 18.11.83. Ок. 22.03.84. 18.09.84. <21.09.84>(?).
в Главное управление по делам печати – 02.08.77, прошение об издании «*еженедельной* газеты под названием “День”».
Глебовский В. – 1884.
Глиндзич И. См.: Жуков К.
Глушановский А. А. – Б. д., 2 п.
Глушков Н. – 1881.
Гоголь А. В. – 19.10.84. 24.01.86.
Голенищеву-Кутузову А. А. – 15.11.82.
Головин А. – 25.05.82. 24.06.82. 02.07.82. 1883.
Головину К. Ф. – 1884, 5 п. – публикация. 17.01.84. 20.01.84. 30.01.84. 05.02.84. 02.03.84.
Головин К. – 1883.
Головнин А. В. – И. С. Аксакову (?) – Б. д.
Голохвастову Д. Д. – 1883 и Б. д., 5 п.
Голохвастов Д. – 1883 и Б. д., 2 п.

Голохвастову П. Д. – 13.02.82, т. 16.04.82. 27.04.82. 08.05.82. 13.05.82. 20.05.82. 27.05.82. 30.05.82. 31.05.82. 02.06.82. 05.06.82, т. 08.06.82. Дек.1882. 02.06.83. 12.08.83.
Голохвастов П. Д. – 1882–85 и Б. д., 8 п. 02.03.82. 08.03.82. 10.03.82. 12.03.82. 01.04.82. 29.04.82. 06.05.82. 09.05.82. 17.05.82. 29.05.82. 30.05.82. 04.06.82. 24.11.82. 24.11.83.
Голохвастова О. А. – 29.04.82.
Горбов Н. – 1885.
Готовицкий М. В. – 17.01.85.
Готовцев Д. – 1881. См.: 14.12.81.
Гофман Е. – 28.07.Б. г.
Грабар О. А. – 05.07.84.
Градовский А. Д. – 1881. 04.01.81.
Гроту К. К. – 20.04.77. 05.08.78.
Гроту Я. К. – 10.10.59. 14.07.63. 04.04.83. 12.02.85.
Грот Я. К. – 15.01.81. 10.10.83.
Грязнов Н. – 1884.
Губастов К. А. – 1884.
Гулак Н. И. – 1885.
Гусев А. Ф. – 1885, 2 п.
Давидович А. Д. – 16.04.85. 28.04.85.
Дандевиль В. – 12.07.82.
Данилевскому Н. Я. – до 27.02.85. До 17.05.85. Между 04 и 09.06.85 – бандероль.
Данилевский Н. Я. – <1880–85>, 1 п.
Дахнов И. И. – 1885.
Де-Пуле М. Ф. – 29.03.59–26.09.65, 11 п. 02.10.66–16.12.83, 12 п. 27.09.83. 05.01.84–28.02.85, 11 п. 05.06.84. 14.08.84. 17.10.84.
Деспотович М. – 06.05.82.
Диамандиев В. и Георгов Г. – 26.09.83.
Дмитриев М. – 16.05.Б. г.
Доброленский Ф. Л. (бывший архимандрит Кирилл) – 1880 и 1882, 2 п.
Долгоруков П. В. – 05.11.Б. г.
Дончев И., Тарапанов и др. – Б. д., т.
Достоевскому Ф. М. – 20.08.80, 23.08.80. 03.09.80. 12.11.80. 21.01.81. 1883, 4 п. – публикация.
Достоевский Ф. М. – 1880, 2 п. до 20.08.80, посылка. 28.08.80. 04.11.80. 03.12.80. 18.12.80.
Дохтуров Д. П. – 1881.
Дринов М. С. – 1881, 3 п.
Дружинин Н. П. – 1885(?) – записка в ред. газ. «Русь».
Дурново – И. С. Аксакову (?) – Б. д.
Дурново Н. – 1885(?), 2 п.
Дурново Н. Н. – Февр.-март(?) 1885.
Духонин М. – 1883–85, 3 п.
Евреинов – 1880, 1 п.
Евреиновой А. М. – до19.07.80.
Евреинова А. М. – 19.07.80. Нояб.1882.
Евтимий, архимандрит – 1886, 2 п.
Елагин (?) А. – 1882.
Елагин В. А. – после 25.08.56.
Елагин Н. А. – [1857–58].
Елизаровский Иоанн, священник – 1884, 4 п.
Енохович А. – 1884–85, п. и т.
Ефимов И. – 1884.
Ефимовская Е. Б. – 1883–84, 4 п. 09.11.83.
Ж (фамилия не прочитана). – 1880, 1 п.

Жадовскому П. В. – 30.04.83.
Жуков К., Глиндзич И., Русинов Н. и др. – 1881, 1 т.
Забелин А. И. – 1880, 1 п.
Заграбский – 1881, 1 т.
Захарьину Г. А. – 23.01.86.
Захер-Мазоху Л. – 18.09.84.
Sacher-Masoch – 24.09.84.
Зотову В. Р. – 05.03.59.
Зотов В. Р. – 13.11.58.
Зуев Н. И. – 09.11.58.
Зюсмен Н. В. – 1885 и Б. д., 2 п. 1885, письма.
Иванов И. – 1885.
Иванов С. – 31.12.84.
Ивану Алексеевичу – 1883.
Ивану Трофимовичу – 1880–83, 6 п.
Игнатию(?) Алекс.(?) – Б. д., черновик.
Игнатьеву Н. П. – 09.11.81. 10.01.82. 08.04.82. 30.11.85.
Индюшкин М. Ф. – 1884.
Иосиф, Ексарх Болгарии – Б. д.
Исакову Н. В. Подпись И. С. Аксакова под прошением членов МСБК о славянах – 17.05.61. 20.09.Б. г., черновое п.
К... (подпись не прочитана) В. – Б. г.
К., Н. – Б. г.
Калачов Н. В. – 1882.
Калинков П. – 03.01.80.
Калинков П. и др. – 10.10.80.
Калуджерович Ив. – 06.04.84. 05.05.84.
Кальчев. См.: Стойнович,
Канцелярия Министерства Двора – 1883.
Каншин Д. В. – Б. г.
Карамзин А. Н. – 09.06.80. 18.08.80.
Кара-Стоянов Х. – 01.01.85.
Каткову М. Н. – Б. г., копия п.
Кашкаров И. – 1880, 1 п.
Келлер Ф. – 1880, 1 п.
Кенигшац М. Г. – 1882.
Керсновский В. В. – Б. г.
Кирееву А. А. – 1883, 3 п. 02.01.83. 15.11.83. 1884, 4 п. 14.02.84. До 08.06.84. Сент.84. 18.09.84. 25.09.84. Б. г., не позднее 30.09.85. 13.01.86. Б. д. Б. д., рекомендательная з. Гворденовичу на визитной карточке.
Киреев А. А. – 08.06.84. 1885, Б. г., 12 нояб., письма.
Киреева А. – Б. д.
Ковалевский Егор П. – Б. г.
Ковалевскому Егору П. – 13.05.61. Б. д.
Ковнер А. – 1884.
Кожанчиков Д. Е. – 01.11.61.
Козловский – Б. д.
в «Колокол». – И. С. Аксакова (?) – Б. д.
Кольцов-Масальский Г. – 1882.
в Комитет для оказания вспомоществования семействам убитых, умерших от ран и изувеченных воинов – Б. д., черновое неоконченное прошение.
Кондаков Н. – 1881.
Коншин <так!> Любовь – Б. г., 2 п.
Корсак Мария – Б. г.

Корш В. Ф. – Б. д.
Косменко Ф. Д. – 1881.
Костин Г. И. – 1884.
Кошелевой О. Ф. – 13.04.54. 24.04.54.
Кошелеву А. И. – 18.09.78. 02.03.80. 20.06.80. 14.09.80. 20.08.81. до 23.08.81. 11.12.81. 02.03.Б. г.
Кошелев А. И. – 20.11.58. 1880–83 и 1880, 2 п. 02.04.80. 10.06.80. 18.09.80. После 15.11.80 – до 12.11.83, 2 п. 16.08.81. 23.08.81. 08.12.81. 13.12.81. 31.08.82. 15.04.83. 02/14.06.83. Б. д.
Кояловичу М. О. – 28.02.62. 18.03.83. Окт.–нояб.1884. 15.04.85.
Красильников К. С. – 1885. См.: Бешков П.
Кребель Э. – 18.02.83.
Кречетов П. – Б. д.
Кривошапкин – 1884, 1886, 2 п.
Кристенсен К. – 27.08.85.
Крузе Н. Ф. – Б. д. 23
Крыков А. – 1884.
Крюков – Б. д.
Крюков А. – 1885.
Кулаковскому П. А. – 27.07.79–17.01.86, 5 п. и 1 т. 22–23.07.80. 06.02.81. 11 или 12.05.85 – 1 т. 23.09.85. 17.01.86. (Подр. см.: Бадалян, 2014в, не вошедшую в летопись).
Кулаковский П. А. – 1880–82. 15.01.80. Янв. 1880. 14.02.80–13.01.86, 10 п. 19-20.06.80. 09.08.80. 14.08.80. 24.10.80. 27.11.80. 1881, 1884. 08.01.81. 14.01.81. 30–31.01.81. 04.02.81. Ок. 11–12.02.81. 14.02.81. 07.03.81. 01.04.81. 15.05.81. 17.06.81. 22.06.81. 03.03.82. 21.03.82. 21,27.05.82. 26–27.05.82. 19.10.84. 13.01.86. (Подр. см.: Бадалян, 2014в, не вошедшую в летопись).
Кулиш П. А. – 26.12.58.
Куницкий В. – 1880 (?), 1 п.
Лаврову В. М. – 09.07.80. Б. д.
Ламанскому В. И. – 29.10.80. 10.01.81. 07.02.82. 31.10.83. 18.11.83. 12.06.85.
Лебедев Д. П. – 1884, 2 п.
Леонтьев К. Н. – Кон. авг. 1882, посылка.
Лескову Н. С. – 20.11.74–15.11.84, 8 п. 10.10.80. 04.01.81. До 07.01.81. 10.01.81. 11.02.81 – п. неизвестно. 15.11.84.
Лесков Н. С. – 17.12.80. 07.01.81. 09.02.81. 11.02.81. 13.02.81. 17.02.81. 19.02.81. 22.02.81. 12.05.81. 26.10.81. 25.11.81. 09.12.81. 10.11.84.
Леонид, архимандрит – 1881.
Лопухина Ю. – 1880, 1882 и Б. д., 5 п.
Лопушинский Е. А. – Б. д.
Лорис-Меликову М. Т. – ок. 20.08.80.
Лорис-Меликов М. Т. – 03.09.80, т.
Луканин А. С. – 12.09.81.
Лурье Г. – 1884.
Любимов И. В. – 02.06.Б. г.
Любимову Н. А. – 15.02.79.
Лямину И. А. – 28.09.84.
Лямин И. А. – 06.10.84.
Лямин (?) И. – 1884.
Лясковскому В. Н. – 26.09.78 – 05.01.86, 5 п.
М... (фамилия не прочитана) Василий – 1885.
Маева (?) М. – 1883.
Майкову Л. Н. – 17.03.81.
Макарию, епископу Вятскому – 2 п., публикация: Вятские ведомости. 1886. 5 февр. № 11. С. 3.

<Маклакову> А. Н. – 15.09.84.
Максимовичу М. А. – 08.12.58. 25.03.62.
Максимович М. В. – 07.08.81.
Максимович М. – 1881.
Макушев В. В. – 1881, 2 п.
Малков Д. – 1881, 3 п.
Малорусский славянофил – 25.11.85.
Маркевичу Б. М. – 28.02.82.
Маркевич Б. М. – 1882.
Марков Е. Л. – 1883–85, 5 п.
Маркшич М. В. – 1884.
Мартынову Н. Г. – 28.09.85.
Матвеев П. А. – 1880–85, 7 п. 1884.
Машковский М. и Шамин Н. С. – 1885.
Межов В. И. – 03.01.59.
Мезенцову Н. П. – <1859>.
Мельгунов Н. А. – Б. д.
Мельникову (Печерскому) П. И. – 03.01.81.
Менгден – 1880–85, 5 п.
Мершанский М. – 12.05.81, т.
Мец М. – 1884.
Мещерская М. – Б. г., 7 п.
Мещерской М. А. – 27.08.82. 12.11.82.
Мещерскому В. П. – 30.10.80.
Миллеру О. Ф. – 15.07.63. 29.08.63. 1880, 4 п. 12.02.80. 14.07.80. 17.08.80. 25.08.80. 15.11.80. 1881, 4 п. 15.01.81. На 29.01.81. 13.02.81. 10.04.81. 08.05.81. 11.09.81. 03.10.81. 02.08.82. 08.10.82. 1883, 3 п. 16.01.83. 23.02.83. 16.03.83. 05.07.84. 03.01.85. 26.04.85. 21.10.85. 26.10.85. Б. д.
Миллер О. Ф. – 24.11.75. 29.11<1875?>. 19.08.77. 30.10.78. 25.11.78. 31.07.79. <1880(?)>. 09.07.80. 22.11.80. На 29.01.81, т. 15.02.81. 10.05.81. 19.10.81. 08.06.83. До 28.08.83. 08.06.84. 08.11.84.
Милютину – 1882.
Минков Ф. – 04.12.82.
Михаил, митрополит Сербский – 26.9.76.
Михайлов И. И. – 1884.
Михайлова (урожд. Зубова) В. С. – 1884.
Мозговой В. Г. – 1885.
Моллов Д. П. – 24.01.80. 13.11.82. 08.11.83. 15.03.84. 16.11.84.
Молчанову А. – 1885, 5 п., отрывки (ИВ. 1886. № 8. С. 373–377). 09.11.85.
Молчанову А. Н. – после 20.08.80. 19.09.80.
Молчанов А. – Б. г., 6 н/ст. нояб.
Молчанов Д. – И. С. Аксакову (?) – Б. г.
Мореннго, Л. – И. С. Аксакову (?), на франц. яз. – Б. д.
Моропиев М. – 1885.
Московский почтампт – редактору «Руси» – 07.09.85.
Московскому студенту – 1883 (ИВ. 1886, т. 25, с. 571–572).
Мураневич А. И. – 1885.
Мухин И. См.: Шутов И.
Наумович И. – 1885, 2 п.
Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – 1880.
Неизвестное лицо (без подписи) – 1880.
Неизвестное лицо (без подписи) – 1881 и 1885, 2 п. с отрывком ответного (?) письма адресата.
Неизвестное лицо (без подписи) – 1881.

Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – 1882.
Неизвестное лицо (без подписи) – 1882.
Неизвестное лицо (без подписи) – 03.06.82.
Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – 1884.
Неизвестное лицо (без подписи) – 1884.
Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – 1885.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. г., 3 п.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. г., 2 п.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. г., 2 п.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. д., 8 п.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. д. На польском и рус. яз.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. д. С копией.
Неизвестное лицо (без подписи) – Б. д. Копия (?)
Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – Б. г., 2 п.
Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – Б. д., 2 п.
Неизвестное лицо – Б. г., (конец утерян).
Неизвестное лицо – Б. д., 3 п. (конец утерян).
Неизвестному – Б. д., отрывок.
Неизвестному – Б. д., на франц. яз., черновик.
Неклюдов А. – 25.01.82.
Некрасов И. – 07.08.80.
Некрасову Н. А. – Письмо в редакцию журнала «Отечественные Записки» с просьбой передать его Н. А. Некрасову – 18.12.73.
Нелидова О. – Б. г.
Немирович-Данченко В. И. – Б. д.
Нестор, архимандрит, ректор Белградской семинарии – 1881.
Неустановленное лицо – Б. д.
Нефедов Ф. Д., Племянников В., Милюков М. и др. – Б. г.
Нефедову Ф. Д. – Б. д.
Никитский М. – Б. д.
Николай, епископ, православный миссионер в Японии – 30.10.85. Псалтырь на японском языке – подарок И. С. Аксакову.
Никольскому А. П. – 24.10.81.
Никольский А. П. – 30.12.80. 1881, 1882, 1883 и Б. д., 20 п. 20.10.81. 30.12.81. 11.02.82.
Никольский В. – 3.3.<1852>.
Никольский Д. П. – 1885.
Никольский, Иер. Б. д., 3. к И. С. Аксакову(?), по ошибке: Дмитриевичу.
Новиков Н. Н. – 10.11.67.
Новикову Н. Н. – 21.02.64.
Новиковой О. А. – 1880-е, 5 п. 1880, 12 п. 03.10.80. 14.10.80. 23.10.80. 11.11.80. 22.11.80. 28.11.80. 1881, 4 п. 1882, 9 п. 24.04.82. 21.08.82. 1883, 11 п. 04.06.84. 24.11.84. 26.11.84. 1885, 6 п. Б. д.
«Письмо И. С. Аксакова к О. А. Новиковой». Копия рукою О. Г. Аксаковой – Б. д.
Новикова О. А. – 1881, 1882 и б. д., 10 п. 14/26.08.81. 08/20.01.82. 03.02.82. 07.02.82.
Новикова О. А. Копия – Б. г.
Новицкому П. В. – 20.04.81.
Новицкий П. В. – 1881. До 20.04.81.
Оболенский, кн. – Б. д.
Оболенский А. А. – Б. д.
Оболенскому А. В. – 11.03.52.
Оболенскому Д. А. – Май 1862. Б. д. – от И. С. Аксакова и кн. Черкасского.
Оболенский Д. А. – 16.10.78.
Переписка И. С. Аксакова и князя Д. А. Оболенского – 1861–62.
«Общество русских драматических писателей» – 1881.

Огареву П. Н. – 1883.
Огарев П. Н. – 03.08.83.
Один из тягловых – Б. д.
Одна из почитательниц – Б. д.
Ожигина Л. А. – 1881, 2 п. 1885.
Орановская Е. В. – 04.12.85.
Орел-Ошмянцев Я. О. – Б. д., 2 п.
Остафьев К. – 1882 (?).
Островскому М. Н. – 27.07.83.
Павленкову Л. Н. – 07.09.85.
Павлову Н. М. – 04.04.85. 17.04.85. 03.05.85.
Павлов Н. М. – 09.04.85. 23.04.85.
Палаузов Н. Х. и др. (2) – 11.07.80.
Палаузов Н. Х. и Вла… – 10.10.82.
Панайотов М. – 14.12.85.
Парох В. В. – 01.03.84.
Пахорский Н. А. – Б. д.
Пенчов. См.: Цоучов.
Петербургскому студенту – Осень 1882.
Петкович М. – 21.12.83.
Петров А. Л. – 09.12.85.
Петров П. А. – 15.07.80.
Петровскому М. П. – 28.10.58 – 15.02.66, 13 п.
Петровский М. П. – 15.09.58. – [24.10.59], 4 п. Б. г., 3 п.
Плетневой А. В. – 27.03.75.
Победоносцеву К. П. – 06.12.66. 1876–01.04.1885, 19 п. 15.03.80. 12.02.82. 15.02.82. 11.11.82. 15.02.84. 03.02.85. 25.02.85. 15–16.03.85. 01.04.85. 12.04.85. 15.04.85. 06.05.85. 26.05.85. 12.06.85. 30.06.85. 26.07.85. 27.09.85. 12.10.85.
Победоносцев К. П. – 12.09.80. 25.11.80. 30.01.81. до 11.11.82. 11.02.84. 30.11.84. 16.03.85. 07.04.85. 29.04.85. 26.08.85. 28.09.85.
Погодину М. П. [1858–1859].
Погодин М. П. – [1850–1860], п., черновик.
Погодина С. – Б. д.
Покровский Г., протоиерей. – 1883.
Полевому П. Н. – 18.02.62.
Полуденскому М. П. – Б. д., письма и заметки.
Пономареву С. И. – 1881–83, 3 п. 07.08.81. 18.02.83. 22.02.83.
Пономарев С. И. – 1883.
Попов. См.: Хитрово.
Попов А. – 01.08.85.
Попов А. Н. – Б. г., 6 п.
Попов П. – 1881.
Попов Р. С. – 1880.
Попович-Липовац – 1882, 2 п. и 3 т.
Посьет К. Н. – 1885.
Правица С. Б. – 1881, 1884.
в Правление Сиротских заведений при Московском воспитательном доме – 1885(?).
Прутков Козьма. – 1884: «Родное. Отрывок из письма И. С. Аксакову», стихотворение – публикация.
Пузыревский А. К. – 1880, 1 п.
Пуффендорф К. – Б. д.
Пуцыковичу В. Ф. – 25.06.79. Не ранее 25.06.80. 15.09.80. 28.09.80–25.10.85. 12.10.80. 30.01.81 (несохр.). 22.08.81. 29.12.81. 12.09.82. 30.06.84. 02.08.84. 17.11.84. Дек. 84. 26.01.86.

Пуцыкович В. Ф. – 10.09.77. 15.07.78. до 15.09.80. 20.09.80.
Раевскому М. Ф. – 24.09.82.
Раевский М. Ф. – 25.09.82. Б. д.
Раевский Н. Н. – 24.12.58, расписка.
Рахманинову Ф. И. – 22.04.63.
Рачинская М. – Б. д.
Рашеев В. – 09.11.82.
Рашеев П., митрополит Погонианский – 07.08.85.
Регклинген А. – 1884.
Рейнеке А. Е. – 1881.
Ресклингеэс (?) А. А. – 31.07.84, 02.08.84.
Речинский С. А. – Б. г., 6 п.
Ржевская (урожд. Беер) Н. А. – Дек. 1881.
Ржевский В. – 1884.
Ризов Д. См.: Стоянов З.
Родиславскому В. И. – 12.02.81.
Родиславский В. И. – 08.02.81, черновое п.
Розенгейм М. П. – 1884.
Романову И. Ф. – 15.06.84.
Романов И. Ф. – 1883–84, 2 п. 01.11.83. Нач. июня(?) 1884 – не известно. 18–21.06.84.
Романовой А. П., вел. кн. – 1884, п., черновик. 17(?).01.84.
Россоловскому В. С. – 23.05.81. 21.01.82. 17.01.83.
Россоловский В. С. – 01.03.81. 02.04.81. 19.01.82. 25.01.82. 01.02.82.
Ростиславу Андреевичу <Фадееву(?)> – 1882.
Рузский М. Д. – 1885.
Русинов Н. См.: Жуков К.
Русская женщина – 07.12.Б. г.
Русские люди – Б. г.
«Русскому обществу» – Б. д., ответ на приветствие.
Рыбников П. Н. – Б. д.
Рыбникова А. Л. – 1885.
Рязанов Д. – 1884.
Рязанов Д. Ф. – 01.12.83.
Саблеру В. К. – 1885.
Салиас-де-Турнемир Е. А. – 02.11.61.
Салиас-де-Турнемир Е. А. – 02.11.61.
Самарину Д. Ф. – Авг.1881. 20–22.04.85.
Самарин Д. Ф. – 20.03.85. Б. д. Б. г.
Самарину П.(?)Ф.(?) – Б. д., черновой набросок.
Самарину Ю. Ф. – 12.10.72.
Сарич М. – 30.04.84.
Свербеева О. Д. – Б. д.
Свербеевой Е. А. – 15.08.78. 22.10.78. 21.11.78. 29.11.78. 28.03.81. 16.07.82. 03.02.83. 08.01.84. 25.08.84.
Свербееву А. Д. – 22.01.80 – 14.01.86, 8 п.
Священнику, о. Федору – Б. д., п., 2 черновика и 1 набросок.
Серинович – 1882, 2 п.
Склабовский Д., священник. – 1883.
Скобелеву М. Д. – Июль 1880, черновое п. Расписка И. С. Аксакова в получении им денег от генерала Скобелева – 23.03.82.
Скобелев М. Д. – 1880, 1 п. и 1 т.
Скрябин Н. – 08.08.84.
Скуратов Д. П. – 1885, 2 п.
Славейков П. Р. – 1881.

Славянским литераторам (И. С. Аксакова и А. И. Кошелева) – Сент. 1858.
Слепцов – 21.07.Б. г.
См (фамилия не прочитана) А. Р. – 1885.
Смирнов Ф. С. – Б. д.
Смирновой А. О. – 02.01.1853(1855?). 14.02.75. 30.09.80.
Смирновой О. Н. – 30.09.80.
Смирнова О. Н. – 20.08/01.09.84.
Соболеву Л. Н. – 05.10.82. До 04.05.85.
Соболев Л. Н. – 11.09.82. 19.09.82. 19.03.83. 1884. 1885. Б. д. 23.01.85. 04.05.85. 21.10.85.
Соболева П. А. – 1881, т.
Соков С. – 17.02.Б. г.
Соллогубу Ф. Л. – 29.01.Б. г. и 31.01.Б. г., письма.
Соллогуб М. Ф. – 11.07.62 – 03.12.78, 17 п. 11.07.62. 2-я пол. апр. 1864. 12.06.64. 30.07.64. 22.10.67. 22 или 29.10.67. <1877, кон. мая – нач. июня>. 11.07.77. 21.06.78. 11.07.78. 24.07.78. 09.08.78. 27.08.78. 05.10.78. 27.11.78. 03.12.78. Б. г., 13.8.
Соллогуб Ю. Ф. – 1881.
Соловьеву В. С. – 18.12.82. Март <14 или 15.03.83>. До 01.11.83. 18.11.83. 23.04.84.
Соловьев В. С. – Кон. дек. 1882. 1882, Б. д. Янв. 83. Б. д. Б. д. Б. д. Б. д., <Февр., до 02.03.83>. Февр. 1883, до 02.03.1883. Март 1883. Апр. 1883. Июнь 83. Ок. 26.09.83. До 01.11.83. Нояб. 1883. Апр. 1884. 20.04.84.
Соловьев С., священник – 21.01.86.
Сорокоумов П. 1880, официальное п.
Соханской (Кохановской) Н. С. – 19.09.80. 05.02.81. 06.04.81. 15.02.83 (Аксаковы А. Ф. и И. С.). 11.03.83. 17.03.83. 10.10.83.
Соханская (Кохановская) Н. С. – 10.03.81. 31.03.81. 1883, 2 п. 23.02.83 (А. Ф. и И. С. Аксаковым). 01.04.83. 10.10.83. 23.11.83 (А. Ф. и И. С. Аксаковым).
Описи писем И. С. Аксакова Соханской (Кохановской) Н. С. и Н. С. Соханской И. С. Аксакову – [1890-е].
Спичаков (?) Л. – 1881.
Спространов Н. – 22.02.82.
Ст... (фамилия не прочитана) Мария – 1881.
Стахеев Д. И. – 1881, до мая.
Стахеева Л. К. – 1881, до мая.
Сташевский А. Д. – 1885.
Степняки, заехавшие в Москву – Б. д.
Стефанов С. – 13.12.83.
Стойнович, Шопов, Кальчев – 1885, т.
Стоянов З. и Ризов Д. – 1885, т.
Странский Т. – 15.12.82.
Страхову Н. Н. – 03.12.80. 07.12.80. 06.02.81. 02.03.81, т. 02.04.81. Май 1881. 21.07.81. 26.09.82. 10.10.82. 21.11.82. 17.12.82. 02.01.83. 17.01.83. Февр. 1883. 01.03.83. 18.03.83. 28.08.83. 01.12.83. 05.01.84. 18.04.84. 23.04.84. 24.10.84. 28.11.84. 09.12.84. 23.12.84. 25.12.84. 27.02.85. 04,09.06.85. 12.08.85. 21.08.85. 21.09.85. 16.11.85. 15.12.85.
Страхов Н. Н. – 02.03.81. 20.03.81. 06.04.81. 09.07.81. 16.01.83. 16.09.83. 16.11.83. 21.10.84. 12.12.84. 29.12.84. 15.02.84. 29.03.85. 17,25.05.85. 08.12.85.
Строева П. – 27.11.79.
Струве. – 1884.
Субботин Н. И., проф. – 1881.
Суворину А. С. – 07.05.80. 06.02.81. 31.03.81. 02.04.81. 24.11.83. 17.02.84. 02.10.84.
Суворин А. С. – 24.04.78. До 24.11.83. 14.02.84.
Сухов М. И. – Б. д.
Тарасов – 1880–81, 8 п.
Тарасов А. – 18.03.80(?). 21.06.80.

Татаринов. См.: Хитрово.
Твердко – 1880–86, п.
Теохаров А. Н. – 19.08.82.
Теохаров Г. Н. – 17.08.82.
Теплов В. – 11.10.82.
Тесарь В. – 1884, 2 п.
Тиханову П. Н. – 31.10.62, официальное п.
Тихменев М. П. – 1884.
Тихонравов Н. С. – 22.07.82.
Толстой А. К. – [1858–59]. 15.04.59. Б. д. Б. д., в стихотворной форме.
Толстому Д. А. – 01.10.82. 21.12.85.
Толстой Д. А. – 19.12.85.
Толстому К. К. – 1884–85, 6 п. 20.03.84. 23.11.84. 24.12.84. 25.01.85. 11.06.85. 26.06.85.
Толстой К. К. – 1884–85, 3 п.
Толстому Л. Н. – 29.09.80.
Толстой Н. – 1884.
Толченов Н. – Б. д.
Томич Д. П. – 09.01.84.
Томичек П. – 1885.
Томашевским М. С. и Е. А. – 20.02.80. 20.03.80. 25.09.80. 21.01.81. 31.01.81. 26.04.81. 01.10.81. Нач. окт. 1882. 06.01.83. 16.01.83. 02.10.84. 27.12.84. 18.02.85. 27.07.85. 22.12.85.
Томашевские М. С. и Е. А. – До 27.07.85.
Томашевской М. С. – 1885, 2 п. – публикация. 24.07.85.
Тремац П. С. – 21.11.83.
Тулов М. А. – 10.12.58.
Тургенев И. С. – 03.03.52. 28.12.52.
Тютчев Ф. И. – 08 и 09.8.63.
Тютчевой А. Ф. – 1865–66, письма. 1865(?), 4 п.
Тютчевой Д. Ф. – 03–06–07.06.78. 26.06.78. 23.09.80. 07.12.85. 15.12.85. 24.12.85.
Тютчевой Е. Ф. – 01.08.71. 15–16.06.76. на 07.07.78. 13.08.78. 14.06.80. 13.09.80. Лето 1881. 03.06.81. 22.07.81. Б. д., 2 п.
Тютчевой Эрн. Ф. – Б. д., черновик.
Уваров А. С., граф. – Б. г., 2 п.
Узенов (?) П. П. – 1885.
Фадеев А. – 1880.
Фадееву Р. А. – 1882. 07.06.82. Также см.: Ростиславу Андреевичу.
Фадеев Р. А. – Май 83, посылка.
Фан-дер-Флит Н. Ф. – 1880.
Фатеев А. – Б. г.
Федорович. – 1884, 2 п.
Феогност, архиепископ Владимирский – 1884.
Феоктистов Е. М. – 02.12.83.
Феофил, игумен, настоятель Сербского подворья – 1882.
Филиппову Т. И. – 06.10.85.
Филиппов Т. И. – 27.02.81.
Фридерикс, главный старшина Русского Общества в Варшаве – 1885, т.
Фудель И. – 1-я пол. 1880-х.
Харитонов А. А. – 1881, 2 п.
Хвостов А. – 1884.
Хвостов Н. – 1882–85, 29 п.
Хитрово М. А. – 05.04.51–05.09.81, 3 п. и 1 т. 05.09.81.
Хитрово М. А. – 10.10.76–15.07.78, 2 п. 1881, т. 06.05.81. 14.02.82. 18–19.10.85.

Хитрово, Попов, Татаринов и др. – 15.02.82, т.
Хомякову А. С. – 21.06.53. 1859 и Б. д., письма.
Хомяков А. С. – 1858, письма.
Хомякову Д. А. – 10.06.82.
Хомяковой М. А. – 1864, письма.
Хомякова М. А. – 1862, письма.
Хэнингс (Hennings). Письмо к И. С. Аксакову (?) – Б. г.
Цанков Д. – 19.08.85.
Цеэ В. А. – 01.03.63.
Ципович А. – 02.04.82.
Цоучов и Пенчов – 1881, т.
Черкаским В. А. и Е. А. – 1876–86, 40 п.
Черкасской Е. А., кн. – 06.02.74. 01.08.76. 1883(?) (Аксаковы А. Ф. и И. С.).
Черкасскому В. А., кн. – 05.01.52. Июль-нояб. 58, 10 п. 17.07.58. 25.10.58. 1859, 5 п. 23.11.61.
Черкасский В. А., кн. – 13.11.61.
Чернышев Н., инок. – 1883(?).
Черняеву М. Г. – 01.11.76.
Черняев М. Г. – 1880–82. 25.07.80. 06.08.80. 14.09.80. 19.01.81.
Черняевой А. А. – 1884.
Читатель – Б. д.
Чичериной А. А. – 04.11.Б. г.
Чичерину Б. Н. – 28.01.82. 20.12.85. Б. г. Б. д., 2 п.
Чичерин Б. Н. – 1885, 2 п.
Чомаков (Кмет из г. Дубниц) – 1885, т.
Чурсин С. В. – 1885.
Чюмина О. Н. – 30.09.84.
Ш... (фамилия не прочитана) – 1885.
Ш., Н. – 1881.
Шавров Н. – 1884.
Шамин Н. С. См.: Машковский М.
Шаповалов Н. И. – Б. д.
Шарапову С. Ф. – Б. д., не позднее 1883. 24.12.83. 15.03.85. Кон. апр. 85. 05.06.85. 15.07.85. 18.07.85. 26.07.85.
Шарапов С. Ф. – 1885, 6 п. 07.03.85, з. 07.03.85. 29.03.85. 30.04.85. 02.05.85. 02.06.85.
Шаргин – 1885.
Шатилов (фамилия не прочитана) – 1881.
Шаховскому Н. В. – Б. д. 1885, 3 п. 21.04.85. 01.07.85. Б. д.
Шевырев С. П. – 14.02.59. 18/30.10.60.
Шейковский К. – 05.12.58.
Шеншин (Фет) А. А. – Б. г.
Шереметев А. – 15.10.84.
Шереметева (урожд. Скобелева) О. Д. – 1883, 2 п. и 1 т.
Шереметеву Б. С. – 26.11.82.
Шереметьеву С. Д. – 1882.
Широков К. В. – Окт. – 08.12.58, 2 п.
Шипов С. П. – 1885 и Б. г., 2 п.
Шишков (?) А. Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – Б. д.
Шолкович С. – Б. г., 2 п.
Шопов А. – 1885.
Шопов. См.: Стойнович,
Шрейер Ю. О. – Б. д.
Шутов И., Мухин И. и др. – 15.02.84.
Щебальский П. К. – 1882.

Щепина Е. – Б. д., 2 п.

Энгельгардту А. Н. – 21.11.82. 29.11.82. 05.12.82.

Энгельгардт М. А.– До 21.11.82, статья и п. После 21.11.82. После 29.11.82.

Юрьев С. А. – 19.07.78.

Юрьева Н. – 28.06.82.

[Ядрило] Михаилу Александровичу – Б. д.

Яковлева Л. Ф. – Б. г., июнь.

Якушкин П. И. – Б. г., 2 п. На одном – приписка С.Т. Аксакова.

Bibesco, prince Georges. – 26.12.83(?).

Gopcević, Spiridon. – 21.03.84.

Grunn, Frantisek – Б. д., на чеш. яз.

Kabeŝ, Jindrich. – 1884.

Kabeŝ, Vaclav – Б. д., на чеш. яз.

Ulujth S. – 04.11.60.

«VII письмо славянофила» – 19.03.84.

Автограф И. С. Аксакова: расписка на счете книжной лавки «Русская грамота» в Москве – 05.04.69.

Аксаков И. С. О передаче оставшейся после него переписки на хранение в Императорскую Публичную библиотеку – 1892.

Два номера газеты «Русь» (№№ 32 и 33), в которых опубликованы телеграммы, речи, письма и стихи в память И. С. Аксакова – 13.02 и 01.03.86.

Переписка И. С. Аксакова с М. А. Энгельгардтом и письма Энгельгардта Л. Н. Толстому о статьях В. С. Соловьева «О церкви и расколе» и Энгельгардта «По поводу статей Соловьева», напечатанных в газете «Русь». – 10–21.12.82.

Перечни писем Аксаковых, составленные в разное время, в четырех тетрадях и на отдельных листах, машинописные и писанные от руки (ИРЛИ. Ф. 3. Оп. 20. № 160. 113 л.). – Б. д.

Указатель других писем

Аксаков Г. С. – Аксаковой А. Ф. – Б. д.

Аксаков С.Т. Письма к членам семьи – полностью и в извлечениях. Рукою И. С. Аксакова. Письмо к И. С. Аксакову. Рукою С. Гр. Аксаковой – Б. д.

Аксакова А. Ф. – Александру III, имп. (Романову А. А.). – 1886, т. 30.01.88.

«Письмо А. Ф. Аксаковой к гр. Блудовой» на франц. яз. Копия рукою О. Гр. Аксаковой – Б. д.

Аксакова А. Ф. – Блудовой А. Д. – Б. д., 3 п.

Аксакова А. Ф. – Вяземскому П. П. – 1880-е, 2 п.

Аксакова А. Ф. – Долгоруковой (урожд. Орловой-Давыдовой) Н. В. – Б. д.

Аксакова А. Ф. – Ламберт Е. Е. – 03.10.80 – 24.05.83.

Аксакова А. Ф. – Миллеру О. Ф. – Авг. 87.

Аксакова А. Ф. – [Муравьеву Михаилу Николаевичу] – Б. д.

Аксакова А. Ф. – Неизвестному лицу – 1886(?) – черновой набросок.

Аксакова А. Ф. – Неустановленному лицу – Б. д.

Аксакова А. Ф. – «Новое время», газ. – п. о намерении приступить к изданию переписки мужа – 01.12.86.

Аксакова А. Ф. – Павлову Н. М. – 09.10.87 – 19.04.89, письма.

Аксакова А. Ф. – Победоносцеву К. П. – 1881, 3 п. 07.03.81.

Аксакова А. Ф. – Смирновой О. Н. – 21.07.52 – 12/24.09.89 и Б. д., 42 п.

Аксакова А. Ф. – Соллогуб М. Ф. – 04.07.87.

Аксакова А. Ф. – Стаховичу М. А. – [Апр.] 1886 – 04.05.1889.

Аксакова А. Ф. – Суворину А. С. – 22.04.86 – 09.09.88, 11 п.

Аксакова А. Ф. – Тютчевой Д. Ф. – 07.01.80 – 24.12.84. 07.01.85 – 29.12.86. 01.01.87 – 19.07.89.

Аксакова А. Ф. – Тютчевой О. Н. – Б. д.

Аксакова А. Ф. – Тютчевой Э. Ф. – 22.06(04.07).55 – 28.12.80. 19.01.81 – 29.12.84. 02.01.85 – июнь 1889.

Аксакова А. Ф. – Черкасской Е. А. – Февр. – дек.1885, 11 п. Янв. – дек. 1886, 6 п. и т. Янв. – февр. 87, 3 п.

на имя Аксаковой А. Ф. – Отклики на смерть И. С. Аксакова: письма и телеграммы – 1886.

Аксакова В. С. – Аксакову К. С. – 25.08.60. 29.08.60.

Аксакова В. С. – Самарину Ю. Ф. – 14.11.60.

Аксакова Л. С. – Аксаковым Н. С., О. С., С. С. – 11.11.60. 20.11.60. 21.11.60. 26.11.60. 18<28?>.11.60.

Аксакова (урожд. Шишкова) С. А. – Аксаковой А. Ф. – Б. д.

Аксакова О. С. – Аксаковым Н. С., О. С., С. С. – 05.11.60. 08.11.60. 10.11.60. 12.11.60. 14.11.60. 16.11.60. 18–19.11.60. 28.11.60. 29.11.60.

Александр III, имп. – Аксаковой А. Ф. – 12.03.82. 29.01.86, т.

Александр III, имп. – Победоносцеву К. П. – 07.07.81. 15.02.82, з.

Анненков П. В. – Тургеневу И. С. – 05.12.80.

Батюшкова С. и Батюшков П. Н. – Аксаковой А. Ф. – Б. д., 2 п.

Варадинов Н. В. – Победоносцеву К. П. – 28.09.82.

Гальперсон А. М. – Шаховскому Н. В. – 18.02.85.

Георгиев Н. – Черняеву М. Г. – 29.08.79.

Гиляров-Платонов Н. П. – Блудовой А. Д. – 06.02.86.

Голицын Н. Н. – Леонтьеву К. Н. – 16.05.80.

Горбов Н. – Аксаковой А. Ф. – 1885–86, 2 п.

Делянов И. Д. – Дурново И. Н. – Авг. 85.

Достоевский Ф. М. – Гусевой П. Е. – 03.11.80.

Достоевский Ф. М. – Достоевской А. Г. – 25.05.80. 26.05.80. 28/29.05.80. 30.05.80. 01.06.80. 03.06.80. 07.06.80. 08.06.80.

Достоевский Ф. М. – Миллеру О. Ф. – 26.08.80.

Достоевский Ф. М. – Поливановой М. А. – 18.10.80.

Достоевский Ф. М. – Юрьеву С. А. – 05.05.80.

Дрентельн А. Р. – Тимашеву А. Е. – 22.11.78.

Квист О. И. – Победоносцеву К. П. – 14.05.85. 15.05.85.

Козлова А. (?) – Аксаковой А. Ф. – 1885 (1886?).

Коялович М. О. – Котовичу И. А. или Корнилову И. П. – 20.10.80.

Коялович М. О. – Котовичу И. – 08.05.85.

Кре... (фамилия не прочитана) – Аксаковой А. Ф. На франц. яз. – Б. г.

Леонтьев К. Н. – Станишеву К. Н. – 07.03.83.

Леонтьев К. Н. – Страхову Н. Н. – 1863–91, 20 п. Упомин. И. С. Аксаков.

Леонтьев К. Н. – Филиппову Т. И. – 24.02.82. 16.03.82. 02.04.82. 14.06.82. 25.06.82.

Лесков Н. С. – Суворину А. С. – После 13.11.82.

Лопухина Ю. – Аксаковой А. Ф. – 1882.

Лясковский В. Н. – Рачинскому С. А. – 19.02.86.

Мария Александровна, императрица – Аксаковой А. Ф. – Б. д.

Мария Александровна, герцогиния Эдинбургская – Аксаковой А. Ф. – 01.02.81 – 1886.

Мария Максимилиановна, принцесса Баденская – Аксаковой А. Ф. – 23.03.82 – 04.02.86.

Мекк Н. Ф. фон – Чайковскому П. И. – 02.09.81.

Миллер О. Ф. – Достоевскому Ф. М. – 30.01.80. 01.09.80.

Неизвестное лицо (без подписи). Письмо к неизвестному лицу, с пометой «Сообщите И. С. А.» – 1881.

Неизвестное лицо (подпись не прочитана) – Аксаковой А. Ф. На франц. яз. – Б. д.

Неустановленное лицо – Аксаковой А. Ф. – 16.09.82.

Неустановленное лицо – в редакцию г. «Новое время» – 14.02.86.

Николай – Аксаковой А.Ф. – Б. д.

Николай Александрович, вел. кн. – Аксаковой А. Ф. – Б. д.
Островский А. Н. – Мартынову Н. Г. – 12.03.85.
Павловский Н. – Корнилову Ф. П. – 05.01.61.
Победоносцев К. П. – Аксаковой А. Ф. – 11.03.82. 31.03.82. 04.04.82.
Победоносцевы К. П. и Е. А. – 28.01.86, проект т.
Победоносцев К. П. – Александру III, имп. – 15.02.82. 02.03.82. 27.01.86.
Победоносцев К. П. – Гилярову-Платонову Н. П. – 20.11.80.
Победоносцев К. П. – Толстому Д. А. – 22.09.82.
Победоносцев К. П. – Тютчевой Е. Ф. – Март 1881. 29.04.81. 08.02.82.
Погодин М. П. Письма к членам семьи Аксаковых. Рукою О. Гр. Аксаковой – Б. д.
Пуцыкович В. Ф. – Достоевскому Ф. М. – 12.09.80.
«Русь», газета. Материалы, связанные с ликвидацией газеты «Русь». Переписка с подписчиками газеты «Русь» в февр. – апр. 1886.
Самарин Д. Ф. – Сосновскому И. А. (сопроводительное) – См.: 1883 и Б. д.
Самарин Ю. Ф. – Герцен А. И., переписка. – См.: «Русь» 1883. № 1 (3 янв. С. 30–42) и № 2 (17 янв. С. 23–30). Всего 13 писем; из них 7 писем Ю. Ф. Самарина и 6 – А. И. Герцена.
Сергей Александрович, вел. кн. – Аксаковой А. Ф. – 04.04.81.
Соловьев В. С. – Аксакову А. Н. – 02.11.82 – 1893, 21 п.
Соловьев В. С. – Аксаковой А. Ф. – 16.12.86 – 18.04.89, письма.
Соловьев В. С. – Соловьеву М. С. – Б. д., <до 15.07.83>. <1883(?)>. Ок. 15.09.83. <После 14.09.85>, 2 п.
Соловьев В. С. – Фету А. А. – 17.09.85.
Соханская (Кохановская) Н. С. – Аксаковой А. Ф. – 06.11.84 – последнее прощальное п.
Станишев К. Н. – Леонтьеву К. Н. – 12.03.83.
Страхов Н. Н. – Аксаковой А. Ф. – 11.03.86.
Страхов Н. Н. – Голохвастову П. Д. – 30.11.80. 06.05.84.
Страхов Н. Н. – Данилевскому Н. Я. – 05.11.82. 18.03.83.
Суворин А. С. – Достоевскому Ф. М. – 12.05.80.
Тимашев А. Е. – Судиенко И. М. – 24.11.78.
Тимашев А. Е. – Долгорукову В. А. – 24.11.78.
Толстой Д. А – Победоносцеву К. П. – 20.10.84.
Толстой Л. Н. – Страхову Н. Н. – 26.05.81.
Тургенев И. С. – Анненкову П. В. – 07.12.80.
Тургенев И. С. – Стасюлевичу М. М. – 13.06.80.
Тютчева А. Ф. (в замужестве Аксакова) – Смирновой А. О. – Б. д.
Тютчева Д. Ф. – Аксаковой А. Ф. – 27.12.85.
Тютчева Д. Ф. – Аксаковой А. Ф. – Б. г., 3 п.
Тютчева Д. Ф. – Тютчевой Э. Ф. – 26.02.86.
Тютчева Э. Ф. – Аксаковой А. Ф. – 26.11.85. 01.12.85. 26.12.85.
Тютчева Э. Ф. – Пфеффелю К. – 16.07.83.
Черкасская Е. А. – Аксаковой А. Ф. – 1885.
Чижов Ф. В. – Аксаковой А. Ф. – Б. д.
Юнге Е. Ф. – Костомарову Н. И. – 27.11.80.
Юрьев С. А. – Достоевскому Ф. М. – 03.05.80.

СОДЕРЖАНИЕ

В. С. Соловьев. «Национальный вопрос в России»..... 3
Кончина Н. С. Соханской (Кохановской)…….. 16

1885..... 25
Последний год жизни..... 31
Болезнь. Приостановка издания газеты «Русь»..... 33
Отдых в Крыму. Ялта..... 42
Возвращение в Москву..... 71
Возобновление «Руси»……. 86
Н. П. Гиляров-Платонов. «Логика раскола»……. 86
Кончина сестры С. С. Аксаковой…… 87
Кончина Н. Я. Данилевского..... 94
Сербско-болгарская война..... 95
Первое и последнее предостережение газете «Русь»……... 97
50-летний юбилей Училища правоведения..... 102
Окончание («Как трудно живется на Руси!..») 103
Переписка И. С. Аксакова и Б. Н. Чичерина...…… 108

1886..... 110
С. Т. Аксаков. Полное собрание сочинений в 6 томах……... 113
Последние письма…….. 114
После кончины И. С. Аксакова……. 117
<Некролог.> Иван Сергеевич Аксаков……. 119
Похороны И. С. Аксакова…….. 124
Два сборника стихотворений……..... 129
Послесловие…… 131
Сборник статей <…> по случаю кончины И. С. Аксакова (1886) 138

Дополнение к изданным в 2009–2013 гг. Материалам для летописи
жизни и творчества Ивана Сергеевича Аксакова, вып. 1–5..… ...…... 142
Переписка И. С. Аксакова – без даты или без года..... 178
И. С. Аксаков о своем окружении и других исторических лицах……... 187
Список произведений И. С. Аксакова (1880–1886) ……..... 203
Иконография И. С. Аксакова и А. Ф. Аксаковой (Тютчевой),
размещенная в различных изданиях……..... 217
Иконография И. С. Аксакова по каталогу Литературного музея
Института русской литературы РАН……... 222
Композиторы, обращавшиеся к поэзии И. С. Аксакова..... 228
Пути-дороги и адреса проживания И. С. Аксакова
(опыт краткого путеводителя)..... 232
Список иллюстраций, помещенных в 6-м выпуске……..... 251
Список сокращений..... 251

БИБЛИОГРАФИЯ
1. Книги И. С. Аксакова (на основе каталогов РГБ и РНБ)..... 254
2. Список использованных источников и литературы..... 260
3. Публикации С. В. Мотина об И. С. Аксакове……..……... 277

УКАЗАТЕЛЬ ПИСЕМ
Указатель писем И. С. Аксакова и И. С. Аксакову……..... 284
Указатель других писем…… 298

Научно-справочное издание

Мотин Сергей Витальевич

АКСАКОВ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ЛЕТОПИСИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА

Выпуск 6: в 2 частях

1880–1886

РЕДАКТОР-ИЗДАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «РУСЬ»

Часть 2: 1884–1886

Редактор И. Д. Маслова

Подписано в печать		
Гарнитура Times		Формат 60x84
Уч.-изд. л.	Заказ № 36	Усл. печ. л.
Тираж экз.		Цена руб.

Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2